

শ্রী শ্রী গুরু গৌরানন্দো জয়হা

শ্রী শ্রী সরস্বতী সংলাপ



নিত্য লীলা প্রবিষ্ট জগৎ গুরু ওঁ বিষ্ণুপাদ ১০৮ শ্রী
শ্রীমদ্ভক্তি সিদ্ধান্ত সরস্বতী
গোস্বামী প্রভূপাদ



শ্রী শ্রী গুরু গোরাঙ্গী জয়তঃ

শ্রীশ্রীসরস্বতী সংলাপ

দ্বিতীয় সংস্করন

প্রকাশক :—

শ্রী শ্রীহরি গুরু বৈষ্ণব দাসানুদাস
ত্রিদণ্ডভিক্ষু শ্রীভক্তি জীবন হরিজন

ও

ত্রিদণ্ডভিক্ষু শ্রীভক্তি সুন্দর সাগর
শ্রী রূপ গোড়ীয় মঠ —

প্রয়াগ ধাম

প্রাপ্তি স্থান :—

শ্রী রূপ গোড়ীর মঠ

৭৭ তুলারাম বাগ,

এলাহাবাদ ।

গোড়ীয় মিশন

ও

ভৎ শাখা মঠ সমূহ

শ্রী শ্রী গুরু গোরাচো জয়তঃ

নিবেদন

জগৎগুরু ও বিষ্ণুপাদ নিতা লীলা প্রাবল্যে শ্রী শ্রী মদ্যুক্তি
সিদ্ধান্ত সরস্বতী প্রভুপাদ ভারত ভ্রমণ কালীন, ভারতের বিভিন্ন
প্রদেশ সমূহের লব্ধ প্রতিষ্ঠ গুরুশ্রদ্ধা ব্যক্তিগণের নিকট যে সমস্ত
শ্রীচৈতন্য দেবের শিক্ষা সিদ্ধান্ত বাণী কীর্তন করে ছিলেন, তদানিস্তন
গৌড়ীয় পত্রিকা সম্পাদক — শ্রীমৎ শুম্ভরানন্দ বিদ্যাবিনোদ
মহোদয় উহা সংকলন পূর্বক ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে, বাংলা ১৩৪৪, ওরা
পৌষ শ্রীল প্রভু পাদের প্রথম বার্ষিক অপ্রকট তিথিতে “সরস্বতী
সংলাপ” নামক গ্রন্থ প্রকাশ করেন

বর্তমান গৌড়ীয় মিশনের আচার্য্য ও সভাপতি ও বিষ্ণুপাদ
১০৮ শ্রী শ্রী মদ্যুক্তি শ্রীরূপ ভাগবত মহারাজের কৃপাশীর্বাদ প্রার্থনায়
পূর্বক ভ্রাহ্মণ দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হল ইতি —

শ্রীহরি গুরু বৈষ্ণব দাসাত্বদাস

শ্রীরামনবমী

ত্রিদিগ্ভিক্ষু — শ্রীভক্তিজীবন হরিজন

বাংলা ১৩৯৬ বৈশাখ

ও

ইং ১৪-৪-৮৯

ত্রিদিগ্ভিক্ষু — শ্রীভক্তি শুম্ভর সাগর

অর্থ সহায়ক :—

ডাঃ কুমারী উমা বোস

প্রয়াগ ধাম

শ্রী পতিত পাবন — দাসাধিকারী —

জগৎগুরু ঔবিষ্ণুপাদ শ্রী শ্রী মন্তক্ৰি সিদ্ধান্ত

সরস্বতী প্রভুপাদাশ্রিত, মেদিনীপুরস্থ

মহাডোল নিবাসী, স্বধাম গত

শ্রী হৃষিকেশ মহাপাত্রের শ্রিত্যর্থ —

পুত্র গণ ।

সূচীপত্র

বিষয়	পৃষ্ঠা
১। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ ও “গৌড়ীয়”-সম্পাদক [স্থান—কলিকাতা, ১নং উল্টাডিকি জংসন রোডস্থিত শ্রীগৌড়ীয়মঠ; কাল—২ই চৈত্র (১৩৩২), ২৩শে মার্চ (১৯২৬)]	১
২। শ্রীল প্রভুপাদ ও ঠাকুরসাহেব কুশলসিং [স্থান—জয়পুর; কাল—২৯শে আশ্বিন (১৩৩৪) ১৬ই অক্টোবর (১৯২৭)]	১১
৩। শ্রীল প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর চক্রবর্তী [স্থান—কলিকাতা, ১নং উল্টাডিকি জংসন রোডস্থিত শ্রীগৌড়ীয়মঠ; কাল—২৬শে পৌষ (১৩৩৪), ১১ই জানুয়ারী (১৯২৮)]	২৫
৪। শ্রীল প্রভুপাদ ও অধ্যাপক ডাঃ পি, জোহান্স্ [স্থান—ঐ; কাল—৭ই বৈশাখ (১৩৩৫), ২০শে এপ্রিল (১৯২৮)]	৬১
৫। শ্রীল প্রভুপাদ ও মিঃ এন্ বরদলৈ [স্থান—গৌহাটী, শান্তিভবন; কাল—২২শে আশ্বিন (১৩৩৫); ৮ই অক্টোবর (১৯২৮)]	৯১
৬। শ্রীল প্রভুপাদ ও কুমার শ্রীযুক্ত শরদিন্দুনারায়ণ [স্থান—শিলং ‘এজ্ হিল’, কাল—৩১শে আশ্বিন (১৩৩৫), ১৭ই অক্টোবর (১৯২৮)]	১০২

৭। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ ও কুমার প্রাজ্ঞ, মিঃ সিংহ, মিঃ

সেন প্রভৃতি

১৩৩

[স্থান—ঐ ; কাল—৭ই কার্তিক (১৩৩৫), ২৪শে
অক্টোবর (১৯২৮)]

৮। শ্রীল প্রভুপাদ ও পণ্ডিত গৌরীনাথ শাস্ত্রী

১৪৫

[স্থান - ধুবড়ী, সিদ্দলি-রাজভবন, কাল—১৩ই কার্তিক
(১৩৩৫), ৩০শে অক্টোবর (১৯২৮)]

জগদগুরু শ্রীশ্রীমদ্ভক্তি-নিরাস্ত-সরস্বতী গোস্বাম্য
প্রভুপাদের সংক্ষিপ্ত জীবনী

শ্রীশ্রী সনাতনী ঠাকুর উদারজী ১৮৭৯ খ্রীস্টাব্দে ৩৩ ফেব্রুয়ারী
শ্রীশ্রী জগদ্রামদেবের আবির্ভূত হন। শ্রীমতী ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ও
শ্রীমতী ভগবতীদেবী শ্রীজগদ্রামদেবের কৃপাপ্রসাদস্বরূপ এই গুরুটিকে
পেয়েছিলেন। শ্রীমতী সনাতনী ঠাকুরের আবির্ভাবের ইচ্ছামান পরে
শ্রীজগদ্রামদেবের বৎসাত্মক হন। তাঁর জন্মস্থান নারায়ণ-ভাণ্ডার
মাঝে তিন দিবস জগদ্রামদেব রয়ে বসে থাকেন। শিশুটী তৎকালে
যাঁয় প্রাপকম শ্রীজগদ্রামদেবকে দেখবার জন্য যেন ব্যাকুল হন। উঠেন।
কনকবরত শিশুকে নিয়ে জননী ভগবতীদেবী রয়ে উঠেন। এত
বন্দনাপূর্বক শিশুটিকে শ্রীজগদ্রামদেবের শ্রীচরণ-কমনমূলে ছেড়ে দিলেন।
শ্রীজগদ্রামদেব যেন তাঁর কণ্ঠ পরিচিতি, আনন্দভরে হৃদয়ে ধরলেন। এমন
সময় শ্রীজগদ্রামদেবের কণ্ঠ থেকে একটি ফুলের মালা হিঁড়ে শিশুর কণ্ঠে
পড়ল। জগদ্রাম তাঁর প্রিয়জনকে প্রসাদী মালা দিলেন দেখে ব্রাহ্মদাস
আকস্মিক 'হরি হরি' স্তুতি করে উঠলেন। যা ভগবতীদেবী এই প্রসাদী
মালাটির সহিত বাসকটীকে কোলে তুলে নিলেন। তখন পাণ্ডা ব্রাহ্মদাস
বলতে লাগলেন,—“যা! তোর এই গুরু মহাপুরুষ হবে, ভগবতী জগদ্রামের
কথা প্রচার করবে।” জননী এইরূপ বন্দনময় আশীর্বাদ শুনে আনন্দে

অঙ্গপাত করতে করতে ঐ ব্রাহ্মণগণকে ও শ্রীভগবদীশকে বন্দনা করতে লাগলেন। এই দিবসেই রাতের পরে শিশুর অঙ্গপ্রাণন হল।

বিমলাদেবী নামানুসারে নামকরণ করলেন বিমলাপ্রসাদ। বিমলাদেবী ভগ্নাখ্যেত্রের ক্ষেত্রশানদেবী বা শ্রীমন্দিরের মূখ্যদেবী।

শ্রীম ভক্তিবিনোদ ঠাকুর তখন শ্রীক্ষেত্রধামে বৃটিশ সরকারের অধীন উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীর কার্য করতেন।

শ্রীমভক্তিবিনোদ ঠাকুর মহাশয় খুব নিষ্ঠাবান্ সন্ন্যাসরমণ্য পুরুষ ছিলেন। তাঁর পরী শ্রীভগবতী দেবীও সন্ন্যাসরমণ্য ছিলেন। তাঁরা কখনও পুত্র-কন্যাসংকে ভগবৎপ্রসাদ ছাড়া অনিবেদিত বস্তু ভোজন করতে দিতেন না। শিশুগণকে কখনও অঙ্গ কথ্য বলতে দিতেন না এবং কোন প্রকারে অঙ্গমনে মিশতে দিতেন না।

শ্রীম ভক্তিবিনোদ ঠাকুর মহাশয় সেই যুগে পুনঃ গৌরহনুজের প্রচারিত শুদ্ধ ভক্তিগীতা প্রবাহিত করেন। তিনি বহু গ্রন্থ রচনা এবং প্রকাশ করেন এবং স্থানে স্থানে প্রশ্নোত্তর ও শ্রীনামহট্টাদি প্রবর্তন করেন।

ইং ১৮৮১ সালে কনিকাতাছ রামবাগান ভক্তিতত্ত্বের ভিত্তি-ধননকালে কুম্ভোৎসবের একটি বিক্ষুব্ধি পাওয়া যায়। শ্রীম ভক্তিবিনোদ ঠাকুর শ্রীভগবতী ঠাকুরকে শ্রীনাম-যজ্ঞ দিয়ে সেই কুম্ভিকুর সেবা করতে বলেন।

ভগবতী ঠাকুর খুব মেধাবী ছিলেন, অল্পকালের মধ্যে সংস্কৃত-কনোজের অধ্যয়ন সমাপ্ত করেন। তিনি বৈদিক শাস্ত্র শ্রীশ্রীধর শর্মার নিকট বিশেষভাবে সংস্কৃত অধ্যয়ন করেন। অনন্তর নিজেই একটি জ্যোতিষ-শাস্ত্রের টোল খোলেন। উহাতে অনেক মহাস্তর রূপের ছেনেরা অধ্যয়ন করতেন।

শ্রীমত্তত্ত্বাবাপী প্রচারের নির্দেশ দেন।

বাল্যকালেই সরস্বতী ঠাকুর শ্রীমত্তত্ত্বাবাপী ঠাকুরের সহিত সৌভ-
মুগ্ধনে গৌরশার্দঙ্গের স্থানদ্রুহ দর্শনাদি করেন।

ইং ১১০০ সালের মার্চ মাসে সরস্বতী ঠাকুর তত্ত্বাবাপী ঠাকুরের
সহিত বালেশ্বর, রেমুণা, ভুবনেশ্বর ও পুরী প্রভৃতি স্থানে পরিভ্রমণ করেন
এক স্থানে স্থানে তত্ত্বাবাপী ঠাকুরের নির্দেশে শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতাদি
ব্যাখ্যা করেন।

১০২১ বঙ্গাব্দ ৯ আষাঢ় শ্রীগঙ্গার পুণ্ড্রের তিরোভাব-তিথিতে
শ্রীমত্তত্ত্বাবাপী ঠাকুর মহাশয় নিত্যলীলায় প্রবেশ করেন। তিনি
নিত্যলীলা প্রবেশের পূর্বেই সরস্বতী ঠাকুরকে বলেছিলেন যে, বড়
গোদামীর প্রহ প্রচার, মহাপ্রভুর জন্মস্থান মায়াপুরের উন্নতি ও গৌর-
হৃদয়ের বাণী সর্বত্রই যেন প্রচার করা হয়।

শ্রীমত্তত্ত্বাবাপী ঠাকুরের অগ্রকণ্ঠের এক বন্দন পরে এই তিথিতেই
মাতাঠাকুরাণী শ্রীলগ্নবতীদেবী নিত্যধামে গমন করেন। তিনিও অন্তিম
সময়ে সরস্বতী ঠাকুরের হাত ধরে বলেছিলেন,—“তুমি অবশ্যই আমার
গৌরহৃদয়ের কথা তাঁর শ্রীধামমায়াপুরে সর্বত্র প্রচার করবে।”

শ্রীসরস্বতী ঠাকুর সিদ্ধাবা শ্রীগৌরকিশোর দাস বাবাচী মহাশয়ের
নিকট ভাগবতী দীক্ষা গ্রাহ্য হন। তিনি প্রাকৃত মহাজিয়ারান ও
মায়াবাদের কখনও প্রসঙ্গ দিতেন না।

ইং ১১১৮ সালের ৭ই মার্চ শ্রীগৌরজয়ন্তীবাসরে শ্রীধামমায়াপুরে
ভাগবত ত্রিগুণসম্বাদ গ্রহণ করেন এক সেই দিনে শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত প্রতিষ্ঠা
করেন। সন্যাস-গ্রন্থাত্তর শ্রীমত্তত্ত্বাবাপী-সরস্বতী যোগানী প্রভৃতি

নামে অভিহিত হইলেন। শ্রীম প্রভুপাদ পৃথিবীর সর্বত্রই প্রবলভাৱে শ্রীগৌরকৃষ্ণের কথা পুনঃ প্রচার আরম্ভ করেন।

অল্পকাল-মধ্যে কলিকাতা, ঢাকা, নয়মন্দির, নারায়ণপুর, চট্টগ্রাম, কটক, মেদিনীপুর, রেমুনা, বালেশ্বর, ভুবনেশ্বর, পুরী, আজানিনাথ, মাদ্রাজ, কলুর, দিল্লী, বোম্বে, কলকাতা, লখনৌ, পাটনা, গয়া, কাশী, হরিদ্বার, এলাহাবাদ, মথুরা, বৃন্দাবন প্রভৃতি ভারতের সুপ্রসিদ্ধ স্থানে তথা ভারতের বহিঃদেশে ব্রহ্মন, লণ্ডন প্রভৃতি স্থানে প্রায় ৬৬টা গুরুত্বপূর্ণ মঠ স্থাপন করেন এবং প্রাচ্য-পাশ্চাত্য উচ্চশিক্ষায় শিক্ষিত ২৫ জন ব্যক্তিকে ভাগবত-ত্রিগু-সম্বাদ প্রদান করেন। ইংরাজি, বাঙ্গলা, হিন্দি, উড়িয়া ও আসামী ভাষার দৈনিক, সাপ্তাহিক, পাক্ষিক ও মাসিক পরমার্থিক ও থানা পত্রিকা সম্পাদন ও প্রকাশন করেন।

ইং ১৯৩৭ খৃঃ ১লা জানুয়ারী শুক্রবার ব্রাহ্ম মুহূর্ত্তে গোড়ীক বৈষ্ণবাচার্য্যভাট্টের অগ্রকট হন। তিনি পূর্বতন আচার্য্য শ্রীমদ্রামানুজ, শ্রীমদমল্লভাট্ট, শ্রীমদ্বিষ্ণুস্বামী ও শ্রীমদনিহার্কস্বামীর গায় অচিন্ত্য-ভেদভেদবাদের অধিতীয় আচার্য্যকেশরী ছিলেন। তিনি বিশ্ববৈষ্ণব-রাজসভা-সভাজন শ্রীকৃষ্ণ-সনাতনের প্রেষ্ঠ শ্রীমদ্ জীব গোষ্ঠামিপাদেব অঙ্গুরাকরূপ বিশেষ পুনবার শ্রীচৈতন্যমনোহরীষ্ট সংস্থাপন করেন। তাঁর জন্মশতাব্দীর পুন্যবাসরে তাঁকে বারংবার দণ্ডব্রতি জ্ঞাপন করিতেছি।

শ্রীশ্রীগুরুগোরাধো জয়ত:

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ ও 'গোড়ীয়'-সম্পাদক

[শ্রী, ভু ও লীলা কোন্ তর ?—শ্রীগৌর ও গদাধরের মধ্যে কোন্ রস ?—গৌর-পার্বদগণের মধ্যে কেহ সাধন-সিদ্ধ কিনা ? ঠাকুর হরিকৃষ্ণ সাধনসিদ্ধ, না নিত্যসিদ্ধ ?—জগাই-মাধাই সাধন-সিদ্ধ, না নিত্যসিদ্ধ ? 'গৌরাঙ্গের সঙ্গী' কাহারো ?—গোলোকে কংসাদির ভাবটি কিরূপ ?—জীবাত্মস্বরূপে চিদ্রুত্তির স্থায় অচিদ্রুত্তিও আছে কি ?]

১৩৩২ বঙ্গাব্দের ২ই চৈত্র, ১৯২৬ খৃষ্টাব্দের ২৩শে মার্চ মঙ্গলবার।
শ্রীল প্রভুপাদ কলিকাতা ১নং উল্টাডিল্লি ক্রাশন রোডস্থ শ্রীগোড়ীয়মঠে
শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়ের 'প্রার্থনা'র বিবৃতি লিখাইতেছেন, 'গোড়ীয়'-
সম্পাদক শ্রীমংসুন্দরানন্দ বিজ্ঞাবিনোদ শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের পদাস্তিত্বে উপ-
বেশন করিয়া শ্রীল প্রভুপাদের বাণী লিখিয়া যাইতেছেন। এতৎপ্রসঙ্গে
শ্রীল প্রভুপাদের নিকট 'গোড়ীয়'-সম্পাদক যে পরিপ্রশ্ন করিয়াছিলেন,
তাহা প্রভুপাদের উত্তরসহ নিয়ে প্রকাশিত হইল।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

‘গৌড়ীয়’-সম্পাদক—শ্রী, ভূ ও নীলা (নীলা) কোন্ তত্ত্বে অভিহিত হইবেন ? গৌরলীলায় তাঁহারা কে ?

প্রভুপাদ—ঐশ্বর্য্য-প্রকাশ পরতত্ত্ববস্ত্ত নারায়ণের শ্রী, ভূ ও নীলা—এই তিনটি শক্তি। কমলা বা লক্ষ্মী—‘শ্রী’শক্তি, বিষ্ণুভক্তিই—‘ভূ’শক্তি, আর নারায়ণের পদালিঙ্গিতা আধারভূতা বিচরণ-ভূমিই—নীলা (নীলা)-শক্তি, ইহাকেই ‘দুর্গাশক্তি’ বলে, ইনি জগতের আধারস্বরূপা। গৌর-নারায়ণে এই তিনটি শক্তিই বর্ত্তমান। অবতারীর দেহে সৰ্ব্বাবতারের স্থিতি। শ্রীকৃষ্ণে কৈমূতিক-স্বাভাবিকসারে ‘নারায়ণত্ব’ও বিরাজিত। শ্রীমন্মহাপ্রভু স্বয়ংরূপ অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব ব্রজেন্দ্রনন্দন; স্মৃতাং তাঁহাতে কোন তত্ত্বেরই অভাব নাই। এই জন্ত শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন শ্রীমন্মহাপ্রভুকে ‘ক্ষীরোদ-শায়ী’ বিষ্ণু বলিয়া এবং শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভুও—‘ভক্তের বাক্য-ব্যভিচারী হইতে পারেন না’, ইহা দেখাইয়া অংশী-শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে সৰ্ব্বতত্ত্বের সমাবেশ আছেন—প্রতিপন্ন করিয়াছেন। শ্রীগৌরহৃন্দর তাঁহার গরা-গমনের পূৰ্ব্ব পর্য্যন্ত যে লীলা প্রদর্শন করিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার ঐশ্বর্য্যপর নারায়ণ-লীলাই প্রকাশিত হইয়াছে। শ্রীমন্মহাপ্রভুর গার্হস্থ্যলীলায় তিনি তাঁহার নারায়ণ-স্বরূপই প্রকাশিত করিয়াছেন। লক্ষ্মীপ্রিয়া ও গৌরের গার্হস্থ্যলীলা বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীনারায়ণের লীলা বলিয়াই জানিতে হইবে। গৌবগণোদ্দেশের ৩৩শ সংখ্যায় কবি কর্ণপূর বলিয়া-ছেন যে,—যিনি পূৰ্বে মিশিলাধিপতি রাজা জনক ছিলেন, তিনিই গৌরাবতারে বল্লভাচাৰ্য্য, সেই বল্লভাচাৰ্য্যের কন্যাই লক্ষ্মীপ্রিয়া। জানকী ও কৃষ্ণিণী, এই দুই একত্রে মিলিয়া ‘লক্ষ্মী’ নাম্নী তাঁহার এক কন্যা হয়। শ্রীগৌরহৃন্দরের প্রেমভক্তিস্বরূপ প্রকাশিত হইবার প্রাক্কালে শ্রীলক্ষ্মী অন্তর্হিতা হইলো; অর্থাৎ প্রেমভক্তিস্বরূপিণী শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া যখন

প্রভুপাদ ও 'গৌড়ীয়া'-সম্পাদক

পরিবর্দ্ধিতা হইতেছিলেন, তখন লক্ষ্মীপ্রিয়া গৌরনারায়ণের সেবিকা-
 স্বরূপে বিরাজিতা ছিলেন। ক্রমে সেই প্রেমভক্তি যখন পরিবর্দ্ধিতা
 হইয়া শ্রীগৌরহৃদয়ের সেবায়োগ্য হইলেন, তখন শ্রীলক্ষ্মীদেবী অস্তহিতা
 হইলেন। তৎপরিচায়ে শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া দেবী—ভূশক্তিস্বরূপিণী। শ্রীগৌর-
 গণোদ্দেশে কবি কর্ণপূর লিখিয়াছেন যে,—পুরাকালে যিনি সত্বাজিৎ রাজ্য
 ছিলেন, তিনিই গৌরাবতাবে 'রাজ-পণ্ডিত সনাতন' নামে অভিহিত
 হইয়াছেন। 'ভূ'স্বরূপিণী জগন্মাতা শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াজী ইহারই কন্যা।
 'শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটকে' কবিকর্ণপূর শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া দেবীকে পৃথিবীর
 অংশরূপা বলিয়াছেন। বিষ্ণুপ্রিয়া দেবী শ্রীগৌরহৃদয়ের প্রেমভক্তির
 সহায়কারিণী। শ্রীগৌরহৃদয়ের রাধাকৃষ্ণ-মিলিত-তত্ত্ব, স্তব্রাং ভক্তবাংসল্য-
 বিধায়িনী জগন্মাতা বিষ্ণুপ্রিয়াকে রাধাকৃষ্ণের সেবিকা বলা যাইতে
 পারে। তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণভানুন্দিনীর একজন ভক্তা, সহচরী, পরমেশ্বরী
 বলিয়া অভিহিত করা যাইতে পারে। শ্রীগৌরহৃদয়ের আদিলীলায় অর্থাৎ
 গয়ায় গমনের পূর্বে পর্যন্ত যে স্বরূপ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা তাঁহার
 নারায়ণস্বরূপ। শ্রীলক্ষ্মীপ্রিয়া ও শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়াকে তিনি বৈষ্ণবরূপে
 গ্রহণ করিয়াছেন। গয়া হইতে প্রত্যাগত হইবার পরও তিনি যে লীলা
 দেখাইয়াছেন, তাহাও অনেকটা মিশ্রতাবাপন্ন অর্থাৎ তাহাতেও ঐশ্বর্য্য-
 প্রকাশ বর্তমান রহিয়াছে;—যেমন শ্রীবাস-ভবনে চতুর্ভুজ মূর্তিহরূপ ও
 মুরারি গুপ্তের গৃহে বরাহমূর্তি প্রভৃতি প্রকট করিয়াছেন, কখনও বা
 বিষ্ণুখটায় আরোহণ করিয়াছেন। গৃহাবস্থানের শেষলীলায় তিনি রাধা-
 ভাবে বিভাবিত হইয়া মাধু্যপর কৃষ্ণলীলার কথা জগতে প্রকাশ করিয়া-
 ছেন। তাঁহার গৃহাবস্থানের মধ্যলীলায়ও যে তিনি কৃষ্ণলীলা-কথা প্রকাশ
 করেন নাই, তাহা নহে। তিনি গয়া হইতে প্রত্যাগমনের পরে

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

স্বরূপ-বিষয় হইয়াও আশ্রয়ের ভাবে বিভাবিত হইয়া “গোপী” “গোপী” বলিয়া আৰ্ত্তনাদ করিতেন । তিনি ঠাকুর হরিদাস ও শ্রীনিত্যানন্দকে জগতের দ্বারে-দ্বারে কৃষ্ণকথা কীর্ত্তন করিবার জন্য আজ্ঞা দিলেন ।

গোঃ সঃ—শ্রীগৌরসুন্দর যদি কৃষ্ণ হন এবং শ্রীগদাধর পণ্ডিত যদি রাধিকা হন, তাহা হইলে কি পরস্পরের মধ্যে সম্ভোগ-রস বর্ত্তমান ?

প্রভুপাদ—শ্রীগৌরসুন্দরই রাধাকৃষ্ণমিলিত তত্ত্ব । তাঁহার শরীর কৃষ্ণেরই তত্ত্ব বা বিগ্রহ ; কিন্তু তিনি বৃষভানুন্দিনীর ভাবে এরূপ বিভাবিত যে, ঐ ভাব ওতপ্রোতরূপে তাঁহাতে বর্ত্তমান থাকিয়া তাঁহার কৃষ্ণবর্ণকে শ্রীমতীর গাওবর্ণ দ্বারা বাহিরে পর্য্যন্ত আবৃত করিয়াছে । তাঁহার অন্তর যেমন সৰ্ব্বতোভাবে শ্রীমতীর ভাবে বিভাবিত, তদ্রূপ তাঁহার বাহিরও শ্রীমতীর কান্তিদ্বারা আবৃত । পণ্ডিত শ্রীগদাধর গোস্বামী সেই বৃষভানুন্দিনীর ভাবরূপে গৌরলীলায় বর্ত্তমান, আর হরিদাস গদাধর শ্রীমতীর কান্তিরূপে প্রকাশিত । শ্রীগৌরগণোদ্দেশের ১৩৩ ও ১৩৪ সূক্তায় কবি কর্ণপুর লিখিয়াছেন,—

অথবা ভগবান্ গৌরঃ স্বেচ্ছদ্যাগাল্লিরূপতাম্ ।

অতঃ শ্রীরাধিকারূপঃ শ্রীগদাধর-পণ্ডিতঃ ॥

রাধাবিভূতিরূপা য়া চন্দ্রকান্তিঃ পুরা স্থিতা ।

নান্দ্র গৌরাদ-নিকটে দাসবংশ-গদাধরঃ ॥

রাধাভাব-স্ববলিত-তত্ত্ব শ্রীগৌরসুন্দরই তাঁহার নিরঙ্কুশ ইচ্ছা দ্বারা স্বয়ং কৃষ্ণস্বরূপ, রাধিকারূপ ও ললিতারূপ—এই ত্রিবিধরূপ হইয়াছেন । শ্রীগদাধর পণ্ডিত সেই রাধিকার ভাবরূপ অর্থাৎ শ্রীমতী রাধিকাই ভিন্ন মূর্ত্তিতে তাঁহার ভাব প্রকাশিত করিবার জন্য শ্রীগদাধররূপে প্রকাশিত এবং শ্রীমতী রাধিকাই তাঁহার কান্তি প্রকাশ করিবার জন্য দাস গদাধর-

রূপে প্রকাশিত হইয়াছেন। এইরূপ বিচার নহে যে, মহাপ্রভু দস্তোগ-
বিগ্রহ কৃষ্ণ আর গদাধর-পণ্ডিত তৎসহ দস্তোগরতা। শ্রীমৎ. সুন্দরও
এখানে শ্রীমতীর ভাবে বিভাবিত, তিনি আশ্রয়ের ভাবে মত্ত
হইয়া সর্বদা কৃষ্ণায়েষণে ব্যস্ত। আবার গদাধরও স্বতন্ত্ররূপে
আশ্রয়ের ভাবে মত্ত থাকিয়া শ্রীগৌরসুন্দরেরই বিপ্রনন্দ-
রসের সহায়কারী। উভয়েই বিপ্রনন্দরসে মত্ত। তবে যে
গৌর-গদাধরের ভজনপ্রণালী বহিরাছে বা গদাধরকে 'শক্তিতত্ত্ব' এবং
গৌরসুন্দরকে 'শক্তিমত্তত্ব' বলা হয়, তাহার দ্বারা এইরূপ বুঝিতে
হইবে যে, শ্রীগৌরসুন্দর ব্রজেনন্দনের দেহ ও শ্রীমতী রাধিকার
ভাবকাশি নইয়া অবতীর্ণ এবং শ্রীগদাধর পণ্ডিত সেই শ্রীরাধিকারই
ভাবপ্রকাশ বা কারুবাহুরূপ। গদাধর পণ্ডিত কিছু শ্রীমতীর দেহ
নইয়া প্রকাশিত হন নাই; কিন্তু তিনি আশ্রয়-জাতীয় শক্তিতত্ত্ব, শ্রীমতীর
ভাবরূপিনী। বিপ্রনন্দ-লীলা ও দস্তোগলীলার যে বিভিন্ন বৈশিষ্ট্য আছে,
কল্পনার দ্বারা তাহা নোপ করিবার চেষ্টা করিলে রসাতাস-দোষ উপস্থিত
হয়। এইরূপ দোষ হইতেই গৌরনাগরী-বাদ এবং নানাবিধ সিদ্ধান্ত-
বিরুদ্ধ মতবাদ জগতে উপস্থিত হইয়াছে।

গো: সঃ—মহাপ্রভুর সময়ে সাধনসিদ্ধ জীব কেহ ছিলেন কিনা?
যদি থাকেন, তাহারা কে?

প্রভুপাদ—মহাপ্রভুর সময়ে সাধনসিদ্ধ জীব না থাকার কোন কারণ
নাই। সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য, যিনি পূর্বে কৰ্ম্মকলাধীন বৃহস্পতি
ছিলেন (গো: গ: ১১৩), গোপীনাথ আচার্য্য যিনি কৰ্ম্মবিবাতা ব্রহ্মা
ছিলেন (গো: গ: ৭৫), তাহাদিগকে 'সাধনসিদ্ধ' বলা যায়। প্রভুপাদ-
বিচারে তাহারা ই নিত্যসিদ্ধ। মুক্তাবস্থায় সেবাপরতাই

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

নিত্যসিদ্ধের লক্ষণ । নিত্যসিদ্ধকে প্রাপক্ষিকচক্রে বিজ্ঞদর্শনে
সাধনসিদ্ধ বলিয়া মনে হইতে পারে :

গৌ: স:—শ্রীল ঠাকুর হরিদাসকে কি বলিব ? তাহাকে ত' কেহ
কেহ 'ব্রহ্ম' বলেন । তবে তিনি কি সাধনসিদ্ধ ?

প্রভুপাদ—ঠাকুর হরিদাসে প্রহ্লাদ প্রবিশে হইয়াছেন বলিয়া কেহ
কেহ বলেন । গৌরমণ্ডোদেশ (২৩ নংখ্যা) বলিয়াছেন,—ঋত্বিক মুনির
পুত্র বগতপা: ব্রহ্ম প্রহ্লাদের সহিত কল্পগ্রহণ করিয়াছেন; তিনিই ঠাকুর
হরিদাস ! উচৈতন্ত-চরিত-গ্রন্থে শ্রীল মুরারিগুপ্ত বলিয়াছেন যে,—উক্ত
মুনিপুত্র তুলসী-পত্র আত্মবৎসরূপ প্রকাশন না করিয়া দেওয়ার পিতার
দ্বারা অভিষপ্ত হইয়া যবনতা প্রাপ্ত হন । তিনি এখন পরম ভক্তিমূল
হরিদাসরূপে আবির্ভূত হইয়াছেন । বাঁহারা নিত্যকান হরি-
সেবোন্মুখ, তাঁহারাই নিত্যসিদ্ধ, আর বাঁহারা নিত্যবাহির্গুণ,
পরন্তু ভগবান্ ও ভগবদ্ভক্তের কৃপায় সেবোন্মুখ হইয়াছেন,
তাঁহারাই সাধনসিদ্ধ । প্রহ্লাদ নিত্য ব্রহ্মচর্যে উন্মুখ ।

গৌ: স:—জগাই-মাধাই কি সাধনসিদ্ধ অথবা নিত্যসিদ্ধ ?

প্রভুপাদ—জয়-বিজয়ই গৌরাবতারে জগাই-মাধাইরূপে অবতীর্ণ
হন (গৌ: গ: ১:১৫) । ভট্টশূলীলা প্রদর্শন করিলেও তাঁহা-
দিগকে নিত্যসিদ্ধই বলা বাইবে ।

গৌ: স:—ঠাকুর মহাশয় লিখিয়াছেন,—‘গৌরাঙ্গের নদিগণে, নিত্য-
সিদ্ধ করি’ মানে, সে যায় ব্রহ্মেন্দ্রস্থল-পাশ’—এই স্থানে ‘গৌরাঙ্গের নদী’
বলিতে কাগদিগকে বুঝিব ?

প্রভুপাদ—বাঁহারা শ্রীগৌরাঙ্গের বিপ্রলম্ব ভাবের সহায়ক,
তাঁহারাই ‘গৌরাঙ্গের সঙ্গী’ । বাঁহারা গৌরমনোহরীষ্টের

প্রভুপাদ ও 'গৌড়ীয়া'-সম্পাদক

পূরণকারী, তাঁহারাই গৌরাক্ষের সঙ্গী। বাঁহারা নিত্যকাল গৌরসেবার জন্য গৌরাক্ষের নিকট অবস্থিত ছিলেন, তাঁহারাই 'গৌরাক্ষের সঙ্গী'। নতুবা শ্রীমন্নহাপ্রভু ত' দক্ষিণদেশে প্রচারকালে গ্রামের পর গ্রামের সকল লোককে 'বৈষ্ণব' করিরাছিলেন। কিন্তু বাঁহারা শ্রীমন্নহাপ্রভুর মনোহতীষ্টপূরণকার্যে সতত নিযুক্ত হন নাই, অর্থাৎ সর্বদা সমর্পণ করিয়া নিত্যকাল শ্রীমন্নহাপ্রভুর সঙ্গ করেন নাই, তাঁহাদিগকে কিপ্রকারে 'গৌরাক্ষের সঙ্গী' বলা বাইতে পারে? 'সঙ্গ' অর্থাৎ সমাগত্বপে গমন করেন যিনি, তাহাকেই 'সঙ্গী' বলে। বাঁহারা অল্পকণ সঙ্গ করিলেন না, তাহাদিগকে 'সঙ্গী' বলা যায় না, তাঁহারা নহাপ্রভুর 'ভক্ত' হইতে পারেন। 'সঙ্গী' অর্থে 'পার্বদ'। আবার ঠাকুর নরোত্তম শ্রীমন্নহাপ্রভুর একটুকানে আবিভূত না হইলেও তিনি শ্রীমন্নহাপ্রভুর সঙ্গী; কারণ, তিনি শ্রীমন্নহাপ্রভুর মনোহতীষ্টই পূর্ণ করিবার জন্য জগতে অবতীর্ণ হইরাছিলেন, তিনি নিত্যকাল শ্রীমন্নহাপ্রভুর সেবার মত—মহাপ্রভুর হৃদয়ভাবে বিভাবিত। তিনি বিপ্রনন্দ-ভাবে পরিপোষ্ট। সুতরাং ঠাকুর মহাশয় 'নিভাসিক'।

গৌঃ মঃ—গোলোকে কংস ও জরাসন্ধ প্রভৃতির ব্যতিরেক-ভাবটি কিরূপ?

প্রভুপাদ—গোলোক শুদ্ধ চিন্ময়স্থান। সেখানে প্রপঞ্চের কোনও হেয়তা, নশ্বরতা বা অবয়বতা নাই। সুতরাং সেখানে হিংসা বা রক্তপাতাদি কোন ব্যাপার থাকিতে পারে না। তবে নীলা-পুষ্টির জন্য সেই স্থানে তত্ত্বাত্তিরেক অবস্থাগুলির আকার ভাবরূপে বর্তমান।

খ্রীষ্টীয়সম্বৎসর-সংলাপ

নন্দবশোদাদির বা তদন্তগত কৃষ্ণসেবকগণের হৃদয়ে অন্তর্ভুক্ত কৃষ্ণ-সেবাৎকর্ষ নবনবায়মানভাবে বর্ধন করিবার জন্য কংস প্রভৃতির অস্তিত্বের একটি মূলভাব মাত্র তথ্যের বর্তমান আছে ; পরন্তু উহা ভৌদ-লীনার জায় স্থলগত বাস্তব স্বরূপে তথ্য নাই ।

গৌঃ নঃ—জীবাত্ম-স্বরূপে নিত্যচিহ্নিত্বের জায় অচিন্ত্যবৃত্তিও আছে কিনা ?

প্রতাপ—জীবাত্মার কোনও অচিহ্নিত্ব বা মারার ধর্ম নাই । যে-স্থানে বহুজীবে অচিহ্নিত্ব পরিলক্ষিত হইতেছে, সেইস্থানে জীবাত্মস্বরূপ স্থপ্ত বা তরু । চিদাভাস-মনই সেই স্থানে অচিহ্নিত্বের ক্রিয়ায় ব্যস্ত আছে । জীবাত্মস্বরূপে কৃষ্ণসেবাবৃত্তি বা চিহ্নিত্ব ব্যতীত অন্য কোনও ক্রিয়া নাই । বিবর্তক্ৰমে জীব চিদাভাসের ক্রিয়াকেই আত্মার ক্রিয়া বলিয়া ভ্রান্ত হইতেছে ।

গৌঃ নঃ—যদি জীবাত্মা স্বরূপতঃ মারাবৃত্তি হইতে সর্বদা মুক্তই থাকে এবং অচিহ্নিত্বের ক্রিয়া যদি দেহ ও মনের উপরই ক্রিয়াবর্তী হয়, তাহা হইলে ত' উহা মারাবাদীর যুক্তির জায় হইয়া পড়ে আর ঐরূপ অবস্থায় সাধনেরই বা আবশ্যকতা কি ?

প্রতাপ—ইহা মারাবাদীর যুক্তি হইতে পারে না । মারাবাদিগণ নিত্য-জীবাত্মার অবস্থান স্বীকার করেন না এবং জীবাত্মার যে হরিসেবারূপা নিত্য্য বৃত্তি বর্তমান আছে, তাহাও মারাবাদী বলেন না । নহর সাধন-ক্রিয়া কিছু আত্মার উপর হয় না । পরিণামযুক্ত সাধনক্রিয়া চিদাভাসের ভূমিকায়ই হইয়া থাকে । কালাবীনা হরিবৈমুখ্যনাশিনী সাধনক্রিয়া ও নিত্য্য সাধনভক্তিতে প্রকার-ভেদ আছে । যে-সকল অন্দের যাজনদ্বারা অনর্থ নিবৃত্তি করিবার চেষ্টা করা হয়, তাহাই সাধনক্রিয়া । উদাহরণ,—যেহেতু একটি দর্পণে বহুকালের সঞ্চিত ধুলিরাশি জমিয়া রহিয়াছে,

প্রভুগান ও 'গৌড়ীয়'-সম্পাদক

স্বতরাং ঐ আদর্শে আর মুখ দেখা বাইতেনে না ; কিন্তু ঐ আদর্শ কিছু নষ্ট হইয়া যায় নাই বা উহা হইতে মুখ প্রতিবিম্বিত হওয়ার যোগ্যতাও বিলুপ্ত হয় নাই । মুখ প্রতিবিম্বিত হইবার যোগ্যতা উহাতে পূর্বের ত্যায়ই পূর্ণমাত্রায় ঠিক আছে । ঐ আদর্শের উপর হইতে ঘুলিয়াশিঙলি ঝাড়িয়া দিলেই আবার মুখ দেখা বাইতে পারে । এই 'ঝাড়িয়া দেওয়া' কার্যটি সাধনক্রিয়া, জীবাত্মার উপরে যে চিদাভাসের আবরণ রহিয়াছে এবং চিদাভাসে আত্মবুদ্ধি করিয়া যে বিবর্তজ্ঞান উপস্থিত হইয়াছে, তাহাকে ঝাড়িয়া ফেলিতে হইবে, তাহা হইলেই জীবাত্মস্বরূপের ক্রিয়া আরম্ভ হইতে থাকিবে । যেমন সঞ্চিতশক্তিবিশিষ্ট একটি এল্লিন দাঁড়াইয়া রহিয়াছে বলিয়া তৎকালে 'এল্লিনে'র ক্রিয়া-শক্তি বিলুপ্ত হয় নাই, তদ্রূপ জীবাত্মস্বরূপেও নিত্যসেবাবৃত্তিসক্রিয় না হইলেও বিরাজমান আছে । অনর্থাপগমে কৃষ্ণসেবাবৃত্তি স্বতঃই বিকাশিত হয় । সাধনক্রিয়া আত্মার উপর কার্যকরী নহে । কিন্তু সাধনভক্তি আত্মার ভূমিকায় নিত্য ক্রিয়া-বতী । সাধনভক্তির পরিপক্বাবস্থাই ক্রমে ভাবভক্তি ও প্রেমভক্তির প্রকাশ—যেমন একটি আশ্র ফলের কাঁচা, ডাঁসা ও পাকা অবস্থা । পক ফলটি কৃষ্ণসেবার সম্পূর্ণ উপযোগী । কিন্তু সাধন-ক্রিয়া সে-জাতীয় বস্তু নহে । উদাহরণ-স্বরূপ যেমন একটি কাচের শিশিতে নির্ঝল মধু রহিয়াছে । হঠাৎ শিশির গায়ে খানিকটা কাদা লাগিয়া গেল । ঐ কাদা শিশির গায়ে লাগিয়াছে বটে, কিন্তু মধুকে স্পর্শ করিতে পারে নাই । শিশির গায়ে কাদা লাগিয়াছে বলিয়া তিতরের মধুকে জনদাগ প্রক্ষালন করিতে হইবে না । কেবল মধুর আবরণী স্বরূপ কাচভাঙাই যোয়া আবশ্যক । তদ্রূপ আত্মার উপর কোনও সাধনক্রিয়া প্রযুক্ত হইতে পারে না । বিকারযোগ্য চিদাভাস মনের উপরই সাধনক্রিয়াদি প্রযুক্ত হয় । এই

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

তুমিই শ্রীভাগবত বলিয়াছেন, “সৰ্বৈ মনোনিগ্রহ-লক্ষণাত্মাঃ ।” সাধনাদি
যাহা কিছু, সকলই মনোনিগ্রহ করিবার জন্য । মনোদৰ্শ নিগৃহীত
হইলেই আত্মবৃত্তি বিকাশ লাভ করে । আত্মবৃত্তিতে সাধনভক্তি
প্রকাশিত হইলে ভাগ্যবান্ জীব ক্রমে ভাব ও প্রেমভক্তিতে আকৃষ্ট হন ।
জগতের সর্বত্রই “সাধনভক্তি” ও “সাধন-ক্রিয়া”র পরস্পর সম্বন্ধ ও ভেদ
বুঝিতে না পারায় নানা প্রকার মতবাদ ও মনগড়া সাধনপ্রণালী সৃষ্ট
হইয়াছে । এই সমস্তই জীবের অনর্থ বৃদ্ধি করিবার হেতু ।

শ্রীল প্রভুপাদ ও ঠাকুরসাহেব কুশল সিং

[ষড়্ গোস্বামী ও লৌকিকবংশ—বৈষ্ণবের কাব্য বসন—ত্রিদণ্ড সন্ন্যাস—সন্ধ্যা-বন্দনা ও হরিকথা-শ্রবণ-কীর্তনের বৈশিষ্ট্য—অর্চন ও ভজন—শ্রীকৃপ-সনাতনের অর্চনাদি-লীলা কীর্তন ?—দেহাসক্ত ব্যক্তির লীলাদি-শ্রবণ কর্তব্য কি ?—শ্রীসনাতন-শ্রীকৃপাদি গোস্বামিগণের দিচ্ছাস্ত ও আচরণ কি ?]

১৩৩৪ বঙ্গাব্দের ২২শে আশ্বিন, ১৯২৭ খৃষ্টাব্দের ১৬ই অক্টোবর অপরাহ্ন। শ্রীল প্রভুপাদ ভক্তগণসহ জয়পুরে গোড়ীয়-বেদাস্তাচার্যের দিগ্বিজয়ের স্থান ‘গল্‌তা’-গিরি দর্শন করিয়া জয়পুর-নগরে নিজ বাসস্থানে প্রত্যাবর্তন করিয়াছেন। গীজ্‌গড়ের জাহ্নবীরদার, শ্রীমান্ ঠাকুরসাহেব কুশল সিংজী গোড়ীয়বৈষ্ণবসমাজের মুকুটমোলি ও বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদের বাণী শ্রবণ করিবার জন্য আগমন করিয়াছেন। শ্রীল অনন্তবাসুদেব পরবিজ্ঞাতৃষণপ্রভু শ্রীল প্রভুপাদের পাদমূলে বসিয়া “গুরুষ্টক”-সঙ্গীত কীর্তন করিলেন। তৎপরে শ্রীল প্রভুপাদ, ঠাকুরসাহেব কুশল সিংজীর ইংরাজী ভাষায় পরিপ্রশ্নের উত্তর ইংরাজী ভাষায়ই প্রায় দুইঘণ্টাকাল কীর্তন করেন। *

কুশল সিংজী শ্রীধামবৃন্দাবনের উদাসীন গোড়ীয় বৈষ্ণব শ্রীমৎ রামকৃষ্ণদাসজীর অনুগত বলিয়া নিজের পরিচয় দিলেন।

কুশল সিং—পরমহংসজী, আপনার কথা-প্রসঙ্গে জানিলাম, গোস্বামি-বংশ শৌক্যপারম্পর্য্যে প্রকাশিত হয় নাই—এই সত্য কি ঐতিহাসিক ভিত্তির উপর স্থাপিত ?

* ইংরাজী ভাষায় পরস্পর আলোচনের মর্থ বঙ্গভাষায় প্রকাশিত হইল।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

প্রভুপাদ—গৌরপাৰ্শদ যড়্গোশ্বামী, যাঁহারা সমগ্র গোড়ীয়া-সম্প্রদায়ের আচার্য্য, তাঁহাদের “গোশ্বামী” নাম লৌকিক বংশ বা জাতিগত নহে। তাঁহাদের লৌকিক পূৰ্বপুরুষ “গোশ্বামী” নামে পরিচিত ছিলেন না বা তাঁহারা কোন লৌকিক বংশধারা জগতে প্রকাশিত রাখেন নাই। আম্মায়াহুগত নিষ্কিঞ্চন কৃষ্ণৈকশরণ ত্যাগি-কুলই তাঁহাদের বংশ।

কুশল সিংজী—শ্রীমন্নহাপ্রভু কি গৈরিক বসন ধারণ করিয়াছিলেন ?

প্রভুপাদ—হাঁ, তিনি গৈরিক বসন ধারণের লীলা সন্ন্যাসগ্রহণলীলা আবিষ্কারের পর প্রকাশ করিয়াছিলেন, ইহা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতাদি-গ্রন্থ-পাঠে অবগত হইতে পারিবেন।

কুশল সিংজী—বঙ্গভাষায় আমার অধিকার না থাকায় ঐ গ্রন্থের দ্বার আমার নিকট রুদ্ধ। আমার মতদূর স্বরণ হয়, বৃন্দাবনে আমি যে সমস্ত বৈষ্ণব দেখিয়াছি, তাঁহারা শ্বেতবস্ত্রই পরিধান করিয়া থাকেন। তাঁহাদের কাহারও হস্তে দণ্ড দেখিয়াছি বলিয়াও মনে হয় না। আমার ধারণা ছিল, মহাপ্রভু শ্বেতবস্ত্র পরিধান করিতেন।

প্রভুপাদ—আপনি এ সম্বন্ধে কিছু সময় কটক রেভেন্সা কলেজের অধ্যাপক সাম্ম্যাল মহোদয়ের নিকট শ্রবণ করুন।

[অধ্যাপক সাম্ম্যাল কিছু সময় শ্রীমান্ কুশল সিংজীর নিকট অনেক কথা বলিবার পর শ্রীল প্রভুপাদ কুশল সিংজীর নিকট নিম্নোক্ত উপদেশাবলী কীর্তন করেন।]

প্রভুপাদ—শ্রীমন্নহাপ্রভুর সময়ে ভক্তিকল্পরূপের মধ্যমূল শ্রীমাধবেন্দ্র পুরী এবং তাঁহার নয়জন শিষ্য, সকলেই গৈরিকবসন ধারণ করিতেন। শ্রীপ্রবোধানন্দ সরস্বতী-প্রমুখ ত্রিদিগি-সম্প্রদায়ও শ্রীমন্নহাপ্রভুর সময়ে

গৈরিকবসন ও ত্রিদণ্ডাদি গ্রহণ করিয়াছিলেন । যড়্গোশ্বামিগণ ‘পরমহংস’ বলিয়া কেহ কেহ গৈরিকবসন বা দণ্ড প্রভৃতি চিহ্ন ধারণ করিয়াছিলেন কি না, তাহার প্রমাণ নাই । তাঁহাদের অন্তর্ভুক্ত পরমহংস বৈষ্ণবগণ বৈধমার্গীয় বৈদিক সন্ন্যাস গ্রহণের মর্যাদা রক্ষা করিবার কোন আবশ্যকতা বোধ করেন নাই, কারণ তাঁহারা রাগমার্গীয় পরমহংস ।

কুশল সিংজী—শুনিয়াছি, বৈষ্ণবগণের রক্তবস্ত্র পরা নিষিদ্ধ ; তবে আপনারা গৈরিক বস্ত্র পরিধান করেন কেন ?

প্রভুপাদ—সর্বতন্ত্রস্বতন্ত্র রাগমার্গীয় পরমহংস বৈষ্ণবগণের মর্যাদা-মার্গোচিত কাষায়বস্ত্র পরিধানের বাধা-বাধকতা নাই ; এইজন্ত শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে সহজরাগমাগীয়কুলের আদর্শ শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভুর মুখে শুনিতে পাওয়া যায়,—

“রক্তবস্ত্র বৈষ্ণবের পরিতে না যুয়ায় ।”

কিন্তু পরবর্তিকালে অবিদ্বৎ বিবিদিষা-সন্ন্যাসের অল্পপযোগী অনধিকারী ও অকালপক কএকব্যক্তি সহজ পরমহংসের আচরণের অহুকরণ-প্রবৃত্তি লইয়া ডিঙ্গাইয়া বড় হইবার চেষ্টা করায়, এই সম্প্রদায়-মধ্যে সকলেই অহুরাগের আবরণে বেদ-বিরোধী হইয়া পড়িয়াছেন । উহা কখনই গোড়ীয়-বৈষ্ণবের বিহিত অহুষ্ঠান হইতে পারে না । বিশেষতঃ পরমহংস গুরুবর্গের পদবী তাঁহাদের দাসগণ কখনই গ্রহণ করিতে পারেন না । এই দোষদুষ্ট গোড়ীয়-ক্রব-সম্প্রদায়ের বিচার-ভ্রান্তি সংশোধনের জন্ত যাহারা দাস্তিক নহেন, তাদৃশ ত্রিষ্ট শিষ্যের শাস্ত্রীয় বর্ণাশ্রম-বিধি ও বেদান্তশাসনের মধ্যে অবস্থিত হইয়া ব্যভিচার হইতে রক্ষা পাইবার জন্ত শ্রীবিষ্ণুবৈষ্ণবরাজসভার বিশুদ্ধ-গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণ বিহ্ব বৈষ্ণবগণের অর্কাচীনতার প্রতিফুলে শাস্ত্রসঙ্কত বিচারের প্রবর্তন করিয়াছেন ।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

কুশল সিংজী—শ্রীমন্মহাপ্রভুর পার্শদ ভক্তগণের মধ্যে কি ত্রিদণ্ডি-সন্ন্যাসী, অথবা পূর্ব বৈষ্ণবাচার্য্যগণের মধ্যে ত্রিদণ্ড-প্রথা প্রবর্তিত ছিল ?

প্রভুপাদ—শ্রীমন্মহাপ্রভু জগতে দুই প্রকার পার্শদভক্ত প্রকটিত করিয়া জগত্তের মঙ্গল বিধান করিয়াছেন । শ্রীমন্মহাপ্রভুর পার্শদভক্তগণের মধ্যে এক প্রকার—বৈষ্ণব-গৃহস্থ, আর একপ্রকার—কৃষ্ণপ্রীত্যর্থ্যে ত্যাগিপুরুষ । এই বৈষ্ণব-গৃহস্থগণ ‘গৃহস্থ-সাধন-ভক্ত’ হইতে পৃথক্ ; বৈষ্ণব-গৃহস্থগণ—পরমহংস, তাঁহাদের গৃহে বা বনে থাকায় কোন পার্থক্য নাই । তাঁহারা সকলেই জগদগুরু । ‘গৃহস্থ-সাধক’ কখনও জগদগুরু বা আচার্য্য হইতে পারেন না, তবে যে কোনও কোনও স্থলে গোণভাবে গৃহস্থ ব্যক্তিকে গুরুপদে বরণ করিবার কথা লিপিবদ্ধ আছে, তাহা অত্যন্ত কৰ্ম্মজড় অপেক্ষাকৃত নিম্নাধিকারীকে কথঞ্চিৎ পরিমাণে উন্নত করিবার জন্য । মহাপ্রভুর পার্শদভক্তগণের মধ্যে তিন প্রকার ত্যাগিকুল দেখিতে পাওয়া যায়, তাঁহারা সকলেই জগদগুরু । উপরিউক্ত বৈষ্ণব-গৃহস্থ বা পরমহংসগণ যেরূপ কায়-বাক্য-মন দণ্ডিত করিয়া সর্বদা হরিসেবা-তৎপর, তদ্রূপ বৈষ্ণব-ত্যাগিকুলও কায়মনোবাক্য-দ্বারা নিরন্তর কৃষ্ণসেবায় নিযুক্ত । সেইরূপ বৈষ্ণব-গৃহস্থগণের দৃষ্টান্তস্বরূপ শ্রীমন্মহাপ্রভুর ভক্তগণ এবং ত্যাগী গোস্বামিকুলের মধ্যে শ্রীল রূপপাদ প্রভৃতি সকলেই ত্রিদণ্ডীর আদর্শ । তাঁহারা সকলেই ভাগবতীয় অবন্তীনগরের ত্রিদণ্ডিভিক্ষুর গীতি কীর্তনকারী । ত্যাগী গোস্বামিকুলের মধ্যে রূপানুগীয় পন্থার মূলপুরুষ শ্রীল রূপপাদ তদ্রুচিত উপদেশামৃতের সর্বপ্রথম শ্লোকে ত্রিদণ্ডি-গোস্বামীর স্বরূপ উপদেশ করিয়াছেন ; ভক্তিরসামৃতসিকুর ‘দৈহা যশ হরদোস্ত্রে কৰ্ম্মণা মনসা গিরা’ প্রভৃতি বহু শ্লোকে আদর্শ-ত্রিদণ্ডীর কথাই কীর্তন করিয়াছেন । শ্রীমন্মহাপ্রভুর ত্যাগী গোস্বামিকুলের

প্রভুপাদ ও কুশল সিং

মধ্যে প্রবোধানন্দী পন্থার মূলপুরুষ শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদ বৈষ্ণবস্বত্যাচার্য্যবর্ষ্য শ্রীল গোপালভট্ট গোস্বামী প্রভুর গুরুদেব ; তিনি শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামতে “দস্তে নিধায় তৃণকং” শ্লোকে চৈতন্যবিমুখ গৃহব্রত বা একদণ্ড-গ্রহণকারী চৈতন্য-বিগ্রহ হইবার ছুরাশা পরিত্যাগপূর্ব্বক চৈতন্যচরণে প্রণত হইবার জন্য সকলকে ‘ত্রিদণ্ড’ গ্রহণের উপদেশ করিতেছেন। শ্রীমন্নহাপ্রভুর তৃতীয় প্রকার ত্যাগী গোস্বামিকুলের মধ্যে গাদাধরী-শাখার মূলপুরুষ শ্রীল গদাধর পণ্ডিত গোস্বামিপ্রভু বৃহদ্রতীর লীলা করিয়াও ক্ষেত্র-সন্ন্যাস-রূপ ত্রিদণ্ডগ্রহণপূর্ব্বক কৃষ্ণসেবার আদর্শ জগতে প্রচার করিয়াছেন। ত্রিহতবাসী শ্রীমাধব উপাধায় পণ্ডিত-গোস্বামিপ্রভুর নিকট ত্রিদণ্ড গ্রহণ করিয়া ‘মাধবাচার্য্য’ নামে খ্যাত হন। শ্রীবল্লভ ভট্ট গদাধর গোস্বামী প্রভুর অন্তর্গত হইয়া স্বীয় অপ্রকটের ৩২ দিবস পূর্ব্বে নিজ গুরুভাতা মাধবাচার্য্যের নিকট হইতে ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। মহাপ্রভুর দ্বারা পরমসম্মানিত, ‘জগদগুরু’ ও ‘ভক্ত্যেক-রক্ষক’ আখ্যায় বিভূষিত শ্রীল শ্রীধর স্বামিপাদ বৈষ্ণবত্রিদণ্ডিসন্ন্যাসী ছিলেন। সংসম্প্রদায়-চতুষ্টিয়ের অন্ততম ‘বিষ্ণুস্বামি’-প্রবর্ত্তিত বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ে ৭০০ সাতশত ত্রিদণ্ডী আচার্য্যের নাম ও অষ্টোত্তরশত ত্রিদণ্ডীর উপাধি পাওয়া যায়। সংসম্প্রদায়ের অন্ততম শ্রীরামানুজীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের ত্রিদণ্ডবিধানের কথা সকলেই জানেন।

কুশল সিংজী—ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাসের কথা কি গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণের কোন প্রামাণিক গ্রন্থে আছে ?

প্রভুপাদ—গোড়ীয়-বৈষ্ণবের একমাত্র অমল-প্রমাণ-গ্রন্থরাজ শ্রীমদ্-ভাগবত ১১শ স্কন্ধে যে ত্রিদণ্ডের উল্লেখ রহিয়াছে, সেই ত্রিদণ্ডগ্রহণ-বাতীত অত্র কোনপ্রকার বৈষ্ণব-সন্ন্যাসাশ্রম-বিধি-শাস্ত্রে লিপিবদ্ধ হয়

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

নাই। শ্রীকৃপাহুগ-গৌড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ে অহুরাগ-পথে দণ্ড সংরক্ষণ ও বেষ পরিবর্তন করিয়া উচ্চপদবী একমাত্র শিখ রাগাঙ্জিকের অহুগ-জনেই অবস্থিত। বৈধ-শাস্ত্র-পদ্ধতি অহুসারে শ্রীকৃপাহুগ গোপালভট্ট গোস্বামী প্রভু, ত্রিদণ্ডিপাদের শিষ্যমূত্রে যে বিধির প্রবর্তন করিয়াছেন, তাহা শ্রীহরিভক্তিবিলাস নামক বৈষ্ণব-স্মৃতিতে ও সংস্কার-দীপিকা প্রভৃতি গ্রন্থে লিপিবদ্ধ আছে। শ্রীধ্যানচন্দ্রের সংস্কার-চন্দ্রিকা-পদ্ধতিতে ত্রিদণ্ড-গ্রহণকে সন্ন্যাসীর প্রধান সংস্কার বলিয়া তদনুকূলে বৈদিক প্রমাণসমূহ উদ্ধৃত হইয়াছে। ভাগবত-চন্দ্রিকা, প্রমোদমালা, শতদূষণ প্রভৃতি প্রাচীনগ্রন্থে ত্রিদণ্ডগ্রহণের অত্যাবশ্যকতা বহু বিচার ও শাস্ত্র-প্রমাণদ্বারা প্রদর্শিত হইয়াছে। ত্রিদণ্ডগ্রহণের শাস্ত্রপ্রমাণ বেদশাস্ত্রের ভিন্ন ভিন্ন অসংখ্য শাখায়, জাবালোপনিষদে, বিংশতি ধর্মশাস্ত্রের অনেকের মধ্যে, শ্রীমদ্ভাগবতের বিভিন্ন স্থানে, গৌড়ীয়-বৈষ্ণবের সকল পদ্ধতিগুলিতে, শ্রীধর স্বামীর ভাবার্থদীপিকায়, স্কন্দপুরাণে, পদ্মপুরাণে, সাতত-সংহিতায়, মনুসংহিতায় ও একাদশীতর প্রভৃতি অসংখ্য গ্রন্থে অতি স্পষ্টভাবে প্রচুর পরিমাণে লিপিবদ্ধ রহিয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতে ভগবান্ উদ্ধবকে বলিতেছেন যে, উত্তম অধিকার বা বৈষ্ণব পরমহংসাবস্থা লাভ না করা পর্য্যন্ত প্রত্যেকেরই ত্রিদণ্ডগ্রহণ-ব্যতীত উপায়ান্তর নাই; প্রত্যেকের ত্রিদণ্ড গ্রহণ করিতেই হইবে—

যাবৎ সর্বেষু ভূতেষু মন্তাবো নোপজায়তে ।

তাবদেবমুপাসীত বাস্মনঃকায়বৃত্তিভিঃ ॥

অয়ং হি সর্বকল্লানাং সধীচীনো মতো মম ।

মন্তাবঃ সর্বভূতেষু মনোবাকায়বৃত্তিভিঃ ॥ (ভাঃ ১১।২৯।১৭, ১৯)

শ্রীভগবান্ কহিলেন, যেকালপর্য্যন্ত সর্বভূতে আমার ভাব না জন্মে

প্রভুপাদ ও কুশল সিং

অর্থাৎ সর্বত্র কৃষ্ণকুটীরূপ মহাভাগবত-পরমহংস-বৈষ্ণব-লক্ষণ উপস্থিত না হয়, তৎকাল পর্য্যন্ত বাক্য, মন ও কায়বৃত্তিদ্বারা উপাসনা করিবে। (‘দণ্ড’ শব্দের অর্থ ‘দমন’; বাক্য, মন ও কায়—এই ত্রিবৃত্তি ভগবৎ-সেবায় নিযুক্ত করিয়া উহাদিগকে দণ্ডিত বা দমন করার নামই—ত্রিদণ্ডগ্রহণ; ইহাই শাস্ত্রের সর্বত্র উক্ত হইয়াছে।)

শ্রীভগবান্ কহিলেন,—এইরূপ মন, বাক্য ও কায়বৃত্তিদ্বারা যে সর্বভূতে মদ্ভাব-দর্শন, তাহাকেই সকল উপায়ের মধ্যে সমীচীন উপায় বলিয়া আমি বিবেচনা করি।

কেবল একমাত্র রাগমাগীষ সহজ পরমহংসেরই যে বিধিবোধ্য সন্ন্যাসাদি আশ্রমের চিহ্নরূপ গৈরিক বসন বা ত্রিদণ্ডাদির কোন আবশ্যকতা স্বীকৃত হয় নাই, তাহা ভাগবতে দৃষ্ট হয়,—“সলিঙ্গানাশ্রমাংস্ত্যক্তা চরেদবিধিগোচরঃ ॥” (ভাঃ ১১।১৮।২৮)

স্বামিটীকা যথা,—“মোক্ষেপ্যনপেক্ষো মদ্ভক্তো বা স সলিঙ্গান্ ত্রিদণ্ডাদিসহিতান্ আশ্রমাংস্ত্যক্তমাংস্ত্যক্তা তদাসক্তিং ত্যক্তা যথোচিতং ধর্মং চরেৎ ॥”

কুশল সিংজী—আপনার বাণী শুনিয়া বিশেষ পরিতৃপ্ত হইলাম। আমার এখন কিছু সন্ধ্যা-আহ্নিকাদি কৃত্য আছে। অল্প সময় আসিয়া আপনার উপদেশ শ্রবণ করিব।

শ্রীল প্রভুপাদ - -

“ভাঃ ২ কর্মাণি কুর্স্বীত ন নির্বিশেষত যাবতা।

কথা-শ্রবণাদৌ বা শ্রদ্ধা যাবন্ন জায়তে ॥

(ভাঃ ১১।২০।১২)

অর্থাৎ যতদিন পর্য্যন্ত জীবের, বিষয়ভোগে নির্বেদ-প্রাপ্তি না ঘটে,

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

অথবা যতদিন পর্য্যন্ত আমার (ভগবানের) কথা-শ্রবণ-কীর্তনাদিতে
শ্রদ্ধা না জন্মে, ততদিন পর্য্যন্ত সাধক স্বধর্ম অহুষ্ঠান করিবেন ।

“ধর্মঃ স্বহুষ্টিতঃ পুংসাং বিষ্ণুসেনকথাস্থ যঃ ।

নোৎপাদয়েদ্ যদি রতিং শ্রম এব হি কেবলম্ ॥”

(ভাঃ ১২৮)

যদি মানবগণের বর্ণাশ্রম-পালনরূপ-স্বধর্ম অহুষ্টিত হইয়াও, তাহা
শ্রীভগবান্ ও ভাগবতের মহিমা-শ্রবণ-কীর্তনে আসক্তিরূপা রুচি উৎপাদন
না করে, তবে ঐরূপ ধর্মাহুষ্ঠান নিশ্চয়ই বৃথাশ্রম মাত্র ।

নিবৃত্ততর্ষেরূপগীর্ণমানান্দ্রবোধধাচ্ছ্রাত্মমনোহভিরামাং ।

ক উত্তমঃশ্লোকগুণানুবাদাং পুমান্ বিরজ্যেত বিনা পশুগ্নাং ॥

(ভাঃ ১০।১।৪)

নিবৃত্ততৃষ্ণ (বাসনাবর্জিত) মুক্তকুল সতত শ্রীকৃষ্ণগুণাবলী কীর্তন
করিয়া থাকেন, মুক্তগুণের পক্ষে তাহা ভবরোগের ঔষধ-স্বরূপ ; তাহা
অখিল ভুবনে শ্রবণ ও মনের তৃপ্তিকর । এমন কৃষ্ণকথা শ্রবণ হইতে
আত্মঘাতী (ভগবদ্ভক্তির প্রতিকূল অহুষ্ঠানদ্বারা আত্মার অধঃপাত-সাধন-
কারী) বা পশুঘাতী (পশুহননকারী ব্যাধবৃত্তজন) ব্যতীত অপর কোন্
ব্যক্তি বিরত হইতে পারে ?

শ্রীল প্রভুপাদের শ্রীমুখে এই সকল শ্লোক শ্রবণ করিয়া কুশল সিংজী
বলিলেন,—নববিধ-ভক্তির প্রত্যেকটিই সমপর্যায়ে গণিত ; স্মৃতরাং স্ব-স্ব
রুচি অনুসারে কেহ অর্চন-তৎপর, কেহ বা কীর্তনাদি-তৎপর । কেবল
কীর্তনকেই শ্রেষ্ঠ বলা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ?

শ্রীল প্রভুপাদ তখন শ্রীমদ্ভাগবত-প্রোক্ত শ্লোকটি উচ্চারণ করিয়া
বলিলেন,—

প্রভুপাদ ও কুশলসিং

অর্চায়ামেব হরয়ে যঃ পূজাং শ্রদ্ধয়েহতে ।

ন তদভক্তেষু চাত্তেষু স ভক্তঃ প্রাকৃতঃ স্মৃতঃ ॥

(ভা: ১১।২।৪৭)

যিনি লৌকিকী শ্রদ্ধাহীনারে অর্চামূর্তিতে হরি-পূজার চেষ্টা (প্রদর্শন) করেন, কিন্তু হরিত্ত্ব এবং হরির অধিষ্ঠান-স্বরূপ অন্ন জীবকে শ্রদ্ধা ও দয়া করেন না, তিনি 'প্রাকৃত-ভক্ত'—শুদ্ধভক্ত নহেন ।

শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—

যস্তাত্মবুদ্ধিঃ কুণপে ত্রিধাতুকে স্বধীঃ কলত্রাদিষু ভোম ইজাদীঃ ।

যতীর্থবুদ্ধিঃ সলিলে ন কহিচিচ্ছনেষভিজেষু স এব গোথরঃ ॥

(ভা: ১০।৮৪।১৩)

যিনি এই স্থূল শরীরে আত্মবুদ্ধি, স্ত্রী ও পরিবারাদিতে মমত্ববুদ্ধি, মৃন্ময়াদি জড়বস্তুতে ঈশ্বর-বুদ্ধি এবং জলাদিতে তীর্থবুদ্ধি করেন, কিন্তু ভগবদ্ভক্তে আত্মবুদ্ধি, মমতা, পূজাবুদ্ধি ও তীর্থবুদ্ধির মধ্যে কোনটিই করেন না, তিনি গোতৃণবাহী গর্দভ অর্থাৎ অতিশয় নিকোষ ।

কুশল সিংজী—তাহা হইলে কি আপনারা শ্রীমুক্তির অর্চন স্বীকার করেন না ?

প্রভুপাদ—প্রাকৃত ভক্ত কেবল লৌকিক রীতিতে ভগবানের অর্চায় পূজার চেষ্টা প্রদর্শন করেন মাত্র । তাহা প্রকৃত প্রস্তাবে ভগবানের নিকট পর্য্যন্ত পৌছে না । প্রাকৃত ভক্ত স্থূল ও সূক্ষ্ম অস্মিতায় বিচরণ করেন বলিয়া তাঁহার হৃদয়ে জ্ঞান-কর্ম-মিশ্রভাব বর্তমান থাকে ; দিব্যজ্ঞান-লাভের অভাবে তাহা দূরীভূত হয় না, তজ্জন্মই শুদ্ধ অর্চন হয় না । শ্রীশঙ্করদেবের দ্বারা পাকরাজিকী-দীক্ষায় দীক্ষিত ব্যক্তিমাঝেই সংস্কৃত হইয়া অবশ্য অর্চন করিবেন ; বিশেষতঃ যে-সকল গৃহস্থ—সম্পত্তিশালী,

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

তাহাদের পক্ষে অর্চনমার্গই মুখ্যভাবে বিহিত। তাহারা যদি নিকিঞ্চন ভাগবতগণের দ্বায় কেবলমাত্র স্মরণাদি-বিষয়েই আসক্ত থাকেন, তাহা হইলে তাদৃশ সম্পত্তিশালী গৃহস্থের পক্ষে বিত্তশাঠ্যরূপ-দোষ প্রতিপন্ন হইবে। তবে যাহারা পরের দ্বারা অর্থাৎ দেবল বা পূজারি প্রভৃতি রাখিয়া শ্রীমূর্তির অর্চন করাইবার চেষ্টাদি প্রদর্শন করেন, তাহাদের বিগ্নাসক্তি, অলসতা ও ভগবানে অশ্রদ্ধাই প্রমাণিত হয়। শ্রীল জীব-গোবিন্দমিপাদ বলেন, অর্চনাদি যাবতীয় ভক্ত্যদ্বয়ই কীর্তন-সহযোগে সাধিত হওয়া কর্তব্য। “তাবৎ কৰ্ম্মাণি কুর্স্বীত”—এই শ্লোক হইতেও শুদ্ধাৰ্চন-কারী (শুদ্ধভাবে অর্চন করিতে গিয়া) অর্চ্য বিগ্রহকে পরিত্যাগ করিবেন না—ইহাই বলা হইয়াছে। কনিষ্ঠাধিকারগত নিষ্ঠায় ভক্তিরাজ্যে অর্চনের ব্যবস্থা আছে।

কুশল সিংজী—শ্রীরূপ-সনাতনাদিও ত’ অর্চন করিয়াছেন ?

শ্রীল প্রভুপাদ—শ্রীরূপ-সনাতনাদি ‘অর্চন’ করেন নাই।

শ্রীল সনাতন প্রভু বলেন,—

“জয়তি জয়তি নামানন্দরূপং মুরারে-

বিরমিত-নিজধর্ম্ম-ধ্যান-পূজাদি-যত্নম্।

কথমপি সক্রদাভং মূর্তিদং প্রাণিনাং যৎ

পরমমমৃতমেকং জীবনং ভূষণং মে ॥

শ্রীল রূপপ্রভু বলেন,—

“নিখিলশ্রুতিমৌলিরত্নমালা-হ্যুতিনীরাঞ্জিতপাদপঙ্কজাস্ত।

অয়ি মূক্তকুলৈরুপাশ্রমানং গরিতস্তাং হরিনাম সংশ্রয়া ম ॥”

নিখিল বেদের সারভাগ উপনিষদ্ রত্নমালার প্রভ নিকর-দ্বারা তোমার পাদপদ্ম-নখের শেখ-সীমা নীরাঞ্জিত হইয়াছে এবং নিবৃত্ততৃষ্ণ

প্রভুপাদ ও কুশল সিং

মুক্তকুল নিরন্তর তোমার উপাসনা করিতেছেন, অতএব হে হরিনাম, আমি তোমাকে সর্বতোভাবে আশ্রয় করিতেছি ।

শ্রীরূপ-সনাতন-শ্রীরঘুনাথাদির শুদ্ধসাত্বিকপূজা বা মহাভাগবতগণের অর্চনের অভিনয় প্রাকৃত কনিষ্ঠাধিকারগত অর্চন নহে, তাহা প্রেমরূপা ভাবসেবা বা সাক্ষাৎ সেবা । শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামি-প্রভুর মহা-প্রভুপ্রদত্ত গুণামালা ও গোবর্দ্ধন-শিলা-পূজা 'সম্মমজ্ঞানযুক্ত অর্চন' নহে, তাহা সাক্ষাৎ গান্ধর্বা-গিরিধরের পরম-রাগময়ী অন্তরঙ্গ সেবা । শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী প্রভু শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে অর্চাপূজক শ্রীগুণার্ণবমিশ্র বিপ্র (আঃ ৫১৬৮) এবং শ্রীমন্নহাপ্রভুর প্রদত্ত গোবর্দ্ধনশিলা ও গুণামালা-সেবক নিখিল ব্রহ্মজ্ঞকুলের গুরুদেব শ্রীস্বরূপ-রূপ-প্রিয়তম গৌর-পরম প্রেষ্ঠ শ্রীল রঘুনাথ প্রভু--এই দুই জনের পূজানিষ্ঠা-মধ্যে যে পার্থক্য, তাহা বিশেষভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন । বিপ্র গুণার্ণব মিশ্রের শ্রীমূর্তির পূজা-চেষ্টা-প্রদর্শন কনিষ্ঠাধিকারগত অর্চন ; আর মহা-ভাগবতবর, স্বরূপরূপানুগবর, গৌরপ্রেষ্ঠবর, ব্রহ্মজ্ঞকুলগুরুবর শ্রীল রঘুনাথের গিরিধারী-বিগ্রহ ও গান্ধর্ব্যরূপিণী গুণামালার শুদ্ধ-সাত্বিক-পূজা সাক্ষাৎ রাধাকৃষ্ণের প্রেমময়ী অন্তরঙ্গ-সেবা ।

কুশল সিংজী—অর্চন ও ভজন, পূজা ও সেবা—ইহার মধ্যে পার্থক্য কি আছে ?

প্রভুপাদ—‘অর্চন’ ও ‘ভজন’, ‘পূজা’ ও ‘সেবা’ শব্দদ্বয়েই মধ্যে যে বৈশিষ্ট্য বিরাজমান, তাহা অসুধাবন না করিয়া অনেকে ‘অর্চন’ শব্দে ‘ভজন’, ‘পূজা’ শব্দে ‘সেবা’কেই নির্দেশ করেন । নববিধাভক্তিমূলে ভজন সম্ভাবিত হইলেও অর্চন তদন্তর্গত হওয়ায় উহাও ‘ভজনাঙ্গ’ বলিয়া গৃহীত হয় । ‘সমগ্রভজন’ ও ‘ভজনাঙ্গ’ একতাৎপর্য্যাপন্ন নহে । সম্মম-

শ্রীমদমৃত-সংলাপ

জ্ঞানসহ অর্চ্যের উপাসনায় ‘অর্চন’ সংশ্লিষ্ট। উপচারসহ প্রপঞ্চগত-বিচারে মর্যাদামুণে ভগবৎসেবা ‘অর্চন’ নামে অভিহিত। বিশেষ সেবায় গৌরব-জ্ঞানের প্রধররশ্মি ক্ষীণপ্রভ প্রতীত হইলেও স্নিগ্ধ-কমনীয় চন্দ্রিকালোকের মাধুর্য্যোৎকর্ষ কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না। অর্চনে স্থূল ও সূক্ষ্ম শরীরগত সম্বন্ধ ন্যূনাধিক বিজড়িত; ভজনরাজ্যে স্থূল ও সূক্ষ্মাভীত শরীরী ভগবানে সাক্ষাদ্ভাব-সেবা-রত। সর্বোপাধি-বিনিমুক্ত ভজনশীলের ইন্দ্রিয়সমূহের প্রতীতিগতভাব প্রাপঞ্চিকমাত্র নহে; তাহা ভাবনা-পথের অতীত অদ্বয়জ্ঞানের সাক্ষাৎ সামিধ্য-বশে কালাতীত হইয়া অতীন্দ্রিয়-সেবাপর। নিষ্কিঞ্চন ভগবদ্ভজনপরায়ণ পুরুষ সংসারমুক্ত হইয়া যখন কৃষ্ণেতর বাসনাবদ্ধ জনসজ্জ হইতে মুক্ত হন, তখনই তাঁহার অষ্টকাল বা সর্বকাল সেবা-প্রবৃত্তির উদয় হয়। সকল সময়েই সর্বতোভাবে ঐকান্তিক নিষ্ঠাসহ কৃষ্ণভজন বৈষ্ণবেরই সম্ভব। ইত্যরাস্থিতায় সার্বকালিক ভজন সম্ভবপর হয় না। লক্ষস্বরূপ ভজনপর বৈষ্ণবগণই অষ্টকাল বা নিরন্তর কৃষ্ণসেবনপর।

কুশল সিংজী—তাহা হইলে কি আমাদের ন্যায় দেহাসক্ত ব্যক্তির লীলাদি-স্মরণ কর্তব্য নহে?

প্রভুপাদ—অপ্রাকৃত লীলা অধোক্ষজ-সেবাময়ী, তাহা দেহাসক্ত বা অনর্থযুক্ত ব্যক্তির বিচরণ-ভূমিকা নহে। সাধন ও সিদ্ধির ভূমিকায় বিবর্ত উপস্থিত হইলেই জীব ‘প্রাকৃত সহজিয়া’ হইয়া পড়ে। রাগানুগ মুক্তপুরুষেরই অপ্রাকৃত রাসাদিলীলা শ্রবণে অধিকার; অনর্থযুক্ত ব্যক্তিই লীলাস্মরণের অধিকারী। ভাবনার পথ অতিক্রান্ত হইলে শুদ্ধ-সম্বোধনলিঙ্গিতে যে অধোক্ষজ-লীলা-কল্লোল প্রবাহিত হয়, তাহা কখনও প্রাকৃত কৃত্রিম ভাবনা বা চিন্তার বিষয় নহে। আত্মার শুদ্ধসংহতাবকে

কৃত্রিমতায় পরিণত করিলে বা আরোহবাদীর ধারণামূলে কৃত্রিমতার দ্বারা সহজভাব-প্রাপ্তির আশা করিলে ফলকালে বিপরীত ফলই লাভ হয়। যাহারা এইরূপ কৃত্রিম উপায়ে লীলা-স্মরণাদির পক্ষপাতী, তাহারাই অপ্রাকৃত সহজ বৈষ্ণবগণের নিকট আত্মকরণিক ‘প্রাকৃত-সহজিয়া’ বলিয়া গণ্য। ইহারা অধোক্ষ-সেবাময়ী কৃষ্ণলীলাকে ভোগান্তর্গত ব্যাপার মনে করে—“তৎপরত্বেন নিশ্চলম্” ও “তৎপরো ভবেৎ” পদের বিকৃতার্থ করিয়া অপ্রাকৃতত্বে প্রাকৃতত্বের আবর্জনা নিক্ষেপ করে। “তাদৃশী ক্রীড়া” শব্দের অর্থভ্রমে ইন্দ্রিয়-তর্পণে নিমগ্ন হয়। কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে অপ্রাকৃত রতিই “তাদৃশী” শব্দের মুখ্যার্থ। যাহারা বিধিলিপির ‘ভবেৎ’ পদ দেখিয়া এই কুচিন্তা রাগানুগ পথকে অধিকার-নির্কিংশেষে অনর্থ-যুক্ত ভোগীরও বৈধপথ মনে করে, সেই প্রাকৃত কামলুপ জীবের সম্বন্ধ-জ্ঞান লাভ করিবার পরিবর্তে প্রাকৃত বুদ্ধিবিশিষ্ট হইয়া নিজ ভোগময় রাজ্যে অবস্থানপূর্বক সাধনভক্তি-পরিত্যাগে কৃষ্ণের রাসাদি অপ্রাকৃত বিহার বা লীলাকে নিজ-সদৃশ প্রাকৃত-ভোগের আদর্শ জানিয়া কিংবা নিজেকে নিজেই বর্ণনা করিয়া তাহার শ্রবণ-কীর্তনাদি করিলেই জড়কাম বিনষ্ট হইবে,—প্রাকৃত-সহজিয়া-সম্প্রদায়ের এইরূপ বিপ্রলিপ্সাযুক্ত বা আত্ম-বর্ণনামূলক বিচারকে নিষেধ করিবার জন্যই ভাগবত-বক্তা শ্রীশুকদেব ‘প্রজ্ঞা’ শব্দ এবং মহা প্রভু ‘বিশ্বাস’ শব্দের উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীশুকদেব মহারাজ বলিয়াছেন,—

“নৈতৎ সমাচরেজ্জাতু মনসাপি হ্ননীশ্বরঃ ।

বিনগত্যাচরম্মোঢ্যাদ্যথাহরুদ্রোহক্কিঃ বিষম্ ॥

(ভাঃ ১০।৩৩।৩০)

—সামর্থ্যহীন অনধিকারী ব্যক্তি মনের দ্বারাও কদাচ এরূপ আচরণ

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

করিবেন না। কদ্র সমুদ্রজাত বিষ ভক্ষণ করিয়াছিলেন। মৃত্যু প্রযুক্ত
যদি কেহ সেরূপ আচরণ করেন, তাহা হইলে তিনি বিনাশ প্রাপ্ত হন।

কুশল সিংজী—শ্রীসনাতন-শ্রীরূপ প্রভৃতি গাঙ্গা যিগণের সিদ্ধান্ত ও
আচরণ কি ?

প্রভুপাদ—

“পরং শ্রীমৎপদান্তোজ-সদা-সদ্ব্যতাপেক্ষয়া ।

নামসংকীৰ্ত্তনপ্রায়াং বিশুদ্ধাং ভক্তিমাচর ॥

(বৃ: ভা: ২।৩।১৪৪)

তুমি যদি শ্রীমৎ কৃষ্ণপদকমলের অপেক্ষা কর, তবে নামসংকীৰ্ত্তনবহুলা,
কর্ম-জ্ঞানাদি-বিনিমূর্ত্তা, বিশুদ্ধা ভক্তির আচরণ কর ।

“যে সর্বনৈরপেক্ষেণ রাধাদাশ্চেচ্ছব: পরম্ ।

সংকীৰ্ত্তয়ন্তি তন্মাম তাদৃশপ্রিয়তাময়া: ॥

(বৃ: ভা: ২।১।২০)

যাঁহারা সমস্ত সাধন ও সাধ্য অপেক্ষা রহিত, কেবলমাত্র শ্রীমন্
মদনগোপালদেবের পরম-মহা-প্রিয়তমা শ্রীবার্ধভানবীর দাশের অভিলাষী,
তাঁহারা ই সর্বতোহসাধারণী পরম-পরাকর্ষ্যপ্রাপ্তা অনির্কচনীয়া স্বাভাবিকী
প্রীতির বশবর্ত্তী হইয়া শ্রীরাস-রসিকের নাম উচ্চৈঃস্বরে সম্যক্ অর্থাৎ
নিরপরাধে কীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন। ইহুর দ্বারা রাধাপদান্তোজ-সেবা-
দাস্তাভিলাষিগণের ক্ষেণ বলিলেন অর্থাৎ তাঁহারা নিরন্তর নাম-
সংকীৰ্ত্তনপর ।

শ্রীল প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্রীমদ্ভক্ত চক্রবর্তী

[কর্ণভূমিকার অস্থিরতা—নৈমিষারণ্য ও কাশীর বৈদান্তিকগণের মত-বৈশিষ্ট্য—
ব্রহ্মপুত্রের অকৃত্রিমভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবত—ভাগবত-বিরোধী বিচার—ভাগবত-বিচারের
প্রতিকূলাচরণকারিগণের নাম—কুহকবুদ্ধ সত্য ও নিরন্তরকুহকসত্য—ধানযোগ্যবস্তুর
'অচিন্ত্য' কিরূপে?—'মায়া' কি? 'জীবের স্বতন্ত্রতা' ও 'ঈশ্বরের ইচ্ছা', এই দুই
বিষয়ের সামঞ্জস্য কিরূপ?—জীবের স্বতন্ত্রতা থাকিল কেন?—স্বতন্ত্রতার সদ্যবহার
ও অসদ্যবহারের প্রেরণাদায়ক কে?—জীবের পাপ-প্রবৃত্তিও কি ভগবানের অনুকম্পা?
—'অনর্থ' কাহাকে বলে? অনর্থের শাস্তি কিরূপে হয়?—ভক্তি কি?—'ভক্তি যদি সৰ্ব-
সাধারণেরই ধর্ম হয়, তাহা হইলে তাহাতে সকল লোকের রুচি নাই কেন? বৈষ্ণবধর্ম
ও জগতের উপকার—বৈষ্ণবধর্ম বহু লোকে মাজন করে না কেন?—বৈষ্ণব সার্থপর কি
পরার্থপর?—বৈষ্ণবধর্ম কি সঙ্কার্গ-নাস্ত্রদায়িক? বিষ্ণু-সেবা কি?—বৈষ্ণবের
কর্তব্য কি?—হরিসেবা কত প্রকারে হয়?—'জীবে দয়া' কাহাকে বলে?—
রান্য বৈষ্ণব—বৌদ্ধ—স্মার্ত্ত—পঞ্চোপাসনা ও ঐকান্তিকী বিষ্ণুপূজা—বৈষ্ণব ও ব্রাহ্মণ
—বৈষ্ণবগণ কি ব্রাহ্মণ?—বর্তমানের বিহৃত বর্ধাশ্রম—মহাপ্রভু ও তাঁহার ভক্তগণের
আচরণ—শ্রীতবাণীর সৌন্দর্য্য।]

১৩৩৪ বঙ্গাব্দের ২৬শে পৌষ, ১৯২৮ খৃষ্টাব্দের ১১ই জ্যৈষ্ঠারী বুধবার
বেলা ১ ঘটিকা। 'সার্ভেণ্ট' নামক ইংরাজী সাময়িক পত্রের সম্পাদক
স্বনামধন্য পণ্ডিত শ্রীমদ্ভক্ত চক্রবর্তী মহাশয় শ্রীল প্রভুপাদের বাণী-
শ্রবণোদ্দেশে কলিকাতা ১নং উল্টাডিক্‌জংসন রোড্‌স্থ শ্রীগোড়ীয় মঠে
আগমন করেন। উপস্থিত ভক্তগণের মধ্যে শ্রীল অনন্তবাসুদেব পরবিজ্ঞা-
ভূষণ প্রভু, শ্রীপাদ জগদ্বন্ধার ভক্তিবান্ধব, শ্রীযুক্ত গৌরগুণানন্দ ব্রহ্মচারী,
শ্রীমৎ সুনন্দরানন্দ বিজ্ঞাবিনোদ প্রভৃতি ছিলেন।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

পণ্ডিত শ্রীমহম্মদের শ্রীল প্রভুপাদের ভজন-গৃহে নীত হইয়া শ্রীল প্রভুপাদকে দর্শন করিয়া বলিলেন,—“আজ আপনার দর্শন পেয়ে বিশেষ আনন্দিত হ’লাম। অনেক দিন আপনার নাম শুনেছি, কিন্তু এ পর্য্যন্ত দর্শনের সৌভাগ্য ঘটে নাই।”

প্রভুপাদ—আমি নিতান্ত অকিঞ্চন দীন ব্যক্তি। আপনি দেশের অনেক কাজ ক’রলেন।

পণ্ডিত—কই কিছুই হ’লনা, এখন মনে হ’চ্ছে এত দিন নিশ্চয়ই ভুল পথে চ’লেছি, কোন একটি নিশ্চিত সিদ্ধান্তের উপরেই দাঁড়াতে পাচ্ছি না—সর্বদা shift (স্থানচ্যুত) কর হচ্ছে।

প্রভুপাদ—আপনার দ্বায় প্রবীণ ও অভিজ্ঞ ব্যক্তির মুখে এরূপ সরল ভাবের কথা শুনে আমাদের বড়ই আনন্দ হ’চ্ছে।

পঃ—আমাদের পাঠ্যাবস্থায় কএকবার আপনার ঠাকুরের (শ্রীমন্ ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের) বক্তৃতা শুনেছি। তিনি রুক্ষপ্রসন্ন সেনের সমর প্রচার ক’রতেন।

প্রভুপাদ—সেন মহাশয় শ্রীমন্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের চেয়ে বয়সে অনেক ছোট ছিলেন।

পঃ—সেই সময়ই ত’ আপনার ঠাকুর প্রচার ক’রতেন?

প্রভুপাদ—তা’র অনেক পূর্ব থেকে।

পঃ—এই গোড়ীয়মঠ কতকাল হ’ল স্থাপিত হ’য়েছে?

প্রভুপাদ—ন’ দশ বৎসর হবে। ইহার মূল মঠ—শ্রীধাম ঝাঝাপুরে শ্রীচৈতন্যমঠ। শ্রীচৈতন্যদেবের ইচ্ছায় ইহার শাখা-প্রশাখা কালী, নৈমিষারণ্য, কুরুক্ষেত্র প্রভৃতি স্থানেও প্রকাশিত হ’য়েছেন।

পঃ—নৈমিষারণ্যটি কোথায়?

প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর

প্রভুপাদ—সীতাপুর জেলার মধ্যে । আউধ, এণ্ড্‌ রোহিলখণ্ড্‌, রেলওয়ে লক্কৌ হ'য়ে বালামৌ জংসন, বালামৌ জংসন হ'তে সীতাপুর ব্র্যাক্‌ লাইনে 'নিমসার'-স্টেশন ।

পঃ—সেদিন মহামহোপাধ্যায় লক্ষণ শাস্ত্রীর সঙ্গে আমার কিছু শাস্ত্রীয় কথা হ'চ্ছিল ।

প্রভুপাদ—নৈমিষারণ্য-school ও বেনারস-schoolএর মধ্যে বিচার-প্রণালীর বিশেষ পাথক্য আছে । নৈমিষারণ্য-schoolএর লোকেরা অকৃত্রিম বৈদাস্তিক, তাঁহারা ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম-ভাষ্যকেই স্বীকার করেন ; কৃত্রিম বা মনগড়া ভাষ্যকে স্বীকার করেন না ।

পঃ—ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য কি ?

প্রভুপাদ—শ্রীমদ্ভাগবতই ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য ।

পঃ—বেনারস-schoolএর পণ্ডিতগণ কি 'ভাগবত' মানেন না ?

প্রভুপাদ—তাঁহারা ভাগবতকে অন্যান্য পুস্তকের মধ্যে একটি পুস্তক-বিশেষ অথবা পুরাণের মধ্যে একটি 'পুরাণ'বিশেষ জ্ঞান করেন মাত্র, শ্রীমদ্ভাগবতকে একান্তভাবে আশ্রয় করেন না । আমরা মনে করি, শ্রীমদ্ভাগবত ব্যতীত অন্য গ্রন্থের আবশ্যকতাই নাই । অন্যান্য গ্রন্থ যদি শ্রীমদ্ভাগবতের অনুকূলে কিছু বলেন, তা' হ'লেই সে'গুলি স্বীকার্য্য । ভাগবত-বিরোধী বিচার-প্রণালী 'পারমাথিক-ধর্ম'-শব্দ-বাচ্য নহে ।

পঃ—ভাগবতবিরোধী বিচার আবার কি আছে ?

প্রভুপাদ—জগতে ভাগবত-বিরোধী বিচার ছাড়া আর কিছুই নাই । অনাদিবহিস্মুখ জীবমাত্রেরই স্বতন্ত্র-বিচার-মাত্রই ভাগবত-বিরোধী বিচার ।

শ্রীশ্রীসরস্বতী সংলাপ

পঃ—সাক্ষাদভাবে ভাগবতের বিচারের প্রতিকূলে দণ্ডায়মান হ'য়েছে, এমন লোক কি আছে ?

প্রভুপাদ—সত্যযুগ হ'তেই ভাগবত-বিচারের বিরোধী ব্যক্তিগণের আদর্শ দেখতে পাওয়া যায়। মধু, কৈটভ, হয়গ্রীব, হিরণ্যাক্ষ ও হিরণ্যকশিপু প্রত্যেকেই ভাগবত-বিচারের বিরোধী। ভাগবতবিরোধী দ্বিবিধ—প্রচ্ছন্ন ও স্পষ্ট। স্পষ্টবিরোধকারী অপেক্ষা প্রচ্ছন্ন-প্রতিকূলাচরণকারী অধিকতর শত্রু। ব্রাহ্মসমাজের প্রবর্তক রামমোহন রায়, আৰ্য্য-সমাজের প্রবর্তক দয়ানন্দ ও কবিরাজ গঙ্গাধর সেন—ইহারা স্পষ্ট ভাগবত-বিরোধী ছিলেন। বেনারস-schoolএ যে নির্বিশেষ-মতবাদ প্রবর্তিত, তন্মধ্যে প্রচ্ছন্নভাবে ভাগবতের বিরোধী মত দেখা যায়। শ্রীচৈতন্যদেব নৈমিষারণ্য-schoolএর কথার সর্বশ্রেষ্ঠতা তদানীন্তন বেনারস-schoolএর সর্ব-প্রধান ব্যক্তি প্রকাশানন্দ সরস্বতীকে তাঁ'র ষাট্‌হাজার শিষ্যের সামনেই জানিয়েছিলেন। প্রকাশানন্দ বেনারস-schoolএর বিচার-প্রণালীর অসৎ-সাম্প্রদায়িকতা বুঝতে পেরেই পরে নৈমিষারণ্য-schoolএ প্রবেশ ক'রেছিলেন।

পঃ—নৈমিষারণ্য-school ছাড়া অন্য schoolএ কি 'সত্য' নাই ?

প্রভুপাদ—অন্য schoolএ (মতবাদে) কুহকযুক্ত সত্য আছে, কিন্তু নৈমিষারণ্য-schoolএর বেদান্ত-ভাষ্যের সর্ব প্রথমেই বলা হ'য়েছে—“ধাম্মা স্বেন সদা নিরস্ত-কুহকং সত্যং পরং ধীমহি।” নৈমিষারণ্য-school এর লোকেরা সমস্ত-কপটতা-নিষ্পূর্ণ পরম-সত্যের ধ্যান করেন। 'ধীমহি' পদটি—বহুবচনান্ত। এই বহুবচনের পদের দ্বারা নৈমিষারণ্য-schoolএর পুরুষগণ বা বৈয়াসকি-সম্প্রদায় নিদ্বিষ্ট হ'য়েছেন। এখানে ধ্যানকারীর বহুব, পরম-সত্যের অদ্বয়ত্ব এবং মধ্যবর্তী ক্রিয়া—ধ্যানরূপ

প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর

কার্যের নিত্যত্ব সূচিত হ'য়েছে। 'ধ্যান'-শব্দে মায়ার-বন্ধ হরিবিম্ব
মানবের চঞ্চল মনোবর্ধরূপ স্বতন্ত্র-চিন্তা-প্রণালী নহে। সেই পরম সত্য
বাস্তববস্তু—অচিন্ত্য ও অধোক্ষজ বস্তু।

পঃ—ধ্যান-যোগ্য বস্তু 'অচিন্ত্য' কিরূপে ?

প্রভুপাদ—আমাদের পূর্বগুরু শ্রীরূপগোস্বামী ব'লেছেন—

“ব্যতীতা ভাবনাবজ্ঞা বশ্যমংকারভারভূঃ।

হৃদি সন্তোজ্জ্বলে বাঢ়ং স্বদতে স রসো মতঃ ॥”

বিশুদ্ধ-সত্ত্ব-বৃত্তি-দ্বারাই সেই পরম সত্যস্বরূপ বাসুদেবের ধ্যান হয়।
রজ-তমের অন্তর্কর্ষিত-অধিষ্ঠানরূপ মিশ্র-সত্ত্ব 'বিশুদ্ধ-সত্ত্ব' নহে। বিশুদ্ধসত্ত্ব
ইহ জগতের কোন বস্তু নহে,—

“সত্ত্বং বিশুদ্ধং বসুদেব-শক্তিতঃ

যদীয়তে তত্র পুমানপারতঃ।

সত্ত্বে চ তস্মিন্ ভগবান্ বাসুদেবো-

হাদোক্ষজো মে মনসা বিধীয়তে ॥”

'অধোক্ষজ'-শব্দে জড়-ইন্দ্রিয়ের অতীত ভগবান্। Godhead is He
Who has reserved the absolute right of not being exposed
to present human senses (অর্থাৎ তাহাকেই 'ভগবান্' বলা যায়, যিনি
কখনও মনুষ্য বা প্রাণি-জগতের ভোগোন্মুখ জড়েন্দ্রিয়ের অধীন হন না।
তিনি এই অধিকারটি সম্পূর্ণভাবে নিজের স্বায়ত্ত্ব রক্ষিয়াছেন)।

পঃ—ভগবান্ যদি এইরূপ বস্তুই হন, তা' হ'লে 'মনসা'-শব্দের
প্রয়োগ কেন ?

প্রভুপাদ—

“ভক্তিযোগেন মনসি সম্যক্ প্রণিহিতেহমলে

অপশ্যৎ পুরুষং পূর্ণং মায়াক্ষ তদপাশ্রয়াম্ ॥”

শ্রী শ্রী সরস্বতী-সংলাপ

[ভক্তিযোগ-প্রভাবে শুদ্ধীভূত মন সম্যকরূপে সমাহিত হইলে শ্রীবেদব্যাসদেবজী কান্তি, অংশ ও স্বরূপ-শক্তি-সমম্বিত শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহার পশ্চান্ভাগে অপাশ্রিতা (গহিতভাবে আশ্রিতা) মায়াকে দর্শন করিলেন।] সঙ্কল্প-বিকল্পাত্মক-ধর্মবিশিষ্ট হৃদয়ই—প্রাকৃত-নোকের মন, আর প্রাকৃত ভোগবুদ্ধি ও ত্যাগবুদ্ধি পরিত্যাগ ক'রে নিরন্তর কৃষ্ণসেবার নিযুক্ত চিত্তই পূর্ণপুরুষের বিহারস্থল শুদ্ধ-মন । শ্রীগৌরসুন্দর এইজন্ত ব'লেছেন,—

“আনের হৃদয়—মন’, মোর মন—বৃন্দাবন,
‘মনে’ ‘বনে’ এক করি’ জ্ঞানি ।

তাহা তোমার পদধর, করাহ যদি উদয়,
তবে তোমার পূর্ণ রূপা মানি ॥”

আমাদের পূর্ব্বগুরু শ্রীঠাকুর মহাশয়ও ব'লেছেন,—

“বিষয় ছাড়িয়া কবে শুদ্ধ হবে মন ।

কবে হাম হেরব শ্রীবৃন্দাবন ॥”

রূপ-রস-গন্ধ-শব্দ-স্পর্শের নাম—‘বিষয়’, ইহাদের ভোক্তারূপে অভিমান-কারী মনই বিষয়াবিষ্ট অশুদ্ধ-মন । সেই মনে কখনও পূর্ণপুরুষের উপলব্ধি হয় না । নিত্য-ভক্তনীর-সচ্চিদানন্দ-বস্তুর সহিত অণু-সদ্বিৎ নিত্যানন্দ-বস্তুর নিত্য-সেবন-প্রথাই চকল মনের অনুপাদেয়তা মাজ্জিত ক'রে ভক্তি-চিত্তে সমাদি আনয়ন ক'রিতে পারে । এই নিত্য সেবোন্মুখহৃদয় ইন্দ্রিয়ভোগ বা নিরিন্দ্রিয়-ত্যাগের সাহায্য গ্রহণ না করার নিশ্চল আত্মার নিত্য-সেবা-প্রবৃত্তি-দ্বারা হৃদদর্শন-প্রভাবে পূর্ণ পুরুষের দর্শন করেন । সরস্বতীনদীর তটে শম্যাপ্রাস-নামক বদরিকাশ্রমে শ্রীব্যাস শ্রীনারদের শিক্ষানুসারে এইরূপ শুদ্ধ-ভক্তিযোগ-সমাহিত নিশ্চলচিত্তে স্বরূপশক্তি-সমম্বিত পূর্ণ-পুরুষ

প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর

শ্রীকৃষ্ণ, তৎপরামুখী বহিরঙ্গা মায়াশক্তি এবং স্বরূপতঃ চিন্ময় কৃষ্ণদাস-
জীব আপনাকে জড়ভোক্তা মনে ক'রে যে অনর্থের আবাহন ক'রে থাকে
স্বায় অধোক্ষজ-শ্রীকৃষ্ণে ভক্তিয়োগ অবলম্বন ক'রে কিরূপে তা'র সেই
অনর্থের উপশম হ'তে পারে, তা' দেখতে পেয়েছিলেন। 'পূর্ণপুরুষ'-
শব্দে সৰ্ব্ব-শক্তিমান্ ভগবান্কেই বুঝায়। কৰ্ম-জ্ঞান-চেষ্টায় পূর্ণ-
পুরুষের দর্শন-লাভ হয় না। কৰ্মদ্বারা কৰ্ম-ভূমির প্রাপ্য বস্তু পাওয়া
যায়, সেই ভূমিকার অতীত বস্তু পাওয়া যায় না। নির্ভেদ-জ্ঞানের দ্বারাও
'পূর্ণ-পুরুষের' দর্শন হয় না—দ্রষ্টা, দৃশ্য ও দর্শন আক্রান্ত হয়। সালোক্যাদি
চতুর্বিধ-মুক্তিতে সেবা-সেবক-সম্বন্ধ থাকে, সাম্যজ্ঞো থাকে না।

“ভক্ত্যা মামভিজ্ঞানান্তি যাবান্ বশ্যামি তত্ত্বতঃ।”

ততো মাং তত্ত্বতো জ্ঞান্য বিশতে তদনন্তরম্ ॥”

পঃ—‘মায়’ জিনিষটা কি ?

প্রভুপাদ—“মীমতে অনয়া ইতি মায়” ; যা'কে মেপে নেওয়া যায়,
সে'টাই ‘মায়’। ভগবান্—মায়াবীশ, তা'কে মাপা যায় না। যেখানে
ভগবান্কে মেপে নেবার চেষ্টা দেখান হয়, তাহাই ‘মায়’—‘ভগবান্’
নহে ; মা—যা=মায়। Christian Theologyতে (খৃষ্টীয় ধর্মমতে)
যেমন Godhead একটি আলাদা ; Satan একটি আলাদা, ভাগবতের
কথিত ‘মায়’ সেরূপ নহে। ভাগবত-schoolএর মতে ‘মায়’ পূর্ণ-
পুরুষ ভগবানে condemned stateএ (গহিত অপাপ্রতিভাবে)
আছে—মায়াবশ-যোগ্য অণুচিৎএর প্রতি বিশেষরূপে দণ্ড বিধান
করবার জন্তে।

“ভূমিরাপোহনলো বায়ুঃ খং মনো-বুদ্ধিরেব চ।

অহঙ্কার ইতীযং মে ভিন্না প্রকৃতিরষ্টধা ॥

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

অপরেয়মিতস্বত্বাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্ ।

জীবভূতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্ম্যতে জগৎ ॥”

এই অপরা শক্তিই—মায়াশক্তি । অপরা শক্তি নিরীশ্বর কপিলের ‘চতুর্ধিংশতি তত্ত্ব’ হ’য়ে, কখনও বা বৈশেষিকের ‘পরমাণু’ হ’য়ে, কখনও জৈমিনীর ‘অভ্যুদয়বাদ’ হ’য়ে, কখনও গোতমের ‘ষোড়শ পদার্থ’ হ’য়ে, কখনও পতঞ্জলির ‘বিভূতি কৈবল্যাদি’ হ’য়ে, কখনও বা ‘ব্রহ্মাত্মসন্ধানের ছগনা’ নিয়ে অনাদি-বহিস্মুখ জীব-কুলকে বাহ্য জগতের ক্রিয়ায় মূদ্ধ ক’রছে—misunderstand (বুঝতে ভুল) করছে ।

পঃ—এরূপ কেন হ’ছে ?

প্রভুপাদ—জীবের free will (স্বতন্ত্রতা) র’য়েছে, তা’র অপব্যবহার হ’ছে ব’লে ।

পঃ—তা’ হ’লে—

“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদদেশেহ্জ্জুন তিষ্ঠতি ।

ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যন্তারূঢ়াণি মায়ায়া”

—গীতার এই বাক্যের সার্থকতা কি ?

প্রভুপাদ—গীতার এই বাক্য তা’ ঐ কথাই সমর্থন করেন । বিষ্ণুই সর্বজীবের নিয়ন্তা ও ঈশ্বর । জীবসকল যে যে কর্ম্ম ক’রে থাকে, ঈশ্বর তদনুরূপ ফলই দান করেন । পূর্ব-কর্ম্মানুসারে জীবের প্রবৃত্তি ঈশ্বরের প্রেরণা দ্বারা কার্য্য ক’রতে থাকে । জীব—হেতু-কর্তা, আর ঈশ্বর—প্রয়োজক-কর্তা । জীব নিজকর্ম্মের কর্তা হ’য়ে যে ফলভোগের অধিকারী এবং যে ভাবী কর্ম্মের উপযোগী হ’ছে, সে-সকল ফলভোগে ও কার্য্য-করণে প্রয়োজক-কর্তৃ-রূপে ঈশ্বরের কর্তৃত্ব র’য়েছে । ঈশ্বর—ফলদাতা, আর জীব—ফলভোক্তা ।

প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর

পঃ—জীবের 'স্বতন্ত্রতা' রয়েছে কেন ?

প্রভুপাদ—জীব বিভূ-চৈতন্য পরমেশ্বরের অণু-অংশ । সমুদ্রে যে জলধর্ম আছে, বিন্দুতেও সেই জল-ধর্ম অণু-পরিমাণে রয়েছে । বিভূ-চৈতন্য ভগবান্—পরমস্বতন্ত্র, অণুচিৎ জীবেরও তদনুপাতে স্বতন্ত্রতা রয়েছে ।

পঃ—জীবের স্বতন্ত্রতার ব্যবহার বা অসব্যব্যহার কি ভগবৎ-প্রেরণায় ?

প্রভুপাদ—ভগবৎপ্রেরণায় হ'লে ত' তদ্বারা ভগবৎসেবাই হ'ত—ভগবদ্বিশ্বাসিত হ'ত না ।

পঃ—তা'হ'লে “ভগবানের ইচ্ছার উপরই সমস্ত নির্ভর করে”—এ সিকান্ত কিরূপে হয় ? আমি তর্ক করবার ইচ্ছায় এ সকল প্রশ্ন করি নাই ; আপনি মহা-পণ্ডিত ও পরম ভক্ত ; তাই আপনাকে জিজ্ঞাসা করি । তিলকের হিন্দী গীতায় তুকারামের একটি অভঙ্গ প'ড়েছিলাম, তা'র তাৎপর্য্য এই—“হে ভগবন্ ! আমার কর্ম্মই যদি আমাকে উদ্ধার ক'বুল, তা'হ'লে আর তোমার দরকার কি ?”

প্রভুপাদ—ভাগবত এ'র জবাব দিয়েছেন,—

“তত্তেহ্নুকম্পাং সুসমীক্ষমাণো ভুঞ্জান এবানুকৃতং বিপাকম্ ।

স্বদ্ব্যপুভিবিদধরমশ্বে জীবতে যো মুক্তিপদে স দায়ভাক্ ॥”

ইহ-জগৎ হ'তে যা'র ছুটি পাওয়ার বাকী আছে, তিনিই বিচার করেন,—পরম-মঙ্গলময় ভগবানের উপর যদি দোষগুলি চাপিয়ে দেওয়া যায়, তা'হ'লে নিজে বেঁচে গেলাম । কিন্তু সেবা-বৃত্তির অভাব হওয়ায় কোন দিনই তিনি মুক্তিলাভ ক'বতে পারেন না । চেতনময়ী

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

সেবোন্মুখতা ক্রমে যিনি সমস্ত অসুবিধাগুলিকে ‘ভগবানের অহুগ্রহ’ বা ‘দয়া’ ব’লে বিচার ক’রে ভগবানের প্রতি আরও অধিকতর আকৃষ্ট হন, তিনিই অনায়াসে মুক্তিপদের অধিকারী।

পঃ—তা’হলে আমরা যে পাপ করি, তা-ও কি ভগবানের দয়া ?

প্রভুপাদ—না ; তা’ নয়। পাপের প্রবৃত্তি আমরাই হরিবিমুখ হওয়ায় স্বতন্ত্রতার অপব্যবহার ক’রে ফলভোগ কল্পনা-মূলে বরণ করেছি। যেমন, শিশুর অন্নপ্রাশনের সময় মাতা-পিতা শিশুর রুচি পরীক্ষা করবার জন্য শিশুর কাছে পয়সা, কড়ি, খই, ধান, ভাগবত-পুঁথি প্রভৃতি রেখে থাকেন, শিশু রুচি অনুসারে সেইগুলি গ্রহণ করে ; কিংবা উপনয়নের সময় আচার্য্য মানবকের বৃত্তি পরীক্ষা ক’রে থাকেন। ভগবানের নির্দয়তা-জিনিষটা বহিস্মুখ মানব-জ্ঞানে এসে উপলব্ধি হ’চ্ছে ; তা’কে “দণ্ড” ব’লে গ্রহণ ক’রুলে serving temper (সেবোন্মুখতা) বা attraction for Godএর (ভগবানে আনুরক্তির) অভাব হ’চ্ছে বুঝা গেল। তিনি সর্বাশ্রয় ; তাঁ’র কাছে আশ্রয় পাব ব’লে যে আশা ক’রে যায়, ভগবান্ তা’র (আশ্রয়-প্রার্থীর) ঐকান্তিকতা পরীক্ষা করবার জন্য তাঁ’র আশ্রয়প্রার্থীর নিকট অনেক অসুবিধা এনে ফেলেন। যেমন কবিরাজের কাছে গেলাম, তিনি পথ্যামরিচ্যাদির ব্যবস্থা ক’রুলেন ; ডাক্তার Lancet (ছুরিকা) দিয়ে ফোঁড়ার মুখ খুলে দেন, তা’তে যদি ডাক্তার-কবিরাজের প্রতি বিরক্ত —অসন্তুষ্ট হ’য়ে তাঁ’দিগকে মারতে যাই, “তাঁরা ‘নির্দয়’—মঙ্গলাকাজ্জী নহেন”, বিচার করি, তা’হলে আমার দিক্ থেকে বিচারটা ভুল হ’ল। প্রকৃত মঙ্গলকারীকে—দয়াবান্কে ‘অমঙ্গলকারী’ ও ‘নির্দয়’ ব’লে ভুল ক’রলাম। ভগবানের মায়া প্রলোভনের জিনিষগুলি এখানে সাজিয়ে

রেখে দিয়েছেন। কত রকম টোপ, বড়শী, ধাতাকল, জাল, শিকল আমার কাছে সাজান র'য়েছে যে, আমি তাতে ক'রে পৃথিবীর জালে আরও বেষণ ক'রে জড়িয়ে প'ড়তে পারি। এ সকল বড়শীর প্রলোভনে প'ড়ে কখনও আমি বথেচ্ছাচারী “অসংকল্পী” হ'ছি। কখনও বা যাতাকলের প্রলোভনে প'ড়ে লোকহিতকর কার্য কব্বার নামে “সংকল্পী” হ'ছি ; কখনও নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধানকেই ‘ভাল’ মনে ক'রছি ; শাক্যসিংহ, কপিল, শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতির মতকে আদর ক'রছি। কৰ্ম্মবাদ ও জ্ঞানবাদ—এই দুইপ্রকার অন্ত্যভিলাষ-ময় বিচারে প্রতারিত হ'য়ে ধাঁরা ধৰ্ম্ম-জগতে অগ্রসর হ'চ্ছেন, তাঁ'দের যোগ্যতা বুঝে মাঘাদেবী তাঁ'দের প্রলোভনের জগ্ন সেই রকম বিচিত্র টোপ সাজিয়ে রেখেছেন। ভগবানের কথায় নিযুক্ত হ'লেই জীবের মঙ্গল হ'বে, মঙ্গলের অন্ম রাস্তা নাই। ভগবান্ কারও স্বতন্ত্রতায় বাধা দেন না। তিনি চেতন-ধ্বংসের হস্তারক নহেন ; চেতনতার বৈশিষ্ট্যে বাধা দিলে তাঁর নির্দয়তারই পরিচয় হ'ত। তিনি চেতন-বৃত্তির নিকট চেতন-বৃত্তির সৎ ও অসৎ-ব্যবহারের কথাগুলি জানাচ্ছেন মাত্র। শ্রীচৈতন্যরূপে তিনি ব'লছেন—জৈমিনী ঋষির অভ্যুদয়-বাদের কথায়—দত্তাত্রেয় শঙ্করাদির নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধানের কথায় নিরত হ'য়ে না। উহা চেতনতা বা স্বতন্ত্রতার সন্ধ্যাবহার নয়। ভগবানের সেবারূপ কৰ্ম্ম কর—ভগবানের সেবা যা'তে না হয়, ঐরূপ কৰ্ম্ম করো না। শ্রীচৈতন্যরূপে অচিদ্ব অল্পভূতিযুক্ত জীবের মঙ্গলের জগ্ন —চেতনতা উৎপন্ন কব্বার জগ্ন ব'লছেন। কেহই হুঃখেচ্ছাঘারা প্রণোদিত হ'য়ে কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হ'ন না। পুত্র-শোককাতরা জননী বক্ষে করাঘাত ক'রছেন, পাষাণে মাথা কুট্টছেন—হুঃখ বিনাশের জগ্ন। রোগী গলায় আঙ্গুল দিয়ে বমি ক'রছে—আশু প্রতিকার পাওয়ার জগ্ন।

ত্ৰীত্ৰীসৱস্বভী-সংলাপ

ফলাকাজী কৰ্ম্ম সম্প্ৰদায় বিভিন্ন ব্যবস্থা দ্বাৰা আশু প্ৰতিকাৰেই চেষ্টা ক'ৰেছেন। আশাৱ Instantaneous relief (তাৎকালিক উপশম) পাওয়া দৰকাৰ—ইহাই ফলাকাজী কৰ্ম্মসম্প্ৰদায়েৰ অন্তৰ্নিহিত অভিলাষ। তা'ৱা আপাত-সুখকৰ ব্যাপাৰে duped (প্ৰলুপ্ত) হ'য়ে মায়া-মৰীচিকাৰ প্ৰতি ধাবিত হ'ছেন। আশু-প্ৰতিকাৰ-প্ৰণালী হ'ছে—‘পৃথিবীৰ বাদসাহ’ হ'ব—‘স্বৰ্গেৰ ইন্দ্ৰ’ হ'ব—জগতেৰ ‘বহু সুখেৰ ভোক্তা বা প্ৰদাতা’ হ'ব—এই সকল। ইহা ঈশ্বৰ-বিমুখতা মাত্ৰ। নিৰ্ভেদ-ব্ৰহ্মাহুসন্ধানও আশুপ্ৰতিকাৰ-প্ৰাপ্তি-চেষ্টাৰই আৰ একটা দিক্। আমাৰ কিছু Fees (শুল্ক, পাৰিশ্ৰমিক) দৰকাৰ in some shape or other (কোনও না কোনও আকাৰে)! আমৰা যে part and parcel of God-head (ভগবানেৰ অবিচ্ছিন্ন অংশ), তা'ৰ থেকে আমাদিগকে dissociated (বিচ্ছিন্ন) মনে ক'বুলেই ভোগ ক'বুলে ধাবিত হই; তখন মনে কৰি, আমাৰ Canine teethএৰ (কুকুৰদন্তেৰ) সন্ধ্যাবহাৰ কৰা আবশ্যক—যুবাধৰ্ম্মে প্ৰমত্ত হওয়া আবশ্যক—পাঁচটা লোকে Civic orderএ (নানাজিক-সভ্যতায়) আনাই আমাৰ কৰ্ত্তব্য। ইত্যাদি—ইত্যাদি। এ সব চেষ্টা ভগবদ-বিশ্বুতিৰ ফলমাত্ৰ—এ সকল প্ৰৱৰ্ত্তি—ভোগ-প্ৰৱৰ্ত্তি—

“প্ৰকৃতে: ক্ৰিয়মাণানি গুণৈ: কৰ্ম্মানি সৰ্ব্বশ:।

অহংকাৰ-বিমূঢ়াত্মা কৰ্ত্তাহমিতি মন্যতে।”

জীবাশ্মা—গুণাতীত বস্তু, জীব ‘মায়া’ অপেক্ষা শ্ৰেষ্ঠ, তিনি ভগবদুপাসনা কৰেন। কিন্তু মায়াৰ ক্ষমতা অনেক অধিক। বহিষ্কৃত জীবেৰ aptitude—inclination (চিত্তেৰ প্ৰবণতা, অভিলাষ) হ'ছে মায়াতে আবদ্ধ হওয়া—মংগ্ৰ হ'য়ে টোপ খাওয়া, স্ত্ৰী, পুত্ৰ, কন্যা, পৌত্ৰ,

প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর

প্রপৌত্র, বৃদ্ধপ্রপৌত্র—যা'দের সঙ্গে কোনকালে দেখা হ'বে না, তা'দের ভোগের জন্ত অমূল্য জীবন নষ্ট ক'রে—নাথার ঘাম পায়ে ফেলে ভোগের ইন্ধন যোগাড় ক'রে রেখে যাওয়া ! তাল-গাছ পুঁতলাম—তা'র ফল পাবে অত্বে, যা'র সঙ্গে আমার কখনও দেখা হ'বে না ; আমার বহু কষ্টের সঞ্চিত ধন-দৌলত যে একদিন উড়িয়ে দেবে, তার জন্তই সব চেষ্ঠা ! এ প্রসঙ্গে শাস্ত্রে একটি শ্লোক আছে—

“কামাদীনাং কতি ন কতিধা পালিতা দুর্নিতেশা

জাতা তেধাং ময়ি ন করুণা ন ত্রপা নোপশান্তিঃ ।

উৎসৃজ্যৈতানথ যদুপতে সাম্প্রতং লব্ধবুদ্ধি-

স্থানায়াতঃ শরণমভয়ং মাং নিযুক্ত্যাবুদাশ্তে ।”

হে ভগবন্, আমি কামাদি রিপুগণের কতপ্রকার দুষ্ট আদেশ পালন ক'রেছি। তথাপি আমার প্রতি তা'দের করুণা হ'ল না, লজ্জা ও উপশান্তিরও উদয় হ'ল না। হে যদুপতে, সাম্প্রতি আমি বিবেক লাভ ক'রেছি। তা'দিগকে পরিত্যাগ ক'রে, আমি তোমার অভয়-চরণে শরণাগত হ'য়েছি। তুমি এখন আমাকে তোমার দাস্ত্রে নিযুক্ত কর।

কর্ম্মপ্রধান ব্যক্তিগণ ঈশ্বরকে গৌণভাবে স্বীকার করেন, জ্ঞানি-সম্প্রদায় ঈশ্বরের সহিত একীভূত হ'য়ে যাবার বাসনা করেন ; কিন্তু আমরা সেরূপ কোন ছুরাশা পোষণ করি না। আমাদের আশা—যেন আমরা চিরকাল হরিদাসগণেব জুতাবরদার হ'তে পারি—

কর্ম্মাবলম্বকাঃ কেচিৎ কেচিচ্ছ জ্ঞানাবলম্বকাঃ ।

বয়স্তু হরিদাসানাং পাদত্ৰাপাবলম্বকাঃ ॥

আমাদের নিজের কোন বিদ্যা-বুদ্ধি নাই ; গুরুদাস-সূত্রে আমরা গুরুপাদপদ্মের সত্য বলি। আমরা নূতন কিছু প্রস্তাব করি না। ঐ

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

একমাত্র সত্যকে পাওয়ার জন্য তদনুকূলে যে সকল কথা ব'লবার আছে তাই মাত্র বলি।

প্রথমে গুরুর নিকট যা' কিছু শ্রবণ করি, সেগুলি বড় revolting (সম্পূর্ণ বিপ্লবময় বাক্য) মনে হয়। আমার empiricism (অভিজ্ঞান) দ্বারা গুরুর inadequacyর (অসম্পূর্ণতার) পূর্ণতা সাধন ক'রব—এরূপ দুর্ভিক্ষ উদয় হয়। কিন্তু 'গুরু' বস্তুকে বাহ্যজগতের চিত্তাস্রোত আক্রমণ ক'রতে পারে না—তিনি ঐ সকলকে অনন্ত কোটি যোজন তকাৎ রাখতে পেরেছেন। তাঁর position (ভূমিকা বা অবস্থান) shifting (পরিবর্তনশীল) নয় ব'লেই তিনি 'গুরু' অর্থাৎ সবচেয়ে ভারী জিনিষ। আমরা পূর্বে মনে করি, বাহ্যজগতের বিষয়গুলো না জানার দরুণ বুঝি তিনি (গুরু) তাঁ'র সঙ্গীর্ণ-ধারণা পোষণ ক'রছেন! স্মরণ্য empiric রাজ্যের সকল কথা ব'লে তাঁ'র ধারণা ও বিচারগুলিকে প্রসারিত করি—এরূপ বুদ্ধি empiricistic schoolএর (অভিজ্ঞতাবাদি-সম্প্রদায়ের) দুর্ভিক্ষ! আমাদের গুরু তা নন। আমার গুরু Absolute Truthএর (বাস্তব সত্যের) সেবক—তাহা খণ্ডিত সত্য নহে।

প্রভুপাদ—“অনর্থ” মানে মাঝখানে অর্থের blockade (ব্যবধান) ক'চ্ছে যে জিনিষটা—আমাদিগকে ‘সেবক-সম্প্রদায়’ ক'রে তুলছে, তা'দের (অনর্থের)।

পঃ—অনর্থের উপশান্তি কোন্ সময় হ'বে ?

প্রভুপাদ—যখন আমরা ‘অক্ষজের’ সেবা ছেড়ে ‘অধোক্ষজের’ সেবার দিকে মুখ ফিরা'ব।

পঃ—‘অক্ষজের’ সেবা কি ?

প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর

প্রভুপাদ—যেগুলো আমাদের ‘অন্ধ’ বা ইন্দ্রিয় দিয়ে মেপে নেওয়া যায়—যেগুলো আমাদের ইন্দ্রিয়ের কাছে ‘ভাল’ ব’লে মনে হয়—আমাদের ইন্দ্রিয়ের বিচারে “প্রেমঃ” বা “কর্তব্য” প্রভৃতি ব’লে বিচারিত হয়, সেগুলো—অক্ষয় বস্তু। আমাদের সেবা, গাছের সেবা, পশুর সেবা, তথাকথিত দেশের দেশের সেবা—বিদ্বান্, বুদ্ধিমান ব’লে পরিচিত হ’বার আকাঙ্ক্ষা—‘সাদু’ ব’লে জড়া প্রতিষ্ঠা পাওয়ার ইচ্ছা—এ সকল অক্ষয়ের সেবা। কক্ষী-জ্ঞানী-যোগী-অগ্নাভিলাষিগণের যাবতীয় চেষ্টা—অক্ষয়ের সেবা—ইহাই ‘কৃষ্ণবিমুখতা’।

পঃ—এ’ সকল যে ‘কৃষ্ণবিমুখতা’ তা’ কিরূপে জানা যায় ?

প্রভুপাদ—“লোকস্বাজ্ঞানতো বিদ্যাংচ্চক্রে সাত্ত্বতসংহিতাম্”—মনুষ্যজাতি জান্ত না; এ’দিকে কা’রও মতিগতি হয় নাই। অভক্ত-সম্প্রদায় ‘কৃষ্ণ নহে বাহা’, সেই বিষয়গুলির সেবা করবার জন্য ব্যস্ত হ’য়ে র’য়েছে। যে মনুষ্যজাতি এসকল কথা জান্ত না, তা’দের জন্তে করুণাবতার ব্যাসদেব সাত্ত্বত-সংহিতা প্রকাশ ক’রেছেন। এই সাত্ত্বত-সংহিতায় যাবতীয় অক্ষয়ের সেবা পরিত্যাগ ক’রে একমাত্র অধোক্ষজে অহৈতুকী সেবার কথাই জীবের পরম-ধর্মরূপে সংকীর্ণন করা হ’য়েছে।

পঃ—‘ভক্তি’ জিনিষটা কি ?

প্রভুপাদ—‘ভক্তি’ আত্মার স্বাভাবিকী নিত্য্য বৃত্তি—ইহাই জীবের স্বরূপের একমাত্র নিত্য ও স্বাভাবিক ধর্ম। জীব-স্বরূপে অন্য কোন ধর্ম নাই। ইতর-বৃত্তিসমূহ জীব-স্বরূপের ধর্ম নহে, ঐসকল বিরূপের ধর্ম; তাহা পরিবর্তন-শীল ও অনিত্য। এই ‘ভক্তি’—‘শোক-মোহ-ভয়াপহা’। দ্বিতীয় অভিনিবেশ হ’তেই ভয়, শোক, মোহ প্রভৃতি উৎপন্ন হয়, কৃষ্ণ ও কাঞ্চ’ ভিন্ন অন্য প্রতীতিই ‘দ্বিতীয় অভিনিবেশ’।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

“তাবদ্যং দ্রবিণ-দেহ-স্বহৃদ্রিমিত্তং

শোক-স্পৃহা-পরিভবো বিপুলশ্চ লোভঃ ।

তাবন্মমোত্যসদবগ্রহ আর্তিমূলং

যাবন্ন তেহজ্জিমভয়ং প্রবৃণীত লোকঃ ॥”

যে-কাল পর্য্যন্ত লোক ভবদীয় অভয় পাদপদ্ম প্রকৃষ্টরূপে বরণ না করে, সে-কাল পর্য্যন্ত তা’র অর্থ, দেহ ও আত্মীয়-স্বজন, স্বহৃদবর্গ পাছে বিনষ্ট হয়, তজ্জন্ম ভয়, উহাদের বিনাশে শোক, পুনরায় উহাদিগকে পা’বার জন্য স্পৃহা, তদনন্তর তিরস্কার, তথাপি উহাদের জন্য বিপুল পিপাসা, পুনরায় কোনপ্রকারে আকাজ্জিত বস্তু লাভ হ’লে অনাব্যবস্তুতে ‘আমি’ ও ‘আমার’ এ’রূপ জড়াসক্তি বর্তমান থাকে । উহাই সংসারের মূল কারণ ।

এই “মেপে নেওয়ার বুদ্ধি” থেকে যে প্রভুত্বের বাসনার উদয় হয়, তাহা ভক্তিবিরোধী ব্যাপার । যেমন কৃমি আশ্রয় ক’বলে যত পুষ্টিকর খাতাই খাওয়া যাক, শরীরের পুষ্টি হ’তে দেয় না, সেরূপ কৰ্ম্মজ্ঞানের বৃত্তি শবল হ’লে আত্মার বৃত্তি বাধাপ্রাপ্ত হ’য়ে পড়ে ।

পঃ—কি উপায়ে কৃষ্ণে ভক্তি উৎপন্ন হয় ?

প্রভুপাদ—যাদের অহুক্ষণ কৃষ্ণকথা কীর্ত্তন ছাড়া অপর কোন কৃত্য নাই ; সেরূপ নিকপট ভগবদ্ভজনপরায়ণগণের নিকট মনোযোগসহকারে সেবা-বুদ্ধির সহিত ভগবানের কথা শ্রবণ ক’বলেই পরমপুরুষ কৃষ্ণে ভক্তি উৎপন্ন হয় । সর্বপ্রধান বৃত্তিদ্বারা যিনি সমগ্র বিশ্বকে পালন ক’রছেন, তিনিই বিষ্ণু । জগৎকে কৃষ্ণবিষয়ে চেতনবিশিষ্ট ক’রছেন ব’লে তিনি—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য । বিশ্বস্তর বিশ্ববিষয়ক জ্ঞানের জাতক বা মর্যাদা-বিষয়ের লীলা ক’রছেন । অচৈতন্য জীবের চৈতন্য

প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর

উৎপাদনের জগৎই বিশ্বস্তরের সন্ন্যাস-লীলা। কিন্তু তবুও আমাদের চেতনতা হ'লো না। অহৈতুকী সেবা-চেষ্টা ব্যতীত ইতর চেষ্টা শুদ্ধ-চেতনের ধর্ম নহে। শুদ্ধ-চেতন-বৃত্তিতে অনর্থের সেবা নাই, সেখানে কেবল অর্থের সেবা। আমাদের কোন গুরুদেব একটি গান ক'রেছেন—

“গোরা প'ছ না ভজিয়া মৈতু।

প্রেম-রতন-ধন হেলায় হারাইতু ॥

অধনে যতন করি' ধন তেয়গিতু।

আপন করম-দোষে আপনি ডুবিতু ॥

সংসদ ছাড়ি' কৈতু অসতে বিলাস।

তে কারণে লাগিল যে কর্ম-বন্ধ-কাঁস ॥

বিষয়-বিষম-বিষ সতত থাইতু।

গৌর-কীর্তন-রসে মগন না হৈতু ॥

কেন বা আছয়ে প্রাণ কি সুখ পাইয়া।

নরোত্তম দাস কেন না গেল মরিয়া ॥”

কৃত্রিয়-বৈষ্ণ-শূদ্র প্রভৃতি বাহ্য-বিষয়-বিচারে ব্যস্ত থাকেন; ব্রহ্মজ্ঞ-গণের সে সকল কার্য্য নহে, হরিসেবাই তাঁ'দের একমাত্র কৃত্য। কৃত্রিয়-বৈষ্ণাদিও ব্রাহ্মণের সেবার অল্পকূলেই যাবতীয় চেষ্টা ক'রবেন। ভগবৎ-সেবায় নিযুক্ত হওয়াই জীবের একমাত্র কর্তব্য।

পঃ—এতে ত' লোকের রুচি দেখছি না!

প্রভুপাদ—বহুলোক যে আসবে, তা'র ত' মানে নাই। Post-Graduatesএর সংখ্যা খুব কম।

“মল্লগাণাং সহশ্রেষু কশ্চিদ্ব্যততি সিদ্ধয়ে।

যততামপি সিদ্ধানাং কশ্চিন্মাং বেত্তি তদ্বতঃ ॥”

শ্রী শ্রীসরস্বতী-সংলাপ

শ্রীচৈতন্যদেব ব'লেছেন—

“তা’র মধ্যে ‘স্বাবর’ ‘জন্ম’—দুই ভেদ ।
জন্মে তিধাকু-জল-স্থল-চর বিভেদ ॥
তা’র মধ্যে মনুষ্য-জাতি অতি অল্পতর ।
তা’র মধ্যে স্নেহ, পুলিন্দ, বৌক, শবর ॥
বেদ-নিষ্ঠ-মধ্যে অর্দ্ধেক বেদ ‘মুখে’ মানে ।
বেদ-নিষিদ্ধ পাপ করে, ধর্ম নাহি গণে ॥
ধর্মচারী-মধ্যে বহুত ‘কর্ম-নিষ্ঠ’ ।
কোটি-কর্মনিষ্ঠ মধ্যে এক ‘জ্ঞানী’ শ্রেষ্ঠ ॥
কোটি-জ্ঞানী মধ্যে হয় একজন ‘মুক্ত’ ।
কোটি মুক্ত মধ্যে ‘দুর্লভ’ এক কৃষ্ণভক্ত ॥
কৃষ্ণভক্ত—নিকাম; অতএব ‘শান্ত’ ।
ভুক্তি-মুক্তি-সিদ্ধি-কামী সকলি ‘অশান্ত’ ॥
“মুক্তানামপি সিদ্ধানাং নারায়ণপরায়ণঃ ।
স্বদুর্লভঃ প্রশান্তাত্মা-কোটিষপি মহামুনে ॥”
ব্রহ্মাও ভ্রমিতে কোন ভাগ্যবান্ জীব ।
গুরু-কৃষ্ণ-প্রসাদে পায় ভক্তি-লতা-বীজ ॥

‘কপটতা’ বাহু জগতের প্রধান জিনিষ । ক্ষাত্র-নীতি অপেক্ষা
ব্রহ্মনীতি শ্রেষ্ঠ । ‘ব্রহ্ম’ মানে—ব্যাপক, সমগ্র । ক্ষাত্র-নীতি, বৈষ্ণ-
নীতি বা শূদ্র-নীতিতে নানাধিক সঙ্কীর্ণতা র’য়েছে । স্বরেন বাবু শেষে
ক্ষাত্রনীতি থেকে শূদ্রনীতিতে এসে গেলেন । অবিমিশ্র ব্রহ্মনীতিই—
বৈষ্ণবধর্ম । কৃষ্ণ-বিস্মৃত জীবের বিচার-প্রণালী হ’তে বৈষ্ণবের বিচার-
প্রণালী পৃথক্ ।

প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর

পঃ—বৈষ্ণবধর্ম জগতের কি উপকার ক'রছে ?

প্রভুপাদ—বৈষ্ণব জগতের যে উপকার ক'চ্ছেন, politics (রাজনীতি) সহস্র-সহস্র যুগ-যুগান্তরে তা'র কোটি অংশের এক অংশও ক'রে উঠতে পারবে না। আমরা (রাষ্ট্রনীতি-বাদিগণের ছায়) অত সঙ্কীর্ণ সাম্প্রদায়িক হ'তে ব'লছি না।

পঃ—বৈষ্ণবধর্ম কয়জন লোকেই বা জানে !

প্রভুপাদ—Post Graduates কয়জনই বা হ'ছে ? নিউটন কয়জনই বা হ'ছে ? অনেক মিঃ জে, সি, বসু যখন হ'চ্ছেন না, তখন বিজ্ঞানের আলোচনা ছেড়ে দেওয়াই ভাল—এরূপ বিচারই কি সমীচীন ?

পঃ—বৈষ্ণব ধর্মে কারো ব্যক্তিগত কল্যাণ হ'তে পারে, জগতের তা'তে কি উপকার হয় ?

প্রভুপাদ—তা' নয় ; সেরূপ বিচার 'অর্চন' যিনি করেন, তাঁ'র পক্ষে কথা। যারা কীর্তন করেন, তাঁ'দের পক্ষে কথা নয়। অর্চনকারী নিজের ব্যক্তিগত মঙ্গল সাধন করেন, আর কীর্তনকারী সমগ্রজগৎ—বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড—পশু-পক্ষী, দেব-মানব, এমন কি, বৃক্ষলতা-প্রস্তরাদির পক্ষে যেটা সব চেয়ে বড় উপকার, সেরূপ উপকার সাধন করেন।

পঃ—বৈষ্ণবধর্ম কি সকলের পক্ষে গ্রহণীয় ?

প্রভুপাদ—বৈষ্ণবধর্মই নিখিল চেতনের একমাত্র ধর্ম—বৈষ্ণব ধর্মই জীবের স্বরূপের ধর্ম। 'খৃষ্টান' থেকে কাজ নাই,—'মুসলমান' থেকে কাজ নাই,—'হি'ন্স' থেকে কাজ নাই, সব 'বৈষ্ণব' হ'য়ে যাও। পশু-পক্ষী থেকে কাজ নাই,—গাছ-পাথর থেকে কাজ নাই,—দেবতা-দৈত্য-মানব থেকে কাজ নাই, সব বৈষ্ণব হ'য়ে যাও অর্থাৎ স্বরূপের নিত্য।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

ধর্ম গ্রহণ কর। মহাপ্রভু তাই ক'রেছিলেন। তিনি দাক্ষিণাত্যে ভ্রমণ-কালে উচ্চৈঃস্বরে কীর্তন ক'রতে ক'রতে চতুর্দিকে যাকে দেখছিলেন, সব 'বৈষ্ণব' ক'রে যাচ্ছিলেন—বারিখণ্ড-পথে তৃণ-গুল্ম-লতা, পশু-পক্ষী, গাছ-পাথর, আর তা'দের সেই সেই বিকৃপের অভিমান নিয়ে থাকতে পারে নাই, সকলে 'বৈষ্ণব' হ'য়ে গিয়েছিল। শৈব-শাক্ত, "পাষণ্ডী-হিন্দু", পাঠান, বৌদ্ধ, মায়াবাদী, মুমুক্শু, বুভুক্শু, ঘোণী, তপস্বী, পণ্ডিত, মূর্খ, রুগ্ন, সুস্থ—সব 'বৈষ্ণব' হ'য়ে গিয়েছিল। মহাপ্রভুর অঙ্গ ছিল—একমাত্র কৃষ্ণকীর্তন। আবার যারা বৈষ্ণব হচ্ছিলেন, তাঁ'রাও মহাপ্রভুর আদেশে কীর্তনকারী গুরুর কার্য ক'রে পরম্পরায় চতুর্দিকে সকলকে বৈষ্ণব ক'রছিলেন।

মহাপ্রভু সকলকে ব'লে যাচ্ছিলেন,—

“যা'রে দেখ, তারে কহ কৃষ্ণ-উপদেশ।

আমার আজ্ঞায় গুরু হঞা তার' এই দেশ ॥”

“ভারত-ভূমিতে হৈল মনুষ্য-জন্ম যা'র।

জন্ম সার্থক কর করি' পর-উপকার ॥”

কেহ আপনারে মাত্র করয়ে পোষণ।

কেহ বা পোষণ করে সর্গশ্রেক জন ॥

দুইতে কে বড় ভাবি' বুঝহ আপনে।

এই অভিপ্রায় গুণ উচ্চ-সকীর্তনে ॥

পশু-পক্ষী-কীট-আদি বলিতে না পারে।

ওনিলেই হরিনাম তা'রা সব তরে ॥

অপিলে সে 'কৃষ্ণনাম' আপনি সে তরে।

উচ্চ-সকীর্তনে পর উপকার করে।”

মহাপ্রভু ও মহাপ্রভুর ভক্তগণের জ্ঞান সর্বশ্রেষ্ঠ উপকারী আর হয় নাই—হ’বে না। অজ্ঞান উপকারের প্রস্তাব ও ছলনা, উপকারের নামে ‘মহা-অপকার’; আর মহাপ্রভু ও মহাপ্রভুর ভক্তগণের উপকার সত্য-সত্যই নিত্য পরম-উপকার। তাহা হু’দশ দিনের উপকার নয়—তাৎকালিক উপকার নয়—যে উপকারের প্রস্তাব কিছুক্ষণ পরেই অপকার প্রসব ক’রবে—যে উপকারের দ্বারা আর এক পক্ষের অপকার হ’বে—যেমন আমার দেশের উপকারে অন্য দেশের অপকার অনিবার্য—আমি গাড়ী-ঘোড়ায় চ’ড়ে উপকৃত হ’লে ঘোড়াগুলির অস্থখ অনিবার্য, —আমার তাৎকালিক স্থখে আর একজনের দুঃখ, আবার অপরের স্থখে আমার ভোগের অভাব—এরূপ উপকারের কথা ব’লে মহাপ্রভু বা মহাপ্রভুর ভক্তগণ কখনও লোক বঞ্চনা করেন নাই। তাঁ’রা এমন উপকারের কথা ব’লেছেন—এমন জিনিষ দান ক’রেছেন, যে উপকার সকলের পক্ষে—সর্বকালে—সর্বাবস্থায় পরম উপকার। মহাপ্রভুর উপকার সকল দেশে—সকল পাঠে—সকল কালে সর্বশ্রেষ্ঠ উপকার। এ উপকার কোন দেশবিশেষের উপকার, অন্য দেশের অপকার নহে; এ উপকার সমগ্র বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের উপকার। সুতরাং সংকীর্ণ সাম্প্রদায়িক নথর উপকারের প্রস্তাব মহাপ্রভু ও মহাপ্রভুর ভক্তগণ কখনও করেন না। মহাপ্রভুর উপকার কোনদিন কাহারও ‘অমন্দ’ প্রসব করে না। তাই মহাপ্রভুর দয়া—“অমন্দোদয়া দয়া”—তাই মহাপ্রভু মহাবদান্ত—তাই মহাপ্রভুর ভক্তগণ “মহা-মহা-বদান্ত”। এ সকল গল্পের কথা নয়, কাব্য-সাহিত্যের কথা নয়,—সব চেয়ে বড় সত্য কথা।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

পঃ—‘বিষ্ণু-সেবা’ জিনিষটা কি ?

প্রভুপাদ—বিষ্ণু অধোক্ষজ বস্তু ; আমি যাঁকে আমার ইন্দ্রিয়ের দ্বারা মেপে নিতে বা ভোগ ক’রতে পারি না ; কিন্তু আমি যাঁর ভোগ্য, সেরূপ বাস্তব সত্যের নাম—‘বিষ্ণু’। তাঁ’র ইন্দ্রিয়-তর্পণের নামই ‘সেবা’। পেট চালা’বার জ্ঞান বিষ্ণু-সেবার ছলনা ‘বিষ্ণু-সেবা’ নয়। বর্তমানে বিষ্ণু-সেবার নামে বিষ্ণুকে ভোগ করবার চেষ্টা চ’লছে—বিষ্ণুকে চাকর মনে ক’রছে। ‘নদীর জল, গাছের ফল, প্রকৃতির সৌন্দর্য্য, মুক্ত বায়ুর ভোক্তা আমি’—এরূপ বুদ্ধি বিষ্ণুকে ভোগ করবার চেষ্টা। বিষ্ণু যেন আমার খানা-বাড়ীর রাইয়ত—যে কা’তে শোয়াব, সে কা’তে শোবে—বিষ্ণু যেন আমার বাগানের মালী, আমি ভাল-ভাল ফুল গুঁকুব, আমাকে ফুলের তোড়া তৈরী ক’রে আমার কাছে এনে যোগাবে ! ‘ভক্তি’ চা’ন না কা’রা ? যাঁ’রা বলছেন—“আমি দেশের রাজা থাকুব—আমি প্রজা থাকুব—লাঙ্গল চাষ ক’রুব—আমি রাজনীতি ক’রুব—আমি যোদ্ধা হ’ব—আমি সব ক’রুব”—তাঁ’রা ।

পঃ—তা’ হ’লে কি সব কাজ-কর্ম ছেড়ে দিতে হ’বে ?

প্রভুপাদ—‘বৈষ্ণব’ হ’য়ে সব ক’রব, বৈষ্ণবতা ছেড়ে কর্মপন্থা গ্রহণ ক’রব না। আমাদের গুরুদেব শ্রীরূপ গোস্বামী প্রভু ইহাই ব’লেছেন,—

“দৈহা যশ্চ হরেদ্যস্তে কর্মণা মনসা গিরা ।

নিখিলাশ্রপ্যবস্থাস্থ জীবনুক্তঃ স উচ্যতে ॥

অনাসক্তস্ত বিষয়ান্ যথার্থমুপযুক্ততঃ ।

নিরুদ্ধঃ কৃষ্ণ-সম্বন্ধে যুক্তঃ বৈরাগ্যমুচ্যতে ॥”

পঃ—বৈষ্ণবের ‘কর্তব্য’ কি ?

প্রভুপাদ—

“লৌকিকী বৈদিকী বাপি যা ক্রিয়া ক্রিয়তে মূনে ।

হরিসেবানুকূলৈব সা কাৰ্য্যা ভক্তিমিচ্ছতা ॥”

[—হে মূনে ! মানবকুল লৌকিক ও বৈদিক যে-সকল ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করে, ভক্তাভিলাষিব্যক্তিগণ সেই সমস্ত ক্রিয়া যাহাতে হরিসেবার অনুকূল হয়, সেইরূপে করিবেন ।]

“স্বরর্ষে বিহিতা শাস্ত্রে হরিমুদ্दिष्टा या क्रिया ।

সৈব ভক্তিরিতি প্রোক্তা যয়া ভক্তিঃ পরা ভবেৎ ॥”

[—হে দেবর্ষে ! হরিকে উদ্দেশ্য করিয়া শাস্ত্রে যে ক্রিয়া বিহিত হইয়াছে, সাধুগণ তাহাকেই বৈধী ভক্তি বলেন ; এই বৈধী ভক্তি যাজন করিতে করিতে প্রেমভক্তি লাভ হয় ।]

এ’র নাম নৈষ্কর্মাবাদ । যে কোন কাৰ্য্যই করি না কেন, হরিসেবার অনুকূলে ক’রতে হ’বে । Salvationist (মুক্তিবাদী)দের ইচ্ছা হচ্ছে, এ জগতের কাৰ্য্য হ’তে পরিত্রাণ পাওয়া—হরিসেবা হ’তে পরিত্রাণ পাওয়া ।

পঃ—কি প্রকারে হরিসেবা করা যায় ?

প্রভুপাদ—তিন প্রকারে হরিসেবা করা যায়—“কর্মণা মনসা গিরা” ॥

পঃ—“কর্মণা মনসা গিরা” কিরূপ সেবা ?

প্রভুপাদ—

“শ্রবণং কীৰ্ত্তনং বিষ্ণোঃ শ্রবণং পাদসেবনম্ ।

অৰ্চনং বন্দনং দাস্ত্বং সখ্যামাস্ত্রনিবেদনম্ ॥

ইতি পুংসার্পিতা বিষ্ণৌ ভক্তিশ্চৈশ্বর্যবলকর্ণা ।

ক্রিয়েত ভগবত্যৰ্থা তন্নগ্ৰেহধীতমুত্তমম্ ॥”

ত্ৰীশীসৱশ্বতী-সংলাপ

হিৰণ্যকশিপু বালক প্ৰহ্লাদেৰ মুখে সেবাৰ এইৰূপ প্ৰকাৰেৰ কথা শুনে আশ্চৰ্য্যান্বিত হ'য়ে ব'লিছিল :—

—“তুমি যে একটা নূতন ৰকমেৰ কথা ব'লছ—যাহা আমাৰা বৌদ্ধ-সম্প্ৰদায়ে জানি না” !

পঃ—যাঁ'ৰা হৰিৰ সেবা কৰেন, তাঁ'ৰা কি জীবেৰ সেবা ক'ৰবেন না ?

প্ৰভুপাদ—হৰি অখণ্ড বস্তু, হৰিৰ সেবকই যথার্থ জীবেৰ সেবক। যাঁ'ৰা জীবেৰ বাহু চেহাৰায় মুগ্ধ হ'য়ে হৰিৰ বাহু-অঙ্গৰ সেবাকে হৰিসেবা বা জীৱসেবা মনে কৰেন, তাঁ'ৰা বিবৰ্ত্তবাদী, তাঁ'দেৰ জীৱসেবা হয় না—হৰিৰ বাহু অঙ্গ মায়াৰ সেবা হয়ে যায়। এইৰূপ অনন্তকাল মায়াৰ সেবা ক'ৰে নিজেৰ বা পৰেৰ মঙ্গল হ'তে পাৰে না। নাৱায়ণে দৱিজ-বুদ্ধি হ'লে নাৱায়ণেৰ সেবা হ'ল না—নাৱায়ণদাস জীবেৰ সেবাও হ'ল না—মায়াৰ সেবা হ'য়ে গেল। বিবৰ্ত্তেৰ সেবা—মৰীচিকাৰ সেবা—ছায়াৰ সেবা কখনও বস্তুৰ সেবা নয়। তত্ত্ব-বস্তু একমাত্ৰ কৃষ্ণ ; জীৱ তাঁ'ৰই associated counterpart (অবিচ্ছিন্ন অংশ)। আগৰা হৰিৰ সেবা ক'ৰুব—হৰিজনেৰ সেবা ক'ৰুব—যাঁ'ৰা হৰিজনকে বুঝতে পাচ্ছেন না, তাঁদেৰ সেবা ক'ৰব—যাতে ক'ৰে তাঁ'ৰা হৰিজনকে বুঝতে পাৰেন—তাঁ'দিগকে intellectually—physically help (মানসিক ও শাৰীৰিক সাহায্য) ক'ৰুব—হৰিজনেৰ বিদ্বেষী যাৰা, তাঁদেৰও সেবা ক'ৰুব—উপেক্ষা-দ্বাৰা। ঈশ্বৰেৰ সেবক আমাদেৰ best friend (সৰ্বোত্তম অকৃত্ৰিম বন্ধু), তাঁদেৰ সঙ্গে মিত্ৰতা কৰুব। আমাৰ যে সকল Friend-এৰ (বন্ধুৰ) power of understanding (ধাৰণা কৰুৱাৰ শক্তি) কম, তাঁৰা ক্ষাত্ৰধৰ্ম, বৈশ্যধৰ্ম, শূদ্ৰধৰ্মাদি গ্ৰহণ ক'ৰেছেন, তাঁদেৰ কাহে বিষ্ণু-সেবাৰ কথা ব'লুব, যদি তাঁ'ৰা বিদ্বেষী

না হন। আর যা'রা বিদ্বেষী—অন্তাঙ্গ হ'য়ে পড়েছে, যা'রা agnostic (অজ্ঞেয়তাবাদী), Epicurean (চার্কাকমতাবলম্বী) প্রভৃতি, তা'দের সঙ্গে non-co-operation (অসহযোগ) ক'রুব।

পঃ—‘জীবে দয়া’ কথাটি যে ব'ল্লেন, সে কিরূপ ? অন্নবস্ত্রাদি দিয়ে সহায়তা ?

প্রভুপাদ—যদি জন্ম-জন্মান্তরে কেহ ঈশ্বর বিশ্বাস করেন—যদি হরিভজন করেন, তবে তাঁ'কে অন্ন-বস্ত্রাদি দিয়ে সহায়তা ক'রুব। অভাবগ্রস্ত ব্যক্তিকে খাইয়ে প'রিয়ে হরিভজন করা'তে হ'বে—তা'র কিছু উপকার ক'রে দিতে হ'বে, নতুবা দুধ-কলা-দিয়ে সাপ পুষে কাজ কি ? ওগুলো ত' দয়া নয়, ওগুলো মানুষকে entrapt বা tempt ক'রিয়ে নাস্তিকতার দিকে নিয়ে যাওয়া। চৈতন্তদেবের দয়া অমনোদয়া দয়া—

“হেলোকুলিত-খেদয়া বিশদয়া প্রোন্মোলদামোদয়া
শাম্যচ্ছান্তবিবাদয়া রসদয়া চিত্তার্পিতোন্মাদয়া।
শব্দভুক্তিবিনোদয়া স-মদয়া মাধুর্য্য-মর্য্যাদয়া
শ্রীচৈতন্ত-দয়ানিধে, তব দয়া ভূষাদমনোদয়া ॥”

শ্রীকৃষ্ণগোষ্ঠামী প্রভু মহাপ্রভুকে স্তব ক'রে ব'লেছেন,—

“নমো মহাবদান্তায় কৃষ্ণপ্রেম-প্রদায় তে।

কৃষ্ণায় কৃষ্ণ-চৈতন্ত-নাম্নে গৌরবিশ্বে নমঃ ॥”

আমাদের কবিরাজ গৌষ্ঠামী প্রভুও ব'লেছেন—

“চৈতন্তচন্দ্রের দয়া করহ বিচার।

বিচার করিলে চিত্তে পাবে চমৎকার ॥”

পঃ—ঐ শ্লোকটা কি ব'ল্লেন—‘চৈতন্ত চন্দ্রের দয়া’ ?

শ্রী শ্রী সরস্বতী-সংলাপ

প্রভূপাদ—কবিরাজ গোস্বামী প্রভু চৈতন্যচন্দ্রের দয়ার সহিত অত্যন্ত যাবতীয় তথ্য-কথিত দয়া বা অপূর্ণ-দয়ার comparative study ক'রতে ব'লছেন—চিরস্থায়ী দানটা যেখানে হ'চ্ছে না, সেখানে inadequacy, defect (অসম্পূর্ণতা)—বর্ণনা র'য়েছে। যদি কেহ নিরপেক্ষভাবে comparative study করেন, তা'হ'লে দেখতে পাবেন, চৈতন্যচন্দ্রের দয়াটা হ'চ্ছে পরিপূর্ণ দয়া, আর যত দয়া সব limited (পরিচ্ছিন্ন)—সব বর্ণনাময়ী। এজন্য কবিরাজ গোস্বামী সকলকে comparative study ক'রতে আহ্বান ক'রছেন।

মংস-কূর্ম-বরাহদেব, এমন কি, কৃষ্ণ-চন্দ্র পর্য্যন্ত তাঁ'র আশ্রিত জনের প্রতি মাত্র দয়া বিতরণ ক'রেছেন, কিন্তু বিরোধিগণকে সংহার ক'রেছেন; আর মহাপ্রভু বিরোধীকেও দয়া ক'রেছেন—যেমন কাজী; বৌদ্ধগণকেও তিনি অমনোদয়া দয়া বিতরণ ক'রতে কুণ্ঠিত হ'ন নাই। রামোপাসক রামায়েংগণকেও তিনি 'শুদ্ধ-বৈষ্ণব' ক'রেছেন।

পঃ—রামায়েংগণ কি 'বৈষ্ণব' ন'ন?

প্রভূপাদ—রামানন্দ-সম্প্রদায়িগণকে 'রামায়েং' বলে। তাঁ'রা ঠিক রামানুজ-সম্প্রদায়ের ন'ন। রামায়েংগণের মধ্যে অনেক-স্থানে 'মুমূক্ষা' বর্তমান ব'লে তাঁ'দিগকে শুদ্ধবৈষ্ণবগণ বিদ্ধ-বৈষ্ণবশ্রেণীর মধ্যে গণ্য করেন। রঘুনাথ ভট্ট-গোস্বামী প্রভু কাব্যপ্রকাশের অধ্যাপক 'রামদাস' নামক একজন রামায়েং বৈষ্ণবকে সঙ্গে ক'রে পুরীতে মহাপ্রভুর কাছে নিয়ে গিয়েছিলেন। রামদাসের যথেষ্ট দৈন্ত্যোক্তি, বৈষ্ণব বিপ্রে সেবাবুদ্ধি প্রভৃতি থাকলেও মহাপ্রভু রামদাসের অন্তরে 'মুমূক্ষা' দেখে তাঁ'র প্রতি একটু ঔদাসীন্য প্রকাশ ক'রেছিলেন। মহাপ্রভুর শিক্ষা হ'চ্ছে,—

“ভুক্তি-মুক্তি-স্পৃহা যাবৎ পিশাচী হৃদি বর্ততে ।

তাবদ্ভুক্তিস্থখস্তাত্ত্ব কথমভ্যুদয়ো ভবেৎ ॥

“অন্যাভিলাষিতাশূন্যঃ জ্ঞানকর্ষাস্তনাবৃতম্ ।

আত্মকুলোন্ম কৃষ্ণাত্মশালনং ভক্তিকৃতম্ ॥”

পঃ—বৌদ্ধগণকে আপনারা কি মনে করেন ?

প্রভুপাদ—বৈষ্ণবের নামান্তরই বৌদ্ধ, অথচ বাহ্যের বৈষ্ণবের স্বরূপের জ্ঞানের অভাব । যেমন—রামের উপাসকগণ রামায়ণে, নৃসিংহের উপাসকগণ নারসিংহী, বরাহের উপাসকগণ বারাহী, কৃষ্ণের উপাসকগণ কাক, তদ্রূপ বিষ্ণুর অবতার বুদ্ধের উপাসকগণও বৌদ্ধ । যেমন—আউল, বাউল, কর্তা-ভজা, নেড়া, দরবেশ, সাঁই, সহজিয়া, সখীভেকী, স্মার্ত, জাত্গোসাঞি, অতিবাড়ী, গৌরাঙ্গনাগরী প্রভৃতি মুখে গৌরাঙ্গকে স্বীকার ক’রেও গৌরাঙ্গের প্রকৃত শিক্ষা হ’তে বিচ্যুত, অথবা গৌরাঙ্গের মায়ায় মোহিত, তদ্রূপ বৌদ্ধগণও মুখে ‘বুদ্ধের উপাসক’ ব’লেও বুদ্ধের প্রকৃত শিক্ষা হ’তে অট—তাঁরা বিষ্ণুমায়ায় মোহিত । বৌদ্ধগণ যে-দিন নিজদিগকে ‘বৈষ্ণব’ ব’লে উপলব্ধি ক’রতে পারবেন, অর্থাৎ শুদ্ধ-বৈষ্ণবের আত্মগত্য ক’রবেন, সেইদিন তাঁদের যথার্থ স্বরূপ বিকশিত হ’বে । মহাপ্রভুর রূপা প্রাপ্ত হ’য়ে বৌদ্ধগণ তাঁদের স্বরূপ উপলব্ধি ক’রতে পেরেছিলেন ; তা’র সাক্ষ্য আমরা কবিরাজ গোস্বামীর লেখনীতে দেখতে পাই । আউল, বাউল প্রভৃতি অপসম্প্রদায়ের ব্যক্তিগণও যখন তাঁদের ঔপাধিক-ধর্ম ছেড়ে দিয়ে শুদ্ধবৈষ্ণবের আত্মগত্যে গৌরকৃষ্ণের ভজন ক’রবেন, তখন আমরা তাঁদিগকে ‘গৌরভক্ত’ ব’লে স্বীকার ক’রব ।

পঃ—স্মার্তেরা কি বিষ্ণু-পূজা করেন ?

শ্রী শ্রীসরস্বতী-সংলাপ

প্রভুপাদ—স্বার্থের বিষ্ণু-পূজা গণেশ-সূর্য্য-শাক্ত-পূজারই একটা রূপান্তর। তা'তে বিষ্ণুর পরম পদের পূজা হয় না। বিষ্ণুকে পঞ্চ-দেবতার অন্যতম ক'রে যে পূজা, তা'তে বিষ্ণুর অসমোর্দ্ধ-পদকে অন্যান্য দেবতার সঙ্গে সমান ক'রে ফেলা হয়—বিষ্ণুকে ইতর-দেব-পর্যায়ে গণনা করা হয়। মহাপ্রভু বলেছেন,—

“যন্ত নারায়ণং দেবং ব্রহ্মরুদ্রাদিদৈবতৈঃ।

সম্ব্যেনৈব বীক্ষ্যেত স পাষণ্ডী ভবেদ্বিধ্বম্ ॥”

যিনি ব্রহ্ম-রুদ্রাদি দেবতার সহিত শ্রীনারায়ণকে ‘সমান’ ক'রে দেখেন, তিনি নিশ্চয়ই ‘পাষণ্ডী’।

কবিরাজ গোস্বামী “পাষণ্ডী-হিন্দু”র কথা বলেছেন (চৈঃ চৈঃ আদি ১৭।২০০)। ‘তাঁ’রা কৃষ্ণনামকেই একমাত্র ‘সাধ্য’ ও ‘সাধন’ বলে বিচার করেন না, কৃষ্ণকে অস্ত্র-দেবতার সহিত ও কৃষ্ণনামকে যোগ-তপস্যা-ধ্যান-ব্রতাদি ইতর সাধনের সহিত সমান মনে করেন। কিন্তু মহাপ্রভু বলেন,—

“কোটি অশ্বমেধ এক কৃষ্ণনাম সম।

যেই কহে, সে ‘পাষণ্ডী’, দণ্ডে তা’রে ধম্ ॥

মহাপ্রভু দাক্ষিণাত্য হ'তে যে অমূল্য বৈষ্ণব-সিদ্ধান্ত-গ্রন্থটি উদ্ধার ক'রে জগতে প্রদান ক'রেছেন, সেই ‘ব্রহ্মসংহিতা’গ্রন্থে এ সকল কথার খুব বিচার আছে। পঞ্চোপাসনায় যে বিষ্ণু-পূজা, তা'তে বিষ্ণুর সন্তোষ নাই, সে'টা দেবতা-পূজা মাত্র; স্মতরাং অবৈধ।

পঃ—‘অবৈধ’ বলেছেন কেন?

প্রভুপাদ—গীতায় স্বয়ং ভগবান্‌ই এ'কে অবৈধ বলেছেন,—

“যেহ্যগ্ৰদেবতাভক্তা যজন্তে অক্লয়াচিতাঃ ।

তেহপি মামেব কোন্তেয় যজন্ত্যবিধিপূর্ব্বকম্ ॥”

পঃ—অবৈধ হ’লে ত’ তাতে কৃষ্ণেরই পূজা হয় ।

প্রভুপাদ—কৃষ্ণই একমাত্র সমগ্র বিশ্ব ও বিশ্বের অতীত দ্বিদল বৈকুণ্ঠের একচ্ছত্র সম্রাট ; হুতরাং তাঁ’র ভোগে কেউ বাধা দিতে পারে না । তাঁ’র পূজা সকলেই ক’রছে, কিন্তু অবিধি-পূর্ব্বক পূজা হ’লে পূজাকারীর কোন সুবিধা হয় না । যাঁরা সূর্য, গণেশ, শক্তি প্রভৃতির পূজা ক’রছেন, তাঁ’রাও কৃষ্ণেরই ছায়া-শক্তির পূজা ক’রছেন ; কারণ কৃষ্ণ হ’তে কা’রো স্বতন্ত্র অধিষ্ঠান নাই । কিন্তু ছায়ার পূজা হ’য়ে যাওয়ায় তাঁ’দের স্বরূপ-জ্ঞান হ’চ্ছে না—সম্বন্ধ-জ্ঞান বিকশিত হ’চ্ছে না । যেদিন সম্বন্ধ-জ্ঞান হ’বে, সে দিন জানতে পারবেন—কৃষ্ণই একমাত্র প্রভু—জীবমাত্রেই কৃষ্ণের-নিত্যদাস—কৃষ্ণ-সেবাই জীবের নিত্য-ধর্ম্ম ।

পঃ—ব্রহ্মসংহিতায় কি বিচার আছে ব’লছিলেন ?

প্রভুপাদ—ব্রহ্মসংহিতা পঞ্চোপাসনাকে নিরাস ক’রেছেন । সর্ব্বেশ্বর কৃষ্ণের ভজনই জীবের নিত্য কর্তব্য । অন্যান্য দেবতাগণ সকলেই বিষ্ণুর কিঙ্কর । গোবিন্দের আদেশ-বহনই তাঁ’দের কার্য্য । যাঁরা দেবতা-গণকে ‘বিষ্ণুর কিঙ্কর’ না জেনে বিষ্ণুরই নামাস্তর বা রূপাস্তর ব’লে কল্পনা করেন, তাঁ’রা কোনকালে মুক্ত হ’তে পারেন না । ব্রহ্মসংহিতায় এই পাঁচটি শ্লোকে পঞ্চদেবতার স্বরূপ বর্ণিত হ’য়েছে—

“যচ্চক্ষুরেষ সবিতা সকল-গ্রহাণাং রাজা সমস্ত-স্বরমূর্ত্তিরশেষভেজাঃ ।

যতাজ্জয়া ভ্রমতি সমস্ত-তকালচক্রে গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥”

[গ্রহ সকলের রাজা, অশেষভেজোবিশিষ্ট, স্বরমূর্ত্তিসবিতা অর্থাৎ

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

সূর্য্য জগতের চক্ষু স্বরূপ। তিনি যাহার আজ্ঞায় কালচক্রাকৃঢ় হইয়া ভ্রমণ করেন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজন করি।]

“যৎপাদপল্লবযুগং বিনিধায় কুন্ত-বৃন্দে প্রণাম-সময়ে স গণাধিরাজঃ।

বিদ্বান্ বিহন্তুমলমশ্র জগজ্রয়শ্চ গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥”

[গণেশ ত্রিজগতের বিদ্ব বিনাশ করিবার উদ্দেশে তৎকার্য্যকালে শক্তিলাভের জন্ত যাহার পাদপদ্ম স্বীয় মস্তকের কুন্তযুগলের উপর নিয়ত ধারণ করেন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজন করি।]

সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়-সাধনশক্তিরেকা।

ছায়েব যশ্চ ভুবনানি বিভক্তি দুর্গা।

ইচ্ছানুরূপমপি যশ্চ চ চেষ্টতে সা

গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥

[স্বরূপশক্তি অর্থাৎ চিহ্নক্তির ছায়াস্বরূপা প্রাপঞ্চিক জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়সাধিনী মায়াশক্তিই ভুবনপূজিতা দুর্গা। তিনি যাহার ইচ্ছানুরূপ চেষ্টা করেন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজন করি।]

কীরং যথা দধিবিকারবিশেষযোগাৎ.

সঞ্জায়তে হি ততঃ পৃথগস্তি হেতোঃ।

যঃ শব্দুতামপি তথা সমুপৈতি কার্য্যা-

দেগোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥

[দৃষ্ট বেরূপ বিকার-বিশেষ-যোগে দধি হয়, তথাপি কারণরূপদৃষ্ট হইতে পৃথক্ তত্ত্ব হয় না, সেইরূপ যিনি কার্য্যাবশতঃ শব্দুতা প্রাপ্ত হন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজন করি।]

দীপার্চ্চিরেব হি দশাস্তরমভ্যাপেতা

দীপায়তে বিবৃত-হেতু-সমানধর্ম্মা।

প্রভুপাদ ও পণ্ডিত শ্যামসুন্দর

যন্তাদৃগেব হি চরিকৃতয়া বিভাতি

গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥

[একটি প্রদীপের জ্যোতিঃ যেরূপ অশ্রু বর্ষি বা বাতিগত হইয়া বিবৃত-হেতু সমান-ধর্মের সহিত পৃথক্ প্রজ্জ্বলিত হয়, যিনি সেইরূপে চরিকৃত্যে প্রকাশ পান, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজন করি।]

পঃ—কৃষ্ণ ও বিষ্ণুতে পার্থক্য কি ?

প্রভুপাদ—কৃষ্ণ যে স্বরূপ, বিষ্ণুও সেই স্বরূপ; উভয়েরই শুদ্ধ-সত্ত্বস্বরূপতা আছে। বিষ্ণু বিবৃত-হেতু অর্থাৎ প্রকটিত-হেতুরূপে কৃষ্ণের সহিত সমানধর্মবিশিষ্ট, মূলহেতুরূপ কৃষ্ণের স্বীয় প্রকরণ-রূপই বিষ্ণু। কৃষ্ণের সমস্ত ঐশ্বর্য্য তাঁ'র বিলাসমূর্ত্তি-নারায়ণে ষষ্টিসংখ্যক গুণরূপে পূর্ণভাবে র'য়েছে। নারায়ণ হ'তেও চারিটি গুণ অধিকরূপে ও অত্যন্তরূপে চৌষটিটি গুণ শ্রীকৃষ্ণে বিরাজিত। শ্রীকৃষ্ণ স্বরূপ মূল-দীপ-স্বরূপ; তাঁহা হ'তেই অসংখ্য বিষ্ণুত্বস্বরূপ দীপ প্রজ্জ্বলিত হ'য়েছে। মহাদীপ-শ্রীকৃষ্ণের বিলাসমূর্ত্তি হ'তে মহাবিষ্ণু কারণার্ণবশায়ী, গর্ভোদকশায়ী, ক্ষীরোদকশায়ী এবং রামাদি-স্বাংশ অবতারসকল পৃথক্ পৃথক্ বর্ত্তিগত দীপ-স্বরূপ।

পঃ—বৈষ্ণব ও ব্রাহ্মণে পার্থক্য কি ?

প্রভুপাদ—সবিশেষ-বিষ্ণুপাসকই বৈষ্ণব, আর নিগুণ বিষ্ণুপাসকই ব্রাহ্মণ। ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও বিষ্ণু অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্বের আবির্ভাবত্ৰয়। ব্রহ্মজ্ঞের নাম 'ব্রাহ্মণ' এবং ব্রহ্মজ্ঞ ভগবদ্ভূপাসকের নাম 'বৈষ্ণব'। পূর্ণাবির্ভাব-তত্ত্ব—ভগবান্ এবং অসম্যাগাবির্ভাব-তত্ত্ব—ব্রহ্ম, স্তূতরাং সৎসজ্ঞানময় ব্রাহ্মণই ভজন ক'রে বৈষ্ণব হ'তে পারেন। নির্বিশেষবাদিগণ বিবর্ত্তবাদাবলম্বনে ব্রহ্মের যে পাঁচ প্রকার সগুণ উপাসনা কল্পনা ক'রে

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

পারেন, সে'টা অদ্বয়জ্ঞান-তত্ত্বের নির্দেশক নয়। বিবর্তবাদী 'ব্রাহ্মণ' অভিমান ক'রতে গিয়ে সকাম অল্পভূতিতেই ব্রাহ্মণতা আবদ্ধ স্থির করেন; কিন্তু জীবের স্বরূপে ব্রহ্মজ-বস্মই নিত্য বর্তমান। বিষ্ণুর কৃপায় নারীবাদের হাত হ'তে নিস্তার পেলেই ব্রাহ্মণ 'অবিমিশ্র ব্রাহ্মণ' বা বৈষ্ণব হ'তে পারেন। শ্রীজীব গোস্বামী ভক্তিসন্দর্ভে ব্যাসের বাক্য উদ্ধার ক'রে ব'লেছেন—

“ব্রাহ্মণানাং সহস্ৰেভ্যঃ সত্রযাজী বিশিষ্ঠতে।

সত্রযাজিসহস্ৰেভ্যঃ সৰ্ববেদান্তপারগঃ ॥

সৰ্ববেদান্তবিংকোট্যা বিষ্ণুভক্তো বিশিষ্ঠতে।

বৈষ্ণবানাং সহস্ৰেভ্য একান্তোকো বিশিষ্ঠতে ॥”

সহস্র ব্রাহ্মণ অপেক্ষা একজন যাজ্ঞিক শ্রেষ্ঠ, যাজ্ঞিক-সহস্রের অপেক্ষা একজন সৰ্ববেদান্তশাস্ত্রজ্ঞ শ্রেষ্ঠ, সৰ্ববেদান্ত-শাস্ত্রজ্ঞ-কোটি-যাজ্ঞিক অপেক্ষা একজন বিষ্ণুভক্ত শ্রেষ্ঠ এবং সহস্র বৈষ্ণব অপেক্ষা একজন একান্তী ভক্ত শ্রেষ্ঠ।

পঃ—বৈষ্ণবেরাও কি ব্রাহ্মণ ?

প্রভুপাদ—বৈষ্ণবেরাও ব্রাহ্মণ; উপরের শ্লোকেই ত' শুনলেন— ব্রাহ্মণতা বৈষ্ণবতার সৰ্ব্ব নিম্ন সোপান। 'বৈষ্ণবতা' ব্রাহ্মণতার চেয়ে অনেক বড় জিনিষ। বৈষ্ণবের দাসই ব্রাহ্মণ। যেমন—একলক্ষ টাকা যা'র আছে, তাঁ'র সহস্র টাকাও আছে, সেরূপ যিনি বৈষ্ণব, তিনিও 'ব্রাহ্মণ'—বৈষ্ণবতার অন্তর্ভুক্তই ব্রাহ্মণতা।

পঃ—বর্তমানে ত' সেরূপ বিচার কেউ করে না, বৈষ্ণব ব'লেই যেন লোকে অন্য কি রকম ভেবে থাকে।

প্রভুপাদ—এ' সকল বিচার লোকে ভুলে গিয়েছে ব'লেই এক

আলোচনা ও আচার-প্রচারের অভাবে বৈষ্ণবতার সর্বোচ্চাঙ্গ জগতে 'হেয়' বলে প্রতিপন্ন হ'য়েছে বলেই ভগবদ্ভিচ্ছায় গোড়ীয় মঠের আবির্ভাব। ব্রাহ্মণতা বিস্মৃত হ'য়ে গিয়েছে যে সকল মনুষ্য, 'বৈষ্ণবের দাস্তই জীবের ধর্ম'—ইহা ভুলে যা'রা ক্রান্ত, বৈষ্ণ, শূদ্র ও অন্ত্যজবৃত্তিতে ধাবিত হ'চ্ছে, সেই সকল মনুষ্যকে ব্রাহ্মণ-বৃত্তিতে পুনরায় উদ্বোধন করবার জন্য—দৈববর্ণাশ্রমধর্ম পুনঃ সংস্থাপন করবার জন্যই গোড়ীয় মঠ প্রস্তুত হ'য়েছেন। গোড়ীয় মঠ true face of (প্রকৃত বা দৈব) বর্ণাশ্রমধর্ম re establish (পুনঃসংস্থাপন) ক'রছেন। মহা প্রভু ব'লেছেন,—

“কিবা বিপ্র কিবা ভাসী শূদ্র কেনে নয়।

যেই কৃষ্ণতত্ত্ববেত্তা সেই 'গুরু' হয়।

‘অব্রাহ্মণ’ কখনও ‘গুরু’ হ'তে পারেন না। ‘গুরু’ মানেই —‘ব্রাহ্মণ’। যিনি শোক করেন, কিছা যিনি ইতর-চেষ্টায় ধাবিত, তিনি ‘গুরু’ নহেন। লোকে পরিচিত থাকুন ‘শূদ্র’ ব'লে, ‘সন্ন্যাসী’ ব'লে, তথাপি তিনি কৃষ্ণতত্ত্ববিৎ হ'লে ‘ব্রাহ্মণ’—‘গুরু’। যিনি কৃষ্ণ-তত্ত্ববিৎ অর্থাৎ অদ্বৈতজ্ঞানের পূর্ণ প্রতীতি-বিষয়ে অভিজ্ঞ, তাঁ'তে আনুষ্ঠানিক ভাবে ‘ব্রাহ্মণতা’ আছে; তিনি নিশ্চয়ই অব্রাহ্মণ নহেন। শ্রীমদ্ভাগবতে এ' সব কথা'র বিচার আছে;—

“যস্ত যজ্ঞক্ষণং প্রোক্তং পুংসো বর্ণাভিব্যঞ্জকম্।

যদন্তজ্ঞাপি দৃশ্যেত তন্তেনৈব বিনির্দিশেৎ।”

শ্রীধরস্বামী টীকায় ব'লেছেন,—“শমাদিভিরেব ব্রাহ্মণাদি-ব্যবহারো মুখ্যো ন জাতিমাত্রাৎ। যদ যদি অন্তত্বে বর্ণাস্তরেহপি দৃশ্যেত, তদ্বর্ণাস্তরং তেনৈব গুণনিমিত্তেনৈব বর্ণেন বিনির্দিশেৎ, ন তু জাতিনিমিত্তেনেত্যর্থঃ।” শমাদি গুণ দর্শন ক'রে ব্রাহ্মণাদি বর্ণ স্থির করাই প্রধান

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

ব্যবহার। সাধারণতঃ জাতি দ্বারা যে ব্রাহ্মণত্ব নিরূপিত হয়, কেবল সেটাই নিয়ম নহে। ইহা প্রতিপাদন করবার জন্যই ভাগবত “বহু ব্রহ্মলক্ষণম্” শ্লোকের অবতারণা ক’রেছেন। যদি শৌক্যব্রাহ্মণ ব্যক্তিতে অশৌক্য ব্রাহ্মণে অর্থাৎ যা’র ‘ব্রাহ্মণ’ সংজ্ঞা নাই—এ’রূপ ব্যক্তিতে শরাদিগুণ দেখা যায়, তা’হ’লে তাঁকে জাতি-নিমিত্তে বাধ্য না ক’রে লক্ষণ-দ্বারা অবশ্য তাঁর ‘বর্ণ’ নিরূপণ ক’রতে হ’বে। অত্যাধা প্রত্যাবায়গ্রস্ত হ’তে হ’বে।

অদ্বৈতাচার্য্য যে সময় নদীয়ায় বাস ক’রতেন, সে সময় সেখানে অসংখ্য কুলীন ব্রাহ্মণের বাস ছিল। নবদ্বীপে মিশ্র, চক্রবর্তী, ভট্টাচার্য্যের অভাব ছিল না, তা’র সাক্ষ্য আমরা চৈতন্যভাগবতের মধ্যে দেখতে পাই। কিন্তু আচার্য্যের অগ্রণী অদ্বৈতপ্রভু তাঁর পূর্বপুরুষের শ্রদ্ধ-পাত্র প্রদান ক’রবার মত একটিও প্রকৃত ব্রাহ্মণ খুঁজে পেলেন না। শেষে যবনকুলে আবির্ভূত ঠাকুর হরিদাসকে শ্রদ্ধপাত্র প্রদান ক’রে পিতৃপুরুষের সম্মান ক’রুলেন, আর হরিদাসকে ব’ল্লেন,—‘তুমি থাইলে হয় কোটি ব্রাহ্মণ-ভোজন’।

পঃ—কিন্তু বর্তমানকালে আপনাদের বৈষ্ণব-সমাজে এরূপ আচার নাই কেন ?

প্রভুপাদ—সবই কাল-প্রভাবে লুপ্ত হ’য়ে যায়। মহাপ্রভু যে-সকল শিক্ষা দিয়েছিলেন, আজকাল তা’ কিরূপ বিকৃত হ’য়ে পড়েছে। আজকাল ধর্মের নামে ব্যবসায়, ব্যভিচার, কপটতা, লোক-ঠকানটাই “বৈষ্ণব-ধর্ম” ব’লে বাজারে চ’লছে। এ সকল সত্য কথা ব’লতে গিয়ে এককালে শ্রীচৈতন্যভাগবতের লেখক ঠাকুর বৃন্দাবন, এমন কি ঠাকুর বৃন্দাবনের আরাধ্যদেব স্বয়ং নিত্যানন্দ প্রভু পর্যন্ত কিরূপ নির্ধ্যাতিত হ’বার লীলা

প্রকাশ ক'রেছিলেন, তা'র আভাস আমরা ঠাকুর বৃন্দাবনের লেখনীতেই দেখতে পাই। লেখার ভিতরে সব কথা বিস্তৃতরূপে—পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে থাকে না, অনেক সময় অনেক ঘটনার ভিতরে কতকগুলির কিছু-কিছু আভাসমাত্র থাকে। নিত্যানন্দপ্রভু এ'সব কথা প্রচার ক'রেছিলেন ব'লে, নিত্যানন্দকে পর্যাস্ত নিন্দা করবার লোকের অভাব ছিল না। তাই প্রতি কথায় কথায় ঠাকুর বৃন্দাবনকে ব'লতে হ'য়েছিল,—

“তবে লাধি মা'রোঁ তা'র শিরের উপরে॥”

কতদূর নির্ঘাতিত হওয়ার পর ঠাকুর বৃন্দাবনকে চৈতন্যচরিত লিখতে গিয়ে গ্রন্থমধ্যে লিখতে হ'য়েছিল,—“রাক্ষসাঃ কলিমাশ্রিত্য”, “খপাকমিব নেদ্রিত” ইত্যাদি। এমন কি ঐ সকল লোক ঠাকুর বৃন্দাবনের বিরুদ্ধে নানাপ্রকার অমূলক গল্প রচনা ক'রেছিল। ঠাকুর হরিদাস যখনকূলে আবির্ভূত হ'লেও ভগবদ্ভক্তগণ তাঁকে ব্রাহ্মণের গুরু-বিচারে সম্মান ক'রতেন; তাই যত্নমন্ডন আচার্য্য, রামানন্দ বসু প্রভৃতি অতি সম্ভ্রান্তকূলে উদ্ভূত পুরুষগণও হরিদাসের শিষ্যত্ব গ্রহণ ক'রতে কুণ্ঠিত হন নাই; অদ্বৈতাচার্য্য হরিদাসকে পিতৃপুরুষের শ্রাদ্ধপাত্র প্রদান ক'রতে—শান্তিপু্রে নিজগৃহে হরিদাসের সঙ্গে একপঙক্তিতে মহাপ্রভুর প্রসাদ গ্রহণ ক'রতে কোন বিধা বোধ করেন নাই। মহাপ্রভু স্বয়ং হরিদাসের নির্ঘাণকালে হরিদাসকে কোলে ক'রে নৃত্য ক'রেছিলেন, সকল ভক্তকে হরিদাসের পাদোদক পান করিয়েছিলেন। যা'দের এ সব আচরণ দেখবার চোখ নাই, তা'রাই বৈষ্ণবকে অব্রাহ্মণ-জ্ঞানে বৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধি ক'রে স্ব স্ব নরকের পথ পরিষ্কার ক'রছে।

পঃ—আপনি যে সকল কথা প্রচার ক'রছেন, এতে অনেক লোকের হৃৎসংস্কার দূর হ'বে—বৈষ্ণব-জগতের অশেষ কল্যাণ হ'বে।

শ্রী শ্রীসরস্বতী-সংলাপ

প্রভুপাদ—মহাপ্রভুর কথায় সমস্ত জগতের কল্যাণ হ'তে পারে, কারণ ইহা দোলো কথা নহে—এতে সঙ্গীর্ণ সাম্প্রদায়িকতা নাই। সকল জীবের সর্বশ্রেষ্ঠ সুবিধা যা'তে হ'তে পারে—সব চেয়ে বড় স্বার্থ যা'তে লাভ হ'তে পারে, সেরূপ কথা।

পঃ—আপনার পাণ্ডিত্য-প্রতিভা দেখে আমি বিশেষ আনন্দিত ও স্তুতিত হ'লাম।

প্রভুপাদ -এ আমাদের কিছু নয়। আমাদের ব্যক্তিগত কোন যোগ্যতা নাই—ইহা সব গুরুদেবের কথা। শ্রীকৃষ্ণ হ'তে ব্রহ্মা-নারদ-ব্যাস-শুকদেব দিয়ে আমার গুরুদেব পর্য্যন্ত যে সনাতন সত্যের কথা নেমে এসেছে, সেই কথাগুলিরই আমি কীর্তনকারী মাত্র।

এইরূপ নানাবিধ হরিকথা হইবার পর পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শ্যামসুন্দর চক্রবর্তী মহাশয়কে শ্রীগৌড়ীয় মঠের কতিপয় সেবক প্রভুপাদের সম্পাদিত 'হার্মনিষ্ট্ বা সজ্জন-তোষণী পত্রিকা,' 'গৌড়ীয়' এবং গৌড়ীয় মঠের প্রচারের উদ্দেশ্য-বিষয়ক কএকখানি পুস্তিকা প্রদান করিলেন। প্রভুপাদের সম্মুখেই শ্রীগৌড়ীয়মঠ হইতে প্রকাশিত শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত ৩য় সংস্করণ গ্রন্থখানি ছিল, পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শ্যামসুন্দর চক্রবর্তী মহাশয় সেই গ্রন্থখানি লইয়া কিছুকাল দেখিতে থাকিলেন এবং তিনি সেই গ্রন্থখানি পড়িবার জন্ত তাঁহার গৃহে লইয়া যাইতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলে তাঁহাকে সেই গ্রন্থখানি দেওয়া হইল। চক্রবর্তী মহাশয় প্রভুপাদের প্রকোষ্ঠ হইতে নিয়ে অবতরণ করিয়া কিছু প্রসাদ সেবন ও ভগবদ্দর্শন করিবার পর মোটরযানে গৃহাভিমুখে প্রত্যাবর্তন করিলেন।

শ্রীল প্রভুপাদ ও অধ্যাপক ডাঃ পি, জোহান্স

[বর্তমান পাশ্চাত্য-দর্শনের ভিত্তি—শ্রীল জীবনোন্মাদী প্রভু ও শ্রীল বলদেব বিদ্যাক্ষণ—ঠাকুর ভক্তিবিনোদ—living source—শ্রীচৈতন্যের রচিত গ্রন্থ—রেসারচে, বাটনাঃ—শব্দ ও শব্দী—নামাগরাধ—শ্রীমুক্তি ও পুস্তলিকা—ভক্তিরসামৃতসিন্ধু—‘ব্রহ্মহৃত’ ও ‘তত্ত্বহৃত’—শ্রীমদ্ভাগবত ও বেদান্তের ভাষ্য—শ্রীচৈতন্যভাগবত—সংক্ষেপে শ্রীচৈতন্যের সিদ্ধান্ত—রস কি?—অখিলরসামৃতমূর্তি শ্রীকৃষ্ণের অসমোদ্বিগ্ন—আইডিয়া (idea) ও বাস্তবসত্তা—কৃষ্ণের উপাসনা কি?—শ্রীচৈতন্যনুগতগণের দার্শনিক বিচার—প্রণালী—ঠাকুর ভক্তিবিনোদের “To love God” প্রবন্ধ—ইষ্টেশ্বর ও সনাতনধর্মের কতকগুলি বৈশিষ্ট্য ও পার্থক্য—অচিন্ত্যবাদ, অচিন্ত্যত্ববাদ, চিন্ত্যত্ববাদ ও চিত্তবিন্যাস-সিদ্ধান্ত—পাশ্চাত্যদেশে প্রচার-সম্বন্ধে শ্রীল প্রভুপাদ ও রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর]

১৩৩৫ বঙ্গাব্দের ৭ই বৈশাখ, ১২২৮ খৃষ্টাব্দের ২০শে এপ্রিল শুক্রবার বেলা প্রায় তিন ঘণ্টিকা। কলিকাতা সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজের দর্শন-শাস্ত্রের সর্বপ্রধান অধ্যাপক রোমান্‌ক্যাথলিক জেম্‌স্‌ইষ্ট্‌ সম্প্রদায়ভুক্ত ধর্ম্যাচার্য্য ডক্টর পি. জোহান্স মহোদয় শ্রীল প্রভুপাদের নিকট গোড়ীয়-বৈষ্ণব-দর্শনের কথা শ্রবণার্থ ১নং উন্টাভিদি জংশন-রোড্‌-ই শ্রীগৌড়ীয় মঠে আগমন করিয়াছেন। ধর্ম্যাচার্য্য জোহান্স হারমনিষ্ট্‌ পত্রের একজন নিয়মিত ও মনোযোগী পাঠক। তিনি ভারতবর্ষীয়গণের দর্শনশাস্ত্র আলোচনার জন্য সংস্কৃত ভাষা শিক্ষা করিয়াছেন। শ্রীগৌড়ীয় মঠের গ্রন্থাগারে উপবিষ্ট হইয়া তিনি পরিপ্রশ্নমুখে শ্রীল প্রভুপাদের উপদেশাবলী শ্রবণ করিতে লাগিলেন *।

* উরাজী ভাষায় যে সকল কথোপকথন হইয়াছিল, উহারই মধ্যমাধ্য বহাঃবাহ ও তাৎপর্য্য প্রকাশিত হইল।

শ্রীমদমৃত-সংলাপ

অধ্যাপক—আমি আপনার সম্পাদিত ‘হারমণিষ্ট’ পত্র পড়িয়া থাকি। বর্তমান পাশ্চাত্য-দর্শন প্রতীচাদার্শনিক ভিত্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত। আমি শঙ্কর, রামানুজ, মধ্ব ও বলদেব অধ্যয়ন করিয়াছি।

প্রভুপাদ—আপনি বলদেব কি মূল পড়িয়াছেন ?

অধ্যাপক—না, তাঁহার ভাষ্যের ইংরাজী অনুবাদ পড়িয়াছি।

প্রভুপাদ—মূল না পড়িলে অনেক সময় অনুবাদে ঠিক বিবরণটি পাওয়া যায় না ; বিশেষতঃ বৈষ্ণবোধ্যাপকের নিকট এই সব গ্রন্থ না পড়িলে, আমরা আসল জিনিষটি হৃদয়ঙ্গম করিতে পারি না।

অধ্যাপক—আপনার কথা সম্পূর্ণ সত্য। আমার শ্রীজীব গোস্বামীর গ্রন্থ অধ্যয়নের বিশেষ ইচ্ছা আছে ; তাঁহার দর্শন খুব উচ্চ দরের। আমি কিছু-কিছু পড়িবার চেষ্টা করিয়াছি ; কিন্তু তাহাতে প্রবেশ করা অত্যন্ত কঠিন বলিয়া মনে হয়। ‘হারমণিষ্টের’ বিজ্ঞাপনে দেখিলাম, আপনারা শ্রীজীব গোস্বামীর ‘ভক্তিসন্দর্ভ’ প্রকাশ করিতেছেন ; আমার সেই গ্রন্থটি লইবার একান্ত ইচ্ছা।

প্রভুপাদ—বলদেব ও শ্রীজীবের মধ্যে কোন ভেদ নাই। বলদেব শ্রীজীবেরই অন্তর্গত ; উভয়েই শ্রীচৈতন্যদেবের অনুমোদিত অচিন্ত্য-ভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

অধ্যাপক—শ্রীজীবের দার্শনিক গ্রন্থ বড়ই দুর্লভ ; তাঁহার দার্শনিক-সিদ্ধান্ত বুঝা যায়—এইরূপ সরল ভাষায় লিখিত কোনও গ্রন্থ হইলে ভাল হইত।

প্রভুপাদ—ঠাকুর ভক্তিবিনোদ—যিনি ‘সজ্জন-তোষণী’ পত্রিকার প্রতিষ্ঠাতা, তাঁহার গ্রন্থরাজি শ্রীজীবগোস্বামীর দার্শনিক সিদ্ধান্তেরই সরল ও সহজ বিশ্লেষণ। ঠাকুর ভক্তিবিনোদের গ্রন্থ-সমূহ পড়িলে

প্রভুপাদ ও ডাঃ জোহান্স

আপনি শ্রীজীব গোস্বামীর বাবতীয় সিদ্ধান্তে অতি সহজেই প্রবেশ লাভ করিতে পারিবেন। তবে ঠাকুর ভক্তিবিনোদের গ্রন্থগুলির আলোচনার সঙ্গে-সঙ্গে living source হইতে কথা শুনা চাই।

অধ্যাপক—এ'কথা ঠিক। living source ছাড়া কেবল পুস্তক পড়িয়া সব বুঝা যায় না।

প্রভুপাদ—সব বুঝা দূরের কথা, living source হইতে না শুনিলে গ্রন্থের তাৎপর্য উল্টা বুঝা হইয়া যায়।

এই বলিয়া প্রভুপাদ ধর্ম্মাচার্য অধ্যাপক জোহান্সকে ঠাকুর-ভক্তিবিনোদ-রচিত 'Life and Precepts of Chaitanya Mahaprabhu', 'Nambhajan' প্রভৃতি কএকখানা ইংরাজী গ্রন্থ উপহার দিলেন।

অধ্যাপক—আপনাকে যথেষ্ট ধন্যবাদ। আমি কৃতার্থ হইলাম। আমার এ সকল বিষয়ে বিশেষ আগ্রহ আছে। আমি সময়-সময় এজ্ঞাপনার সহিত সাক্ষাৎ ও আলোচনা করিতে ইচ্ছা করি, যদি আপনার অনুমতি হয়।

প্রভুপাদ—হরিকথা-কীর্তনই আমাদের কৃত্য। যাঁহারা এ সব বিষয়ে আগ্রহান্বিত, তাঁহারা আমাদের বিশেষ বান্ধব।

অধ্যাপক—চৈতন্যদেবের রচিত কোন গ্রন্থ আছে কি ?

প্রভুপাদ—না, তিনি কোন গ্রন্থ লিখেন নাই ; তবে তিনি কতকগুলি শ্লোক কীর্তন করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে প্রধান ৮টি শ্লোক 'শিক্ষাষ্টক' নামে পরিচিত।

অধ্যাপক—হাঁ, আমি হারমনিষ্টে 'শিক্ষাষ্টক' ও তাহার ব্যাখ্যা পড়িয়াছি।

প্রভুপাদ—এই শিক্ষাষ্টকে অপ্ৰাকৃত-শব্দের পরম মাহাত্ম্য কীর্তিত

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

হইয়াছে। শ্রীচৈতন্যদেব যে অপ্রাকৃত শব্দের কথা বলিয়াছেন, তাহা ইতর-ব্যোম-জাত শব্দ নহে, উহা পরব্যোম হইতে প্রকাশিত, কাজেই তাহা আমাদের প্রবোমের সন্ধান দিতে পারে। উহা সাক্ষাৎ চিদ্বিলাসময় পরব্রহ্ম। প্রায় ২৫ বৎসর পূর্বে একবার বর্তমান যুগের শুদ্ধভক্তি-প্রচারের মূল পুরুষ ও ‘সজ্জন-তোষণী’ পত্রিকার প্রতিষ্ঠাতা ঠাকুর ভক্তিবিনোদের সহিত আমি ট্রেনে রাণাঘাট হইতে কৃষ্ণনগরে যাইতেছিলাম। সেই সময় আমাদের প্রকোষ্ঠে ষ্টুডেন্ট্স-চার্জ রেভারেণ্ড বাটলার সাহেবও আসিয়া উঠিলেন। তিনি কৃষ্ণনগর যাইবেন। আমাদের হাতে তখন শ্রীহরিনামের মানিকা ছিল। রেভারেণ্ড বাটলার সাহেব আমাদের দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—‘আপনারা কে? আমি বলিলাম—‘আপনারা যেমন ধর্ম-প্রচারক, আমরাও তাহাই। আমরা শ্রীচৈতন্যদেবের ধর্ম প্রচার করি।’ রেভারেণ্ড বাটলার বলিলেন, —‘শ্রীচৈতন্যদেবের ধর্মে বৃথা ভগবানের নাম লইবার প্রথা আছে কেন? আমাদের প্রতি আদেশ আছে,—বৃথা ভগবানের নাম গ্রহণ করিও না; আর চৈতন্যদেবের মতে পৌত্তলিকতারই বা প্রশংসা দেওয়া হয় কেন?’ আমি রেভারেণ্ড বাটলারকে বলিলাম,—‘এই প্রাকৃত জগতে “ভগবানের representation কেবল মাত্র দুইটি আছে; তাহা (১) অপ্রাকৃত-শব্দ বা শ্রীনাম আর (২) ভগবানের নিত্য চিদ্বিলাস সর্বশেষরূপের অর্চ্যাবতার। আমরা যে বস্তু হইতে বহু দূরে অথবা যে বস্তুর নিকট পর্যন্ত বর্তমানে পৌঁছিতে পারি না, সে বস্তুকে চক্ষুরিন্দ্রিয়-দ্বারা দর্শন, নাসিকেন্দ্রিয়-দ্বারা স্রাণ, বসনেন্দ্রিয়-দ্বারা আশ্বাদন বা ত্রিগেন্দ্রিয়-দ্বারা স্পর্শ করিতে পারি না। যেমন London townকে এখানে বসিয়া দেখিতে পারি না—স্রাণ করিতে পারি না—আশ্বাদন করিতে

পারি না বা স্পর্শ করিতে পারি না—এই চারি ইন্দ্রিয়ের কোন ইন্দ্রিয়ের কাজই দূরস্থিত বস্তুর উপরে প্রযুক্ত হইতে পারে না; কেবলমাত্র কর্ণেন্দ্রিয়-দ্বারা দূরস্থিত বস্তুর অভিজ্ঞান পাওয়া যায়। Londonএর বিষয় আমরা এখানে বসিয়া শ্রবণেন্দ্রিয়-দ্বারা জানিতে পারি। 'টরে টকা' টেলিগ্রামের শব্দ লগুন হইতে আমাদের কর্ণে লগুনের বিষয় আমাদের কাছে জানাইতে পারে। টেলিফোনে আমরা দূরের সংবাদ সব পাইতে পারি। পুস্তকে লগুনের যে সকল কথা পড়ি, তাহা visualised sounds মাত্র। Scriptures are but the visualised revealed transcendental sounds. (শাস্ত্রসমূহ অপ্রাকৃত শব্দের অর্চা।) সহস্র-সহস্র বৎসর পূর্বে বা যুগ-যুগান্তর পূর্বে সাধুগণ যে-সকল শব্দ উচ্চারণ করিয়াছেন, তাহা আমরা লেখনীর মধ্য দিয়া শুনিতে পাই; স্মরণ্য গ্রন্থ বা লেখনীসমূহ—শব্দের অর্চা। তবে ইতরব্যোম-জাত শব্দ যেমন—'London' শব্দটি 'London' হইতে পৃথক্। 'London' শব্দে ও তাহার উদ্দিষ্ট-বিষয়ে ব্যবধান আছে। 'London' শব্দটি উচ্চারণ-মাত্রেই কিছু আমাদের London প্রাপ্তি ঘটে না। কারণ, এটি মায়িক-জগতের শব্দ, এখানে মায়া ব্যবধান থাকিবে। কিন্তু ঈশ্বরের নাম মায়িক-জগতের উৎপন্ন-শব্দ নহে; উহা পরব্যোম বা বৈকুণ্ঠ হইতে অবতীর্ণ। সেই অবতীর্ণ অপ্রাকৃত-শব্দের মধ্যে মায়া ব্যবধান নাই। সেই শব্দই—সাক্ষাৎ পরব্রহ্ম। সেই অপ্রাকৃত শব্দ দ্বারা অনুক্ষণ উচ্চারণ করেন, তাঁহাদের অনুক্ষণ পরব্রহ্মের সহিতই Communion (সঙ্গ) হয়। দ্বারা বস্তুর নিকট হইতে দূরে, তাহারা ষে রূপ শব্দের সাহায্যে দূরস্থিত বস্তুর অভিজ্ঞান লাভ করে, আবার বস্তুর সম্মুখস্থ হইলেও শব্দের সাহায্যেই বস্তুর স্তুতি, প্রশংসা ও মহত্ত্ব প্রকাশ এবং

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

তদ্বারা সম্যগভাবে সর্বেশ্বরের দ্বারা বস্তুকে উপলব্ধি করিয়া থাকে, তদ্রূপ ফল-লাভ-চেষ্টা (সাধন) ও ফলপ্রাপ্তি (সাধা) উভয়কালেই অপ্রাকৃতশব্দের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত হইয়াছে। শব্দ-ব্রহ্মের উচ্চারণ বা নাম-সংকীৰ্ত্তনকেই সৰ্ব্বাচার্য্য-শিরোমণি জগদগুরু শ্রীচৈতন্যদেব 'সাধন' ও 'সাধা' বলিয়া কীৰ্ত্তন করিয়াছেন। আমি রেভারেণ্ড বাট্‌লারকে আরও বলিলাম, 'in vain'—(ভগবানের নাম বৃথা গ্রহণ করা) কাহাকে বলে ? যাহাতে ভগবানের কোন interest (প্রয়োজন বা স্বার্থ) নাই, কাহারও ব্যক্তিগত তাৎকালিক অপূর্ণ স্বার্থ বা কামনা আছে, তাহাকেই 'in vain' বলে। যেমন আপনার খাওয়ার জন্ত আপনার ভৃত্য যদি আপনাকে ডাকে, আপনার সুখের জন্ত আপনার স্ত্রী-পুত্রাদি যদি আপনাকে ডাকেন, তাহা কি 'in vain' ? এরূপ না ডাকাই বরং 'in vain' ! ভগবানের ভক্তগণ ভগবানকে নাম-সংকীৰ্ত্তন-সহযোগে ডাকেন—ভগবানের সুখের জন্ত—ভগবানের সেবার জন্ত ; তাঁহাদের নিজের কোন কামনা-পরিতৃপ্তির জন্ত নহে। যাহাদের thought idolised (চিন্তা ব্যুৎপন্ন-বৎ জড় আসক্ত) হইয়া গিয়াছে, তাহারাই শ্রীমূর্ত্তিকে 'idol' (পুত্তলিকা) দেখে, আমাদের তা'তে কোন অসুবিধা হয় না। শ্রীবিগ্রহ,—বৈকুণ্ঠস্থ চিদ্বিলাস-ভগবানের নিত্য-রূপেরই প্রাপঞ্চিক-জগতে করুণাময় অবতার। তাহা ভগবৎ-স্বরূপের সাক্ষাৎ নিদর্শন। বৈষ্ণবগণ জড়ের আকার বা জড়নিরাকারান্তর্গত ঈশ্বররূপ কল্পনাকারী—পৌত্তলিক নহেন। তবে যাহারা প্রাকৃত-বুদ্ধি লইয়া বিচার করে, তাহাদের চিন্তে প্রতিফলিত যাবতীয় জড়াবস্থিত মূর্ত্তিই পুত্তলিকা। যাহারা নিবিশেষবাদী বা বস্তুজ্ঞানাভাবে যাহারা জড়কে 'ঈশ্বর' বলিয়া পূজা করে, তাহারা কাল্পনিক

নিরাকারান্ত্রিত পৌত্তলিক। আমরা চেতনময় শ্রীমুত্তিকে 'জড়পিণ্ড' না জানিয়া মন্ত্রের দ্বারা—চেতনের দ্বারা উপাসনা করি। চেতনের বৃত্তি-দ্বারা ভগবানের সঙ্গে communication হয়। বাহাদের চিন্তাশ্রোত ও বৃত্তি অচেতনের দ্বারা বিজড়িত হইয়াছে, যাহারা অচিৎদর্শন-ব্যতীত চেতনের অন্য কোন ব্যবহার জানেন না, তাহারাই অর্চ্যাবতারকে 'idol' মনে করে। শ্রীনাম-দ্বারা শ্রীমুত্তির সেবা হয়—চেতনের দ্বারা চেতনের সেবা হয়।" রেভারেণ্ড বাটলার আমার কথা শুনিয়া বলিলেন, আপনাদের নবদ্বীপের অনেক বড় লোকের সহিত—বাংলার অনেক পণ্ডিতের সহিত—অনেক প্রাচীন ব্যক্তির সহিত আমি এ বিষয়ে আলাপ করিয়াছি, কিন্তু তাঁহারা কেহই এরূপ intelligently (বুদ্ধিমত্তার সহিত) উত্তর দিতে পারেন নাই। রেভারেণ্ড বাটলার উত্তর শুনিয়া বিশেষ সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন।

অধ্যাপক—আমিও আপনার কথা শুনিয়া খুব আনন্দিত হইলাম।

প্রভুপাদ অধ্যাপক জোহান্স সাহেবকে দেব-নাগরী অক্ষরে মুদ্রিত শ্রীগৌড়ীয় মঠ হইতে প্রকাশিত, শ্রীমদ্ভক্তিবিদ্যোদ ঠাকুরের রচিত "শিক্ষাদশকমূলম্" নামক গ্রন্থটি প্রদান করিয়া বলিলেন, আপনি এই গ্রন্থখানি পাঠ করিবেন। ইহাতে শ্রীচৈতন্যদেবের শিক্ষা সংক্ষেপে অতি সুন্দরভাবে বর্ণিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভক্তিবিদ্যোদ ঠাকুর শ্রীল জীবগোস্বামীর সিদ্ধান্ত অবলম্বন করিয়াই সমস্ত গ্রন্থ লিখিয়াছেন। তাঁহার সমস্ত গ্রন্থ শ্রীল জীব ও শ্রীবলদেবের পরিশিষ্ট-স্বরূপ। আমাদের বর্তমান প্রচেষ্টাও শ্রীল জীবেরই পদাঙ্কানুসরণ।

অধ্যাপক—আপনাদের দর্শন-শাস্ত্রে ভগবানে সম্পূর্ণ আত্ম-সমর্পণ ও শরণাগতির কথা অতি দৃঢ়ভাবে স্বীকৃত হইয়াছে। এরূপ শরণাগতির

শ্রীশ্রীমদমৃত-সংলাপ

কথা অত্র কোথায়ও আছে বলিয়া মনে হয় না। আমি 'হারমণিতে' শরণাগতির ইংরাজী-তর্জমা পড়িয়া খুব আনন্দিত হই।

প্রভুপাদ—শ্রীল রূপ গোস্বামী যিনি শ্রীচৈতন্যদেবের একজন প্রিয়তম পার্শদ—সাহায্যে শ্রীচৈতন্যদেব তাঁহার সর্বশক্তি সঞ্চারিত করিয়াছিলেন, তিনি 'ভক্তিরসামৃতসিন্ধু' গ্রন্থে যড়বিধা শরণাগতির কথা লিখিয়াছেন। 'ভক্তিরসামৃতসিন্ধু' গ্রন্থখানা ভক্তির বিজ্ঞান, সুতরাং তাহাতে যেরূপ ভক্তির সূত্র বিলম্বণ আছে, তাহা অদ্বিতীয়।

প্রভুপাদ অধ্যাপক জোহান্স মহোদয়কে শ্রীমন্তুক্তিবিদ্যোদ ঠাকুর-রচিত 'তত্ত্বমূত্র' গ্রন্থখানি উপহার প্রদান করিয়া বলিলেন,—এই গ্রন্থখানিতে বৈষ্ণব-দর্শনের যাবতীয় কথা সূত্রাকারে গ্রথিত হইয়াছে; ব্রহ্মসূত্রে যেরূপ সংক্ষেপে ঐতির তাৎপর্য গ্রথিত রহিয়াছে, তত্ত্বসূত্রেও সেইরূপ বেদান্তভাষ্য-ভাগবতের সিদ্ধান্ত ও তাৎপর্য স্বল্লক্ষণে অতি সূক্ষ্মরূপে গ্রথিত হইয়াছে। আচারবান্ বৈষ্ণবাচার্যের নিকট ভাগবত অধ্যয়ন না করিলে কখনও ব্রহ্মসূত্রের প্রকৃত তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম হয় না। ভাগবত—ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম-ভাষ্য। শ্রীজীব গোস্বামীর যাবতীয়-গ্রন্থ ভাগবত-অবলম্বনেই রচিত। গোস্বামিগণের যাবতীয় গ্রন্থও তাহাই। ভাগবতই বেদান্তসূত্রের মূল ভাষ্য—এই কথা শ্রীজীব গোস্বামী বিশেষভাবে জানাইয়াছেন। শঙ্করের ভাষ্য—বিজ্ঞাতীয় (foreign) ভাষ্য, আর ভাগবত স্বয়ং সূত্রকর্তার সূত্রের ভাষ্য বলিয়া তাহাই একমাত্র প্রকৃত ভাষ্য। বেদান্তের প্রকৃত তাৎপর্য একমাত্র ভাগবতেই পাওয়া যায়। যদিও ভাগবতে নানাপ্রকার ইতিহাস ও আখ্যানিকা রহিয়াছে, তথাপি ইহাই একমাত্র পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ দার্শনিক-শাস্ত্র।

অধ্যাপক—চৈতন্যভাগবতের কথা বলিতেছেন কি ?

প্রভুপাদ ও ভাঃ জোহান্ন

প্রভুপাদ—চৈতন্যভাগবত ভিন্ন পুস্তক, শ্রীমদ্ভাগবতের কথা বলিতেছি ।
উহা করাসীভাষায় অনূদিত হইয়াছে । ইংরাজী ভাষায় অসম্পূর্ণ অহুবাদ
আছে মাত্র ।

অধ্যাপক—শ্রীমদ্ভাগবত করাসী-ভাষায় অহুবাদের আমি কিম্বদংশ
পড়িয়াছি ।

প্রভুপাদ—আপনি যে শ্রীচৈতন্যভাগবতের কথা বলিলেন, তাহা
ইংরাজী-ভাষায় অনূদিত হইতেছে এবং হার্মনিষ্ট্ সাময়িক পত্রে কিছু কিছু
প্রকাশিত হইয়াছে ।

অধ্যাপক—হঁ। আমি দেখিয়াছি, অতি সুন্দর অহুবাদ হইতেছে ।
আমি তাহা খুব মনোযোগের সহিত পাঠ করি । আমার একখানা
চৈতন্যভাগবত আবশ্যক ।

প্রভুপাদ—আমাদের চৈতন্যভাগবতের মূল সংস্করণ নিঃশেষিত
হইয়াছে । এক্ষণে নূতন সংস্করণ বিস্তৃত-ভাষ্যের সহিত প্রকাশিত
হইতেছে, তাহা প্রকাশিত হইলে আপনি পাইতে পারিবেন ।

অধ্যাপক—আপনি কৃপাপূর্বক শ্রীচৈতন্যদেবের মত সংক্ষেপে বলুন ।

প্রভুপাদ—শ্রীচৈতন্যদেবের মত আমরা একটি প্রাচীন শ্লোকে সংক্ষেপে
এইরূপ উল্লেখ পাই :—

“আরাধ্যো ভগবান্ ব্রহ্মেশতনম্বস্তদ্ব্যম বৃন্দাবনঃ

রম্যা কাচিৎপাসনা ব্রজবধুবর্গেণ বা কল্পিতা ।

শ্রীমদ্ভাগবতং প্রমাপমমলং প্রেমা পুংর্থো মহান্

শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভোম্ তমিদং তত্রাদরো নঃ পরঃ ॥”

—ভগবান্ ব্রহ্মেশ্বরনন্দন শ্রীকৃষ্ণ এবং তদ্রূপবৈভব শ্রীধাম বৃন্দাবনই
আরাধ্য বস্তু । ব্রজবধুগণ যে ভাবে কৃষ্ণের উপাসনা করিয়াছিলেন,

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

সেই উপাসনাই সর্বোৎকৃষ্ট। শ্রীমদ্ভাগবতই—নির্মল শব্দ-প্রমাণ এবং প্রেমই—পরম পুরুষার্থ, ইহাই শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভুর মত। সেই সিদ্ধান্তেই আমাদের পরম আদর, অগ্ন মতে আদর নাই।

শ্রীকৃষ্ণই ভগবন্তের পূর্ণ-বিকাশ। শ্রীকৃষ্ণ ত্রিবিধ প্রতীতিতে তত্ত্ব অধিকারী ভক্তগণের নিকট প্রকাশিত হন। সেই ত্রিবিধ প্রতীতি সকলেই পূর্ণ প্রতীতি। উহা শ্রীকৃষ্ণের পরমাত্ম বা ব্রহ্ম-প্রতীতির আংশিক বা অসম্যক প্রতীতি নহে। ঐ ত্রিবিধ পূর্ণ-প্রতীতি পূর্ণ, পূর্ণতর ও পূর্ণতমরূপে প্রকাশিত। ভগবানের এই ত্রিবিধ পূর্ণ-প্রতীতি দ্বারকা, মথুরা ও বৃন্দাবনে প্রকাশিত। দ্বারকায় কৃষ্ণের পূর্ণ প্রকাশ, মথুরায় পূর্ণতর এবং ব্রজে পূর্ণতম। আমরা চতুর্দশ ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত ভুলোকে বাস করি। এই চতুর্দশ-ব্রহ্মাণ্ড অধঃসপ্তলোক ও উর্দ্ধ-সপ্তলোক লইয়া গণিত হয়। উর্দ্ধ-সপ্তলোক-মধ্যে ভুলোকই প্রথম। ভূ, ভুবঃ ও স্বৰ্—এই ত্রিবিধ লোক সকাম পুণ্যকামী গৃহমেধিগণের ভোগ-স্থান; আর তদুর্দ্ধবর্তী মহঃ, জন, তপঃ ও সত্য—এই লোক-চতুষ্টয় অগৃহস্থ-ব্যক্তিগণের প্রাপ্য স্থান। এতন্মধ্যে উপকূর্কীণ অর্থাৎ যাহারা নিদ্রিষ্ট সময় গুরুগৃহে বাস করিয়া গুরু-দক্ষিণা প্রদানপূর্বক সমাবর্তন করেন, তাঁহাদিগের প্রাপ্য স্থান—মহলোক। নৈষ্ঠিক-ব্রহ্মচারী অর্থাৎ যাহারা আজীবন গুরু-গৃহে অবস্থানপূর্বক ব্রহ্মচর্য্য-ব্রত পালন করেন, তাঁহাদিগের প্রাপ্য-স্থান—জনলোক, বানপ্রস্থ্যশ্রমিগণের প্রাপ্য স্থান—তপোলোক এবং যতিগণের প্রাপ্য স্থান—সত্যলোক। কিন্তু যাহারা ভগবদ্ভক্ত, অর্থাৎ যাহাদের ইহ-জগতে ভোগ বা ব্রহ্মে বিলীন হইবার ছটীশা নাই, সেই সকল পুরুষ ছলভ বৈকুণ্ঠ-লোক লাভ করেন। সেই বৈকুণ্ঠেরও উপরে—দ্বারকা, তহপরি—মথুরা, তহপরি—গোলোক-বৃন্দাবন। এই

প্রভুপাদ ও ডা: জোহান্স

সকল ধাম ভগবানেরই অন্তর-অঙ্গে যে সত্তা-বিস্তারিণী শক্তি আছে, সেই শক্তির দ্বারা প্রকাশিত। পরব্যোমে যে যে ধাম আছে, সেই সেই ধামই এই প্রপঞ্চে আবিষ্কৃত হইয়া থাকে। অপ্রপঞ্চে বাহা নাই, তাহা প্রপঞ্চেও থাকিতে পারে না। বৃন্দাবনের অপ্রকট-লীলাভূগত-প্রকাশই—গোলোক। জল-সম্পর্ক-শূণ্য হইয়া সরোবরে যেমন পদ্ম অবস্থান করে, তদ্রূপ প্রপঞ্চসম্পর্ক-শূণ্য হইয়া গোলোক পৃথিবীতে অবস্থান করেন। যাহাদের চিত্ত সেবানুগ নহে, তাহারা প্রপঞ্চে অবতীর্ণ ধামের অপ্রাকৃতত্ব অনুভব করিতে পারে না। অঘোষা, দ্বারকা, শ্রীপুরুষোত্তম-ক্ষেত্রাদি বৈকুণ্ঠেরই প্রদেশ-বিশেষ। বৈকুণ্ঠ-স্থ হইতে অঘোষা-স্থ মহং, অঘোষা-স্থ হইতে দ্বারকা-স্থ মহত্তর; গোলোকবাসিগণের যে স্থখ, তাহা সঙ্কল স্থখের শিরোমণি। রস-বিশেষের তারতম্যই এই স্থখ-তারতম্যের কারণ। গোলোকে যে দুঃখ বর্তমান আছে, সেই দুঃখসকলও সমস্ত স্থখের মস্তকোপরি নৃত্য করে। আর তথায় যে শোক বর্তমান আছে, সেই শোকও সমগ্র আনন্দরাশির উপর পুনঃ পুনঃ নৃত্য করিয়া থাকে; সেখানকার দুঃখ-শোক প্রভৃতি-পরমানন্দেরই পুষ্টিকারক। শ্রীচৈতন্যদেব এই বৃন্দাবনেশ বা গোকুলেশের সেবানুসঙ্গানেরই শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন করিয়াছেন। সমগ্র বিষ্ণুর অবতারের মূল অবতারী—স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ। সেই কৃষ্ণ দ্বারকেশ, মথুরেশ ও গোকুলেশরূপে প্রকাশিত। শ্রীচৈতন্যদেব গোকুলেশ-কৃষ্ণের কথা বলিয়াছেন। কৃষ্ণে পঞ্চ মুখারস বর্তমান; তিনি স্বয়ং রসসাগর।

অধ্যাপক—‘রস’ কাহাকে বলে ?

প্রভুপাদ—শ্রীরূপগোস্বামী ‘ভক্তিরসামৃতসিন্ধু’ গ্রন্থে রসের এইরূপ সংজ্ঞা দিয়াছেন। আমাদের বক্তব্য-রস জড়রস নহে। জড়রস সেই

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

অপ্রাকৃত রসেরই হেয়, বিকৃত, বণ্ড প্রতিকলন মাত্র। রসের সংজ্ঞা এই—

“ব্যতীত ভাবনাবশ্ব চমৎকারভারতঃ।

হৃদি সন্তোজ্জ্বলে বাচং স্বদতে স রসো মতঃ ॥”

— ভাবনার পথ অতিক্রমপূর্বক চমৎকারাভিগমের আধার-স্বরূপ যে স্থায়িতাব শুদ্ধসত্ত্ব-পরিমার্জিত উজ্জ্বল-হৃদয়ে আস্থাদিত হয়, তাহাই ‘রস’ বলিয়া বিবেচিত হয়। এই রসের দ্বিবিধ আলম্বন—আশ্রয়-আলম্বন ও বিষয়-আলম্বন। ষাহার উদ্দেশ্যে রতির প্রবৃত্তি হয়, তিনি—‘বিষয়-আলম্বন’ এবং যিনি ঐ রতির আধার, তিনি—‘আশ্রয়-আলম্বন’। জগতে বিষয় ও আশ্রয়ের বহুত্ব, কিন্তু মূল আদর্শে বিষয় একমাত্র এক অদ্বয়তত্ত্ব, তিনিই কৃষ্ণ; তাঁহারই সমস্ত আশ্রিতবর্গ। কৃষ্ণ আশ্রিতবর্গের কাহারও নিকট নিরপেক্ষ, কাহারও প্রভু, কাহারও সখা, কাহারও পুত্র, কাহারও কান্ত। বৃন্দাবন, যমুনা, কদম্ববৃক্ষ, পুলিন, বংশী, গাভী, বেত্র, দিবাণ প্রভৃতি অচেতনপ্রায় চিন্ময় বস্তু শাস্ত রসের আশ্রয়। কৃষ্ণ তাঁহার অতুল্যতবর্গের প্রভু। রক্তক, পত্রক, মধুকণ্ঠ প্রভৃতি তাঁহার অতুল্যগায়ী ভূতা। শ্রীকৃষ্ণ গোপগণের সখা। ব্রহ্মে শ্রীদাম, হৃদাম, বহুদাম প্রভৃতি তাঁহার প্রিয় সখা। ঐশ্বর্য্য ও মাধুর্য্যভেদে ভগবত্তার প্রকাশ দ্বিবিধ। নর-লীলার অপেক্ষা না করিয়াই যে পরমৈশ্বর্য্যের আবির্ভাব, তাহাকেই ‘ঐশ্বর্য্য’ বলে। যেমন শ্রীকৃষ্ণ পিতা বহুদেব ও জননী দেবকীর নিকট চতুর্ভূজ রূপ প্রকাশ করিয়াছিলেন, অজ্ঞানকে যোগৈশ্বর্য্য প্রদর্শন করিয়াছিলেন, সেই প্রকাশ ভগবানের ঐশ্বর্য্য-প্রকাশ। আর পরমৈশ্বর্য্যের প্রকাশ বা অপ্ৰকাশে যদি নর-লীলার অতিক্রম না হয়, তাহাকে ‘মাধুর্য্য’ বলে। যেমন, পুতনার প্রাণ-হরণকালে শ্রীকৃষ্ণ স্তন-চুষণরূপ নর-বালকচোরা

প্রদর্শন করিয়াছিলেন। দীর্ঘ রজ্জুদ্বারা যশোদা কৃষ্ণকে বন্ধন করিতে না পারিলেও শ্রীকৃষ্ণ জননীর ভয়ে ভীত হইবার লীলা দেখাইয়াছিলেন। বাল্য-লীলায় কোমল-চরণের আঘাতে অতীব কঠিন শকট পাতিত করিয়াছিলেন। এই সকল কার্যে শ্রীকৃষ্ণের পরমৈশ্বর্য প্রকাশিত হইলেও উহা নর-ল লাকে অতিক্রম করে নাই। আবার শ্রীকৃষ্ণের পরমৈশ্বর্য থাকিলেও কোথায়ও তিনি তাহা প্রকাশ না করিয়া সামান্ত নর-বালকের জায় আচরণ করিয়াছেন; যেমন দধি-হৃদ-চৌর্য্য প্রভৃতি। সমস্ত শাস্ত্র শ্রীকৃষ্ণকে পরমেশ্বর বলিয়া স্তব করিলেও যশোমতী তাঁহাকে তাঁহার সামান্ত পুত্র-মাত্রই বিচার করিয়াছেন। তিনি নিখিল বিশ্বের পালকগণের পালক, সেই শ্রীকৃষ্ণকে নন্দ-যশোদা তাঁহাদের পাল্য জ্ঞান করিয়াছেন। সখাগণ অতিশয় বিশ্রম-সহকারে শ্রীকৃষ্ণের স্বরের উপরে আরোহণ করিয়া নানাবিধ ক্রীড়া করিয়াছেন। ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণকে দেবগণের দ্বারা বন্দিত দর্শন করিয়াও তাঁহাকে কান্ত জ্ঞান করিতেন। শ্রীকৃষ্ণ-চরিত্রেই একমাত্র পরিপূর্ণতা রহিয়াছে। ইহাই মূল আদর্শ। এই পরম উপাদেয় মূল আদর্শের বিকৃত প্রতিফলনই মায়িক জগতের অনিত্য, হেয়, ঋণুরস-সমূহ। শ্রীকৃষ্ণ কোনপ্রকার হেয়তা আরোপিত হইতে পারে না। ব্রজ-গোপীগণের সহিত যে শ্রীকৃষ্ণের লীলা, তাহা এই প্রাকৃত রাজ্যের অন্তর্গত নহে। প্রাকৃত-রাজ্যে বিন্দুমাত্র অতি-নিবেশ থাকা পর্য্যন্ত তাহা আমাদের বুদ্ধির গোচরীভূত হয় না।

অধ্যাপক—অতীব কঠিন বিষয়। বিশেষ প্রণিধান-যোগ্য।

প্রভুপাদ—কোন কোন পাশ্চাত্যদেশীয় ব্যক্তিগণ কৃষ্ণলীলার তাৎপর্য্য বুঝিতে না পারিয়া তাহাকে ‘অল্লীল’ মনে করেন, কেহ বা রূপক-ব্যাখ্যা করিয়া সেই অল্লীলতাকে লীলতায় পর্য্যবসিত করিবার চেষ্টা

[৭৩]

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

করিয়াছেন; কিন্তু উভয় চেষ্টারই কোন মূল্য নাই। কৃষ্ণ-চরিত্র is death blow to অক্ষজ্ঞান (অক্ষজ্ঞানের পক্ষে নিদারুণ লগুড়াঘাত সদৃশ)। So-called morality is rather stumbling block to কৃষ্ণপাদপদ্ম। (বরং তথাকথিত নীতি কৃষ্ণপাদপদ্মের পক্ষে বুদ্ধি-ভ্রংশের হেতু।) কৃষ্ণ স্বর্গাট-পুরুষ, নিরঙ্কুশ ইচ্ছাময়, পরম-স্বতন্ত্র; সুতরাং তাঁহাতে ‘অশ্লীলতা’ বলিয়া কোনপ্রকার জিনিষ থাকিতে পারে না। তাঁহার সমস্তই ‘শ্লীল’ অর্থাৎ পরম শোভাময়। বশ্য-জীবের পক্ষেই ‘শ্লীল’ ‘অশ্লীল’-বিচার। কিন্তু কৃষ্ণ All-powerful, Absolute (সর্বশক্তিমান, নিরঙ্কুশ ইচ্ছাময়) অধোক্ষজ।

অধ্যাপক—কৃষ্ণ ও বৃন্দাবন-সম্বন্ধে আপনি যে-ভাবে বর্ণনা করিলেন, সেই ধারণা অতি সুন্দর।

প্রভুপাদ—ইহা কেবল ‘আইডিয়া’ বা ধারণা-মাত্র নহে, ইহা বাস্তব-সত্য। এই জগতের কাব্য বা সাহিত্যের কথার মত ইহা কেবল কথামাত্র নহে; যাবতীয় সাহিত্য ও কাব্য শ্রীকৃষ্ণের পদনখ হইতে প্রসৃত। বৃন্দাবন সমস্ত অপ্রাকৃত সাহিত্য ও কাব্যের পীঠ। জগতের সাহিত্য ও কাব্যসমূহ—যাহার এক একটি ক্ষুদ্র শাখা-প্রশাখা আলোচনা করিতে করিতেই প্রাকৃত লোকা মুক্ত, বিম্বিত ও মোহিত হইয়া পড়েন, তাহা সেই অপ্রাকৃত, অখণ্ড, অনন্ত সাহিত্য-বৈচিত্র্যের হয়, সান্ত ও খণ্ড বিরূত প্রতিফলন মাত্র।

অধ্যাপক—রূপাপূর্বক কৃষ্ণের উপাসনার কথা বলুন।

প্রভুপাদ—ব্রজবনিতাগণের রচিত উপাসনাই কৃষ্ণের উপাসনা। পূর্বে শুনিয়াছেন, কৃষ্ণ—পূর্ণশক্তিমান, নিরঙ্কুশ-ইচ্ছাময়। পূর্ণ-শক্তিমানের একটি পূর্ণশক্তি আছে, সেই একই শক্তির তিন রূপ

কার্য,—(১) আনন্দ বা রসান্বাদন-দান, (২) কর্তৃত্ব-পরিচালন বা ভোক্তৃত্ব-সম্পাদন, (৩) সত্তা-প্রকাশন বা অস্তিত্ব-বিধান। প্রথমোক্ত শক্তির নাম হ্লাদিনী, দ্বিতীয় প্রভাবের নাম সখিঃ, তৃতীয় প্রকাশের নাম সন্ধিনী। কৃষ্ণের যাবতীয় ভোগ্য-বস্তুই সন্ধিনীর পরিণতি। কৃষ্ণের ধাম, কৃষ্ণের অবয়ব, কৃষ্ণের বিলাসের উপকরণ প্রভৃতি যাবতীয় চিদ্বৈভবকে এই সন্ধিনী-শক্তি প্রকাশ করিয়া কৃষ্ণের সেবা করিতেছেন; সখিঃ-শক্তি ভগবানের অনুভব-কর্তৃত্ব, আনন্দের ভোক্তৃত্ব উপলব্ধি এবং অবয়বজ্ঞানে ভগবজ্জ্ঞানের অনুভব করাইয়া কৃষ্ণের সেবা করিতেছেন; হ্লাদিনীশক্তি রসের বিবর্দ্ধন ও নব-নবায়মান রস-চমৎকারিতার জন্ম আপনাকে বহুভাবে প্রকাশ করিয়াছেন। ইহারাই ব্রজবিনিতা; ব্রজবধূগণ মূর্তিমতী কৃষ্ণপ্ৰীতি-পরাকাষ্ঠা, কৃষ্ণাকবিনী শ্রীরাধাই কায়-বিস্তার। শ্রীরাধা—কৃষ্ণের যাবতীয় ঐশ্বরী শক্তির মূল আশ্রয়-স্বরূপ। এই চিল্লীনা-মিথুন (Divine couple) একস্বরূপ হইয়াও আশ্বাদক এবং আশ্বাদিতরূপে দুই-দেহ। Mahaprabhu comes to establish service through subordination to Srimati Radhica.

অধ্যাপক—ইহা অতীব উচ্চ দার্শনিক তত্ত্ব।

প্রভুপাদ—ইহা জগতের অগ্ৰাণু দশটা দর্শনের অগ্ৰতম বা উহাদের তুলনায় উচ্চদর্শন নহে—ইহা অধোক্ষজ্জ অসমোর্জিত দার্শনিকতত্ত্ব। শ্রীল জীব গোস্বামী তাঁহার ষট্-সম্বর্ভে অধোক্ষজের সংজ্ঞা এইরূপ দিয়াছেন,— Godhead or Krishna is He Who has reserved the absolute right of not being exposed to modern human senses. যাহা ইন্দ্রিয়জ জ্ঞান মাপিয়া লইতে পারে না, তাহাই—অধোক্ষজ। সেই অপ্রাকৃত জ্ঞান কেবল সেবোন্মুখ ইন্দ্রিয়ে স্বেচ্ছায় অবতীর্ণ হন, তখনই

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

তাহা উপলব্ধির বিষয় হয়. নতুবা, কৃষ্ণতত্ত্ব জাগতিক সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ পাণ্ডিত্য, সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ সাধনা, সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ বুদ্ধিমত্তা, বিচারশক্তি কিছুর দ্বারাই আংশিক-ভাবেও জ্ঞান যায় না। অথচ অনেকে তাঁহাকে প্রাকৃত-সাহিত্য বা দর্শনের মত মনে করিয়া ভোগ্য বুদ্ধিতে তাহা আলোচনা করিতে যায়! তাহাদের কাছে অধোক্ষজ বস্তু কখনও প্রকাশিত হন না। আমরা বর্তমানে সৃষ্টিকর্তার দ্বারা যে সকল ইন্দ্রিয়সরঞ্জামে ভূষিত হইয়াছি, তাহা দ্বারা কখনও চতুর্থ বা পঞ্চম আয়তন মাপিয়া লইতে পারি না—না পারিয়া অনেক সময়েই “to the infinity” বলিয়া হাঁপ ছাড়িয়া বাঁচি। বৈকুণ্ঠ বা অধোক্ষজ বস্তু ‘তুরীয়’ (চতুর্থ), কাজেই তাঁহাকে ধারণা করিতে অসমর্থ হইয়া আমরা ‘নির্কিংশেষ’ বলিয়া গোঁজামিল দিতে চাই; কিন্তু অধোক্ষজ তুরীয় পূর্ণ বস্তু কখনও নির্কিংশেষ নহেন।

অধ্যাপক—হাঁ, হাঁ (অত্যন্ত আনন্দনহকারে), অতীব সুন্দর বিচার।

প্রভুপাদ—অধোক্ষজ অদ্বয়তত্ত্ব যতই তাঁহার অপ্রাকৃত গুণসমূহকে অপসারিত করিয়া প্রকাশিত হন, ততই তিনি ‘নির্কিংশেষ’, ‘নিরাকার’ প্রভৃতি বলিয়া বিবেচিত হন, ইহাও একপ্রকার পৌত্তলিকতা। অধোক্ষজ-তত্ত্ব পরম স্বতন্ত্র, তাহা জীবের বিচার-বুদ্ধি-দ্বারা উদ্ভাবিত কোন বস্তু নহে। উদ্ভাবিত বা কল্পিত বস্তুই পুত্তলিকা। জীব তাহার উদ্ভাবনী শক্তি-দ্বারা যে বস্তুকে ‘সবিশেষ’ বা ‘নির্কিংশেষ’ বলিয়া ধারণা বা কল্পনা করে, কিংবা গড়িয়া তোলে, ঐহাকে ‘সাকার’ বা ‘নিরাকার’ বলিয়া থাকে, সে সকলই পুত্তলিকা। অধোক্ষজ শ্রীকৃষ্ণ বা পরব্রহ্ম সেইরূপ ‘সবিশেষ’ ‘নির্কিংশেষ’ ‘সাকার’ বা ‘নিরাকার’ পুত্তলিকা নহেন। আমরা অধোক্ষজ তত্ত্বের নিকট challenging attitude (স্পর্ধা প্রবৃত্তি) লইয়া কখনও উপস্থিত হইতে পারিব না, উহার নাম তর্কমধ্য।

আমাদিগকে বিনীতভাবে তাঁহার নিকট উপস্থিত হইতে হইবে। Godhead can Himself take initiative. Thousands of our exertions can never lead to Him. আমরা আমাদের ইন্দ্রিয়ের দ্বারা যাহা মাপিয়া লইতে পারি—বিচার করিতে পারি—‘হয়’ ‘নয়’ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে পারি—যাহার সীমা নির্দেশ করিতে পারি, তাহা ঋণ ও বস্তু। কেহ বলেন, ভগবান্,—সাকার; কেহ বলেন, ভগবান্—নিরাকার; কেহ কেহ বলেন,—ভগবান্ প্রথমে সাকার, চরমে নিরাকার, —এইরূপ তথাকথিত সাকার ও নিরাকারবাদী সকলেই বৈকুণ্ঠবস্তুকে জাগতিক স্থান, কাল ও পাত্রের সহিত গোলমাল করিয়া ফেলেন। অধোক্ষজ ভগবান্ কখনই আমাদের কোন প্রকার আধিপত্য বা কবলের অন্তর্গত হন না। পরিদৃশ্যমান দেশ, কাল, পাত্র কখনও বৈকুণ্ঠ পরমেশ্বরে আরোপিত হইতে পারে না। এই অক্ষজ জ্ঞানই আমাদের ভগবদ্ দর্শনের পক্ষে পরম অন্তরায়; এই জন্যই শ্রীল জীব গোপাম্বিপাদ বলিয়াছেন যে, যাহা হইতে অক্ষজ জ্ঞান নিরস্ত হইয়াছে, তিনিই ভগবদ্বস্তু। চৈতন্যের প্রকৃত অনুগত ভক্তগণ কখনও কোন প্রকার ব্যক্ত বা অব্যক্ত, স্থূল বা সূক্ষ্ম পৌণ্ডলিকতার প্রশংসা দেন না; তাঁহারা কখনও মানুষের কল্পনার ছাঁচে গড়া দর্শন-প্রবৃত্তি লইয়া বৈকুণ্ঠবস্তু দর্শনের প্রয়াস করেন না।

অধ্যাপক—চৈতন্যের অনুগতগণ কিরূপ দার্শনিক প্রশ্নালী স্বীকার করেন?

প্রভুপাদ—দার্শনিক চিন্তা-প্রণালী জগতে অসংখ্য প্রকার হইলেও উহাদিগকে দুইটি বিশেষভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে—একটি শ্রোত-প্রণালী, আর একটি অভিজ্ঞতার প্রশ্নালী। অনেকে আবার

শ্রী শ্রীসরস্বতী-সংলাপ

মুখে শ্রোত-প্রণালীর বিজ্ঞাপন দিয়া কার্য্যতঃ অভিজ্ঞতার প্রণালীকেই বরণ করেন, মহাপ্রভু তাঁহাদিগকে শ্রোতব্রুব অশ্রোত-পন্থী বলিয়াছেন। চৈতন্যদেবের সঙ্গে যখন বৈদান্তিক সাক্ষাভৌম ভট্টাচার্য্যের বিচার হইয়াছিল, তখন তিনি মায়াবাদিগণকে শ্রোতব্রুব প্রচ্ছন্ন নাস্তিক বলিয়া প্রমাণিত করিয়াছিলেন—

“বেদ না মানিয়া বৌদ্ধ হয়ত নাস্তিক ।

বেদাশ্রয় নাস্তিক্যবাদ বৌদ্ধকে অধিক ॥”

বাস্তব জ্ঞান কখনও অভিজ্ঞতার প্রণালী হইতে লাভ করা যায় না। গোমুখী দিয়া ঘেরূপ হিমালয় হইতে গঙ্গা নির্গত হয়, আচার্য্যের মুখ হইতেও সেইরূপ বৈকুণ্ঠ-বিষয়ক বাস্তব-জ্ঞান-ধারা বিগলিত হইয়া থাকে। আচার্য্য, ভগবানের সংবাদবাহক ; তিনি অতীন্দ্রিয় দেশের সংবাদ আমাদের কাছে আনিয়া দেন। তাঁহার কথাগুলি জাগতিক অগ্রাণু শব্দ-সমষ্টির অন্ততম মনে হইতে পারে ; কিন্তু তাহা এই জাগতিক শব্দ-সমষ্টির দ্বারা অভিজ্ঞতাবাদীর চক্ষু, নাসিকা, জিহ্বা ও অঙ্ক—এই চারি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা সমর্থিত হয় না। কেবলমাত্র গুরুমুখবিগলিত বৈকুণ্ঠের সংবাদ কর্ণেন্দ্রিয় দ্বারা গ্রহণ করা যাইতে পারে। পঞ্চেন্দ্রিয়ের অন্ততম ইন্দ্রিয়-চতুষ্টয় দ্বারা তাহা বর্তমান যোগ্যতায় সমর্থিত হইতে পারে না। যিনি কলিকাতা দর্শন করিয়াছেন, তাঁহার নিকট কলিকাতার সংবাদ শুনিতে হইবে, তাঁহাকে প্রতিদ্বন্দ্বিতায়ুদ্ধে আহ্বান না করিয়া বিনীত হইয়া তাঁহার কথা কর্ণে গ্রহণ করিতে হইবে। তবে নিকপট জিজ্ঞাসু হইয়া পরিপ্রশ্ন করিবার সংপ্রবৃত্তিকে প্রতিদ্বন্দ্বিতার দুষ্ট-প্রবৃত্তি বলা যায় না, তাহাও শ্রবণ করিবারই পিপাসা। এজন্যই আমাদের শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে যে, গুরুকে অন্ততঃ এক বৎসরকাল সমন্ব দিতে হইবে।

শিষ্ট কোনপ্রকার প্রতিদ্বন্দিতার প্রবৃত্তি লইয়া গুরুর নিকট উপস্থিত হইয়াছেন, অথবা প্রকৃত জিজ্ঞাসু হইয়া গুরুপাদপদে উপনীত হইবার বাসনা করিতেছেন, তাহার পরিচয় এই সম্বৎসরকালের মধ্যে পাওয়া যাইতে পারিবে। গুরুর কাছে উপনীত হইতে হইবে—গুনিতে হইবে, তাঁহার প্রতিদ্বন্দিতা করিতে হইবে না। আমরা এই বিষয়ে বিশেষ সতর্ক হইব। এই প্রণালীর নামই—অরোহবাদ। আর অভিজ্ঞতা-বাদীর যে প্রণালী, তাহাকে ‘আরোহবাদ’ বলা যায়। আরোহবাদিগণ সক্ষিত অভিজ্ঞানে অভিজ্ঞ অধ্যাপকের নিকট উপস্থিত হইয়া থাকেন এবং আবশ্যক হইলে তাঁহাদিগকে প্রতিদ্বন্দিতা যুদ্ধেও আহ্বান করেন। অভিজ্ঞতাবাদীর ভূমিকা সর্বদা বিপদগ্রস্ত। ত্রিংশৎ বৎসরের অভিজ্ঞতা-বাদী পঞ্চাশৎ বৎসরের অভিজ্ঞতাবাদীর নিকট পরাভূত কিম্বা গবেষণা দ্বারা নব্য আবিষ্কৃত অন্য কোন অভিজ্ঞতার নিকট সম্পূর্ণ নিরর্থক হইয়া পড়েন। দশ হাজার বৎসরের সভ্যতা বিশ হাজার বৎসরের সভ্যতার নিকট অকর্মণ্য বলিয়া প্রমাণিত হয়। সুতরাং অভিজ্ঞতার প্রণালীতে কখনও প্রকৃতজ্ঞান লাভ হয় না, পূর্ণ-জ্ঞান লাভ হওয়া ত’ দূরের কথা। চৈতন্যদেবের ভক্তগণ এইরূপ অভিজ্ঞতার প্রণালী স্বীকার করেন না। এতদ্ব্যতীত অন্যান্য সকলেই অভিজ্ঞতার প্রণালীকে কম বেশী স্বীকার ও আদর করেন বা করিতে বাধ্য হন। আমরা বাস্তব-সত্যের কথা জানিতে চাহিলে কখনও রসায়নবেত্তা বা পদার্থ-বেত্তা প্রভৃতির গ্রন্থ প্রতিদ্বন্দিতা-প্রবৃত্তি লইয়া অগ্রসর হইব না; কিন্তু আচার্য্য আমাদের শ্রবণেন্দ্রিয় কর্ণের সম্মুখে যে সকল বৈকুণ্ঠের সংবাদ কীর্তন করিবেন, তাহা আমরা বিনীত ভাবে গ্রহণ করিব, সহিষ্ণুতার সহিত তাহা শ্রবণ করিব। আমরা ঘোড়া, গাধার দার্শনিক তত্ত্ব অতীন্দ্রিয় দার্শনিক তত্ত্বের মধ্যে

শ্রীশ্রীসরস্বতা-সংলাপ

প্রবর্তিত করিবার বা তথাকথিত বিচারের দ্বারা সমন্বিত করিবার চেষ্টা করিব না। ঐরূপ আরোহ-প্রণালী গ্রহণ করিলে কখনই অবিমিশ্র চৈতন্তের দার্শনিক তত্ত্ব আমাদের হৃদয়ে স্ফুর্তি লাভ করিবে না। চৈতন্ত-দেব তাঁহার প্রচারকালে তথাকথিত বিভিন্ন দার্শনিকগণের সহিত বিচার করিয়া অভিজ্ঞতা-প্রণালীর ভিত্তিতে অবস্থিত যাবতীয় কুদর্শনকে নিজ সূদর্শন-দ্বারা খণ্ড-বিখণ্ডিত করিয়াছেন। যদি আমরা মনোযোগ ও সহিষ্ণুতার সহিত চৈতন্তানুরাগী ভক্তগণের নিকট চৈতন্তের চরিত্র বিচার-পূর্বক শ্রবণ করি, তাহা হইলে তাঁহার চরিত্রে পরিপূর্ণ মহা-চিৎ-সমম্বয় ও নিখিল সমস্তার অপূর্ব সমাধান দর্শন করিয়া বিস্মিত ও পরম লাভবান হইতে পারিব।

অধ্যাপক—চৈতন্তদেবের সম্বন্ধে আপনার নিকট আমার শুনিবার প্রবল আগ্রহ আছে; আপনার অবসর মত আপনি আমাকে এ বিষয়ে উপদেশ প্রদান করিলে আমি বিশেষ অনুগৃহীত ও বাধিত হইব।

প্রভুপাদ—আমাদের ইহা ছাড়া আর কোন কাজ নাই। আমরা আপনাদের সেবার জগৎই সর্বদা উপস্থিত আছি। আপনি দর্শনের অধ্যাপক; সুতরাং আপনার সূদর্শনের কথাও শোনা আবশ্যক। জগতের দর্শনসমূহ কুদর্শন, তাহা ভগবদর্শনের অন্তরায়স্বরূপ। সূদর্শনের দ্বারা কুদর্শন খণ্ডিত না হইলে কেহ ভগবদর্শন করিতে পারেন না।

অধ্যাপক—হাঁ, আপনি যে কথা বলিতেছেন, তাহা খুবই ঠিক।

প্রভুপাদ—আমি আপনার নিকট ঠাকুর ভক্তিবিনোদের একটি প্রবন্ধ পাঠ করিতেছি; আপনি দয়া করিয়া শ্রবণ করুন। ইহাতে বৈষ্ণব-দর্শনের কথা অতি সংক্ষেপে সূন্দররূপে গ্রথিত আছে। [এই বলিয়া “প্রভুপাদ To love God” নামক প্রবন্ধটি পাঠ করিলেন। উক্ত প্রবন্ধটি

পরবর্তিকালে “হারমনিষ্ট” পত্রিকার এপ্রিল (১৯২৮) সংখ্যায় প্রকাশিত হইয়াছে ।]

অধ্যাপক—অতীব সুন্দর । কৃপা করিয়া এই প্রবন্ধটি “হারমনিষ্ট” পত্রিকায় প্রকাশিত করিবেন ।

প্রভুপাদ—রে: রিড্লে ডে সাহেবের সঙ্গে আমার একবার দেখা হইয়াছিল, তিনি নীরবে প্রায় ২৩ ঘণ্টাকাল আমার কথা শ্রবণ করিয়া আমাকে বলিলেন,—আপনি যখন আমাদের খৃষ্টধর্মের অনুরূপ কথাই বলিতেছেন, তখন কেনই বা আপনি আপনাকে খৃষ্ট-ধর্মাবলম্বী বলিয়া ঘোষণা করেন না? তাহাতে আমি বলিলাম যে, খৃষ্টধর্ম বৈষ্ণবধর্মের একটি সোপানের আংশিক পরিচয়; তদ্ব্যতীত we have more supplements, অধিকার বিচারে খৃষ্টধর্মে যাহা কথিত হয় নাই—বৈষ্ণবধর্মে এরূপ অনেক অধিক কথা আছে। বৈষ্ণব-ধর্মই একমাত্র চরমধর্ম বা সর্ব জীবের একমাত্র ধর্ম। অগ্গাঙ্ক ধর্মগুলি কেহ-বা উহার সোপান, কেহ-বা বিকৃতি। সোপানস্থলে কোন-কোন অধিকারীর জ্ঞান আদরনীয়, বিকৃতি স্থলে পরিত্যাজ্য। খৃষ্ট—কৃষ্ণচন্দ্রের অংশ-কলান্তরূপ ভগবান্ বিষ্ণুরই শক্ত্যাবেশ অবতার। কোন দেশ বা সমাজ-বিশেষের বিশেষ উপযোগিতা ও যোগ্যতা লক্ষ্য করিয়া তাঁহাদের ততটুকু মঙ্গল-বিধানের জ্ঞান ভগবান্ বিষ্ণু কোন মহত্তমজীবে তাঁহার কিঞ্চিৎ শক্তি আবিষ্ট করিয়া তাঁহাকে ঈশ্বরপুত্র যীশুরূপে প্রেরণ করিয়াছিলেন; সুতরাং তিনি পরিপূর্ণতর স্বয়ংরূপ কৃষ্ণচন্দ্রের চিদ্বিলাসের পূর্ণ মাধুর্য—যাহা একমাত্র অখিলরসামৃতসিকু স্বয়ং কৃষ্ণচন্দ্রই জগতে প্রকাশিত করিতে পারেন, সেই উন্নতোজ্জলরস প্রকাশ করিবার অধিকারসম্পন্ন ছিলেন না। বিমল-বৈকুণ্ঠের প্রথম ভাগের অর্বাং ঐশ্ব্যধাম-বৈকুণ্ঠরাজ্যের অধিকারিগণও

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

কৃষ্ণচন্দ্রের মাধুর্য্যের কথা উপলব্ধি করিতে পারেন না। বৈকুণ্ঠরাজ্যে সার্ক-দ্বিতীয়-রস বিরাজিত অর্থাৎ সেখানে শান্ত, দাস্ত্র ও গৌরব সখ্যামাত্র বিরাজিত। “কান্ধে চড়ে, কান্ধে চড়াই করে ক্রীড়া রণ”—এইরূপ বিশ্রান্ত-সখ্য বৈকুণ্ঠেও নাই। সেখানে সঙ্কোচ, গৌরব ও সম্রমের সহিত ভগবানের কাছে দাঁড়াইতে হয়। রামানুজ বিশ্রান্ত সখ্য, বিশ্রান্ত-বাৎসল্য বা মধুর রসের মাধুর্য্য উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। ঐশ্বর্য্যগত দাস্ত্ররস, সখ্যরস ও বাৎসল্যরস কিঞ্চিৎ পরিমাণে খুঁটের প্রকৃত ভক্তগণের হৃদয়ে স্পর্শ করিয়াছিল বটে, কিন্তু গৌরবসম্রমহীন বিশ্রান্ত-প্রধান রস বা মধুর-রস একমাত্র ব্রজধামেই জাজল্যমান। নবদ্বীপচন্দ্র শচীনন্দন ঐ নিগূঢ়রস বিতরণ করেন। রামানুজাচার্য্য বিশ্রান্ত-সখ্য, বাৎসল্য এবং মধুর রসকে স্মৃষ্ট ভগবৎসেবার পক্ষে হানিকর মনে করিলেও আমরা বলি,—প্রকৃত প্রস্তাবে গৌরব ও সম্রমাদি কটক বিদূরিত না হইলে স্মৃষ্টভাবে সেবাই হইতে পারে না। কারণ, এই জগৎ অপ্রাকৃত বৈকুণ্ঠ-ধামেরই বিকৃত হেয় প্রতিফলন। বৈকুণ্ঠে যাহা অনন্ত বিচিত্রতায় নির্দোষ, স্ব-স্বরূপে নিত্য বিরাজিত, এখানে তাহাই সান্ত্ববিচিত্রতায় দোষযুক্ত, অনিত্য ও বিকৃতরূপে প্রতিফলিত। আমরা এই প্রতিফলিত জগতে শান্ত, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই পঞ্চবিধ রসের আশ্রয়ালঙ্ঘন ও বিষয়ালঙ্ঘন-সমূহ দেখিতে পাই। যদি হৃদয় বৈকুণ্ঠে এই পঞ্চবিধ রসের বিষয়ালঙ্ঘন ও আশ্রয়ালঙ্ঘন না থাকে, তাহা হইলে ইহ জগতে ‘উক্ত পঞ্চরসের আলঙ্ঘনগণ থাকিত না; তবে বিভেদ এই যে, সেখানে সমস্ত বস্তুই নির্দোষ, পরিপূর্ণ, নিত্য ও স্বরূপে অবস্থিত। প্রতিফলিত জগতে তাহার বিপরীত অর্থাৎ এখানে সকল বস্তুই দোষযুক্ত, খণ্ডিত, অনিত্য ও বিকৃত

আর এখানে বিষয়ালঙ্ঘনের দৃশ্য অনেক ; কিন্তু অবিকৃতধামে বাস্তব বিষয়ালঙ্ঘন অদ্বিতীয় হইয়াও অচিন্ত্য-অপ্রাকৃত শক্তি-বলে সেবকের সেবাবৃত্তি অল্পসারে অনন্ত সেব্যপ্রকাশে প্রকাশিত । এই জগতে যাহা অতীব হেয়, তাহা সেখানে পরমোপাদেয় । শ্রীচৈতন্যদেব সেই পরমোপাদেয় উল্লতোজ্জ্বলরস সৌভাগ্যবান্ ব্যক্তিগণকে বিতরণ করিয়াছেন । এই অপ্রাকৃত উল্লতোজ্জ্বল রসের কথা শ্রীচৈতন্যদেব ব্যতীত আরকেহ প্রকাশ করিতে পারেন নাই বা পারেন না । কারণ, ইহা কৃষ্ণের নিজস্ব সম্পত্তি ; অপরের বিতরণের অধিকার নাই ।

প্রভুপাদ—খৃষ্টধর্ম ও সনাতন-ধর্মের মধ্যে আমরা আরও একটি বিষয়ে পার্থক্য লক্ষ্য করি । সনাতনধর্মাবলম্বী আমরা জন্মান্তরবাদ স্বীকার করি, কিন্তু পাশ্চাত্যধর্মে একজন্মবাদ স্বীকৃত হয় ; তাঁহারা বলেন,—‘এক-জন্মবাদ’ স্বীকার না করিলে মানব ইহজন্মেই ভগবানের প্রতি অনুরক্ত হইবেন না । কিন্তু আমাদের প্রাচ্যভূমিতে এক নাস্তিক চার্কাক্ ব্যতীত আর সকলেই জন্মান্তরবাদ স্বীকার করেন ; বৌদ্ধ, জৈন প্রভৃতি সম্প্রদায়েও জন্মান্তরবাদ স্বীকৃত হইয়াছে । বৌদ্ধ ও জৈন-ধর্মের সদৃশ একটি ‘নির্কারণবাদ’-ধর্ম বা ‘পেসিমিস্ম’—যাহা পাশ্চাত্যদেশে প্রচারিত হইয়াছে, তাহার সহিত বৌদ্ধ ও জৈনধর্মের কেবল একটিমাত্র মূল বিষয়ে পার্থক্য দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা—এই জন্মান্তরবাদ । পাশ্চাত্যদেশীয় পেসিমিস্ম এবং ভারতীয় বৌদ্ধ বা জৈনধর্ম—উভয়েই জড়নির্কারণবাদ হইলেও পেসিমিস্মকে একজন্মগত জড়নির্কারণবাদ, আর বৌদ্ধ ও জৈনধর্মকে বহু জন্মগত জড়নির্কারণবাদ বলা যাইতে পারে । শাপেনহয়ার, হার্টম্যান প্রভৃতি একজন্মগত জড়নির্কারণবাদী ; কিন্তু বৌদ্ধগণ বলেন, বহুজন্মে দয়া, বৈরাগ্যাদি-গুণ অভ্যাস করিয়া শাক্যসিংহ

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

প্রথমে বোধি-সত্ত্ব প্রাপ্ত ও অবশেষে 'বুধ' হইয়াছিলেন। জৈনগণ বলেন,—সদগুণ, দয়া ও বৈরাগ্যাদি অভ্যাস করিতে করিতে বহুজন্মে জীবের ক্রম-গতি অল্পসারে নারদত্ব, মহাদেবত্ব, বাসুদেবত্ব, পরবাসুদেবত্ব, চক্রবর্তিত্ব ও অবশেষে পূর্ণনির্ঝাণ লাভ হয়।

যাঁহারা জন্মান্তরবাদ স্বীকার করেন না, তাঁহাদিগকে “গৌজামিন” দিতে হয়। গীতাপ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

“বাসাংসি জীর্ণানি যথা বিহায় নবানি গৃহ্নাতি নরোহপরাণি।

তথা শরীরানি বিহায় জীর্ণাশ্রয়ানি সংযাতি নবানি দেহী।”

[জীর্ণবস্ত্র পরিত্যাগ করিয়া নরগণ যেমন অপর নববসন পরিধান করেন, দেহীও তেমনি জীর্ণ শরীর পরিত্যাগে অভিনব দেহ ধারণ করিয়া থাকেন।]

বহুনি যে ব্যতীতানি জন্মানি তব চার্জুন।

তাশ্চহং বেদ সৰ্ব্বাণি ন ত্বং বেথ পরস্তপ ॥

[শ্রীকৃষ্ণ কহিলেন,—হে পরস্তপ অর্জুন! আমার এবং তোমার অনেক জন্ম বিগত হইয়াছে। পরমেশ্বরত্বহেতু আমি সে সমুদয় স্মরণ করিতে পারি। তুমি অণুচৈতন্য জীব, সে সমুদায় স্মরণ করিতে পার না। আমি যখন যখন ভ্রগতে অবতীর্ণ হই, সিদ্ধভক্ত তোমরা আমার লীলাপুষ্টির জন্য আমার সহিত জন্মলাভ কর, কিন্তু আমি একমাত্র সৰ্ব্বজ্ঞ পুরুষ বলিয়া সমস্ত অবগত আছি।]

অজোহপি সন্নব্যয়াদ্মা কৃতানামীষরোহপি সন্।

প্রকৃতিং স্বামধিষ্ঠায় সন্তব্যম্যাদ্মায়মা ॥

[যদিও আমরা সকলেই পুনঃ পুনঃ ভ্রগতে আগত হই, তথাপি আমার আগমন ও তোমাদের আগমনে বিশেষ ভেদ আছে। আমি

সমস্ত ভূতের ঈশ্বর, অজ্ঞ অর্থাৎ জন্মরহিত এবং অব্যয়স্বরূপ। স্বীয় চিহ্নিত আশ্রয়পূর্বক তদ্বারা সত্ত্ব হই; কিন্তু জীবসকল আমার মায়াশক্তি-প্রভাবে বশীভূত হইয়া জগতে জন্মগ্রহণ করে, তাহাতে তাহাদের পূর্বজন্ম-স্মৃতি থাকে না। জীব তাহার কর্মবশতঃ লিঙ্গশরীর বলিয়া যে শরীর আছে, তাহাকে আশ্রয় করিয়া পুনর্জন্ম লাভ করে। আমার যে দেবতিথ্যাগাদি-রূপে আবির্ভাব, সে কেবল আমার স্বাধীন ইচ্ছাবশতঃই হইয়া থাকে। জীবের জ্ঞান আমার বিশুদ্ধ চিৎশরীর লিঙ্গ ও স্থূল শরীর-দ্বারা আবৃত হয় না। বৈকুণ্ঠ অবস্থায় আমার যে নিত্য শরীর, তাহাই আমি প্রাপঞ্চিক জগতে অবলীলাক্রমে প্রকাশ করি। যদি বল, প্রপঞ্চে চিত্তব্ধের কিরূপে প্রকাশ হইতে পারে? তবে শ্রবণ কর,—আমার শক্তি অবিতর্ক্য ও সমস্ত চিন্তার অতীত। অতএব তদ্বারা যাহা যাহা হইতে পারে, তাহা তোমরা যুক্তি দ্বারা নির্ণয় করিতে পারিবে না। সহজজ্ঞান দ্বারা এইমাত্র তোমাদের জানা কর্তব্য যে, অবিচিন্ত্য-শক্তিসম্পন্ন ভগবান্ কোন প্রাপঞ্চিক বিধির বাধ্য হন না। তিনি ইচ্ছা করিলে সমস্ত বৈকুণ্ঠ-তত্ত্ব অনায়াসে বিশুদ্ধরূপে জড়জগতে প্রকাশ করিতে পারেন, অথবা সমস্ত জড়কে পরিবর্তন করিয়া চিৎস্বরূপ প্রদান করিতে পারেন। সেই স্থলে আমার এই সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ যে সমস্ত প্রপঞ্চবিধির অতীত এবং প্রপঞ্চে উদ্ভিত হইয়াও যে পূর্ণরূপে শুদ্ধ, তাহাতে সন্দেহ কি? যে মায়া দ্বারা জীব চালিত হয়, তাহাও আমার প্রকৃতি বটে, কিন্তু আমার স্বীয় প্রকৃতি বলিলে চিৎশক্তিকেই বুঝিতে হইবে। আমার শক্তি এক, কিন্তু তাহা আমার নিকট চিৎশক্তি এবং কর্মবদ্ধ জীবের নিকট মায়া-শক্তি—এবম্প্রকার নানাবিধ প্রভাবযুক্ত।]

অধ্যাপক—আপনারা কাহাকে বৈকুণ্ঠ বলেন?

ঐশ্বর্য-সংলাপ

প্রতাপ—যে স্থানে কোন প্রকার কুষ্ঠা বা মাপিয়া লইবার ধর্ম নাই।
 এই বৈকুণ্ঠ—দ্বিদল, প্রথম দলে ভগবান্ পরমৈশ্বর্যশালিরূপে বিরাজিত,
 আর তদূর্দ্ধভাগস্থ দ্বিতীয় দলে তিনি পরিপূর্ণ ঐশ্বর্যশালী হইয়াও
 অচিন্ত্যশক্তিবলে মাধুর্য-প্রভাব-দ্বারা ঐশ্বর্যকে আচ্ছাদিত করিয়া
 অখিল-রসামৃতসিন্ধু পরম-মাধুর্যময় বিগ্রহরূপে নিত্য বিরাজিত। স্বর্গ,
 বেহেস্ত বা Heaven প্রভৃতি স্থানের ন্যায় বৈকুণ্ঠ কোনপ্রকার সীমাবদ্ধ
 স্থান নহে বা তাহা কুষ্ঠাধর্মযুক্ত দেবভাগণের ভোগ-ভূমিকা নহে, ইহ-
 জগতে পুণ্যকর্মফলে স্বর্গে গমন করিয়া পুনরায় দৈহিক-সম্বন্ধযুক্ত স্ত্রী-পুত্র-
 পরিবারবর্গের সহিত মিলিত হইয়া তথায় এখানকার মতই “ধান ভান্দিব”
 অর্থাৎ ভোগে প্রমত্ত থাকিব,—বৈষ্ণবগণের বৈকুণ্ঠের ধারণা সেরূপ নহে।
 সেখানে কৃষ্ণই একমাত্র প্রভু, আর সকলে নিত্যকাল তাঁহারই বিবিধ
 পরিচর্যায় নিযুক্ত। বৈষ্ণবগণের বিচারে স্বর্গ, বেহেস্ত, প্রভৃতি
 আকাশকুসুমের ন্যায় অলীক—“ত্রিংশপূরাকালপুষ্পায়ত্তে”। আমরা
 সকলেই ভগবানের সেবক, ভগবান্ই একমাত্র সেব্য; আমরা অচিন্ত্য-
 ভেদাভেদবাদী। ভগবানের সহিত একীভূত হইয়া আমাদের চেতনের
 অস্তিত্ব লোপ করিব—চেতনের স্বাভাবিকী নিত্যাবৃত্তিতে বাধা প্রদান
 করিব অর্থাৎ আত্মবাহী হইব, কিম্বা জড়ভোগে প্রমত্ত হইবার জন্ত
 ইহ-জগতের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য বা স্বর্গাদিতে পরিবার-পরিজন-সম্মিলিত হইয়া
 ভোগাদির কামনা,—যাহা চেতনের বিরুদ্ধ ধর্ম, সেইরূপ কোন অভিলাষ
 আমাদের নাই। আমরা ভগবানের associated counterpart।
 বর্তমানের চিন্তাশীল ব্যক্তিগণ শ্রোত-বাক্য শ্রবণে বিমুখ, তাঁহারা
 তর্কপন্থাকেই অধিক মূল্যবান্ মনে করেন। তাঁহারা ঐ তর্কপন্থা দ্বারা
 তাঁহাদের উপযুক্ত দণ্ডরূপ পুরস্কার প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। কিন্তু আমরা

অবতারবাদ স্বীকার করি। ভগবান্ ও ভগবানের ভক্তগণ কৃপাপূৰ্ণক জগতে অবতরণ করিয়া আমাদিগকে বৈকুণ্ঠের সংবাদ প্রদান করেন; বৈষ্ণবগণ কর্মকাণ্ডী অর্থাৎ অভ্যুদয়বাদী (elevationist) বা জ্ঞানকাণ্ডী অর্থাৎ মুক্তিবাদী (Salvationist) নহেন। বৈষ্ণবগণ অচিদ্বাদী, অচিন্মাত্রবাদী বা চিন্মাত্রবাদী নহেন, তাঁহারা—চিদ্বিলাসবাদী।

অধ্যাপক—‘অচিদ্বাদ’, ‘অচিন্মাত্রবাদ’, ‘চিন্মাত্রবাদ’ ও ‘চিদ্বিলাসবাদ’ কাহাকে বলে?

প্রভুপাদ—‘অচিদ্বাদ’, বা ‘জড়বাদ’,—স্বর্গের ইন্দ্র হইব, জগতে স্থখভোগ করিব, চার্বাকের গায় ঋণ করিয়া মৃত পান করিব, পরে আর ঋণ শোধ করিবার আবশ্যকতা নাই; ইহজগতে থাকিবার সুযোগ-সুবিধা করিয়া লইব, অধিকমাত্রায় ভোগী হইবার জন্য স্বাস্থ্য-সম্পত্তি অর্জন ও সংরক্ষণ করিব, মংস-মাংস ভোজন করিয়া কুকুর-দন্তের সদ্যবহার করিব, যুবা-ধর্ম্মে প্রমত্ত হইব ইত্যাদি ইত্যাদি। আর এই ‘অচিদ্বাদ’ বা ‘জড়বাদে’র ক্ষণভঙ্গুরতা এবং চেতনতা বা অস্তিত্বের জন্যই নানাবিধ ক্লেশের অবশ্যজ্ঞাবিত্ত দর্শন করিয়া চেতনতার চির-বিলুপ্তি-সাধনের চেষ্টার নাম ‘অচিন্মাত্রবাদ’। জগতে যখন অস্তিত্বই ক্লেশের নিদান, তখন অস্তিত্ব বা চেতনতার চির-বিলুপ্তিই শ্লাঘা। শাক্যসিংহ ও কপিলাদি এই মতের প্রবর্তক, আর ব্রহ্মে একীভূত হইয়া অণুচেতনত্ব বা জীবত্বকে ধ্বংস করিবার চেষ্টা ‘চিন্মাত্রবাদ’ নামে প্রচারিত। শঙ্করাচার্য্য এবং তৎপূর্ববর্তিকালে দত্তাত্রেয় প্রভৃতি ব্যক্তিগণ এই মতবাদের প্রচারক। আর পরিপূর্ণ চেতনের বিভিন্ন অণুচেতনাংশ বিভূ-চেতনে নিত্যকাল আকৃষ্ট থাকিয়া তাঁহাদের চেতনবৃত্তির বিচিত্রতা-দ্বারা পূর্ণ-চেতনকে যেভাবে আকৃষ্টি বা অমুরাগ প্রদর্শন করেন, তাহাই চিদ্বিলাসবৈচিত্র্য।

ঐশ্বর্যসংলাপ

এখানে আত্মা পূর্ণভাবে পরমাত্মার সহিত নিত্যকাল ক্রীড়া করিয়া থাকেন, ইহাতে অচিদ্বাদের দ্বারা আত্মার আবৃতাবস্থা, অচিন্মাত্র-বাদের দ্বারা আত্মা ও পরমাত্মার লোপচেষ্টা, চিন্মাত্র-বাদের দ্বারা আত্মহতা প্রভৃতি পাপ ও অপরাধ নাই। এখানে পরমাত্মা ও আত্মার পূর্ণ বিকাশ—পূর্ণ সৌন্দর্য—পূর্ণ মিলন।

অধ্যাপক—আপনি অতীব উচ্চ-দার্শনিক-তত্ত্বসমূহ বলিলেন, আমাকে এ সকল বিষয় ধারণা করিতে অনেক সময় লইতে হইবে।

প্রভুপাদ—শুধু সময় লইতে হইবে না, এ সকল কথা খাটি লোকের মুখ হইতে পুনঃ পুনঃ শ্রবণ করিতে হইবে। কিছুদিন পূর্বে Mr. Chapman (কলিকাতা ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরীর লাইব্রেরিয়ান) গোড়ীয়মঠে আসিয়াছিলেন, তিনি দুই তিন ঘণ্টাকাল শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত দার্শনিকসিদ্ধান্ত শ্রবণ করিলেন। যাইবার সময় বলিয়া গেলেন যে, এই দার্শনিকতত্ত্ব এতদূর দূরূহ যে, তাঁহার মত বিজ্ঞ, পণ্ডিত ও প্রবীণ লোকও তাহাতে প্রবেশ করিতে অসমর্থ। কাজেই একান্ত সেবোন্মুগ্ন হইয়া পুনঃ পুনঃ শ্রবণ না করিলে এ সকল কথা ধারণা করা অসম্ভব; কারণ, ইহা সাধারণ প্রচলিত কথার অগ্ৰতম নহে। এই অগ্ৰ শ্রীচৈতন্যদেব “তৃণাদপি স্ননীচ” ও “তরুর দ্বারা সহিষ্ণু” হইয়া ভগবৎকথা শ্রবণকীর্তনের উপদেশ প্রদান করিয়াছেন। আমরা শ্রীচৈতন্যদেবের দ্বারা কিছু কথা পাশ্চাত্যদেশে প্রচারে ইচ্ছুক হইয়াছি, জানি না, সেখানে ইহা কতদূর সমাদৃত হইবে।

অধ্যাপক—আপনাদের কথা চিন্তাশীল পাশ্চাত্য-জগতের ভাললোক সকলেই সমাদরে গ্রহণ করিবেন, আশা করি। আমি আপনার নিকট চৈতন্যের কথা শ্রবণ করিয়া বিশেষ আনন্দ লাভ করিলাম।

প্রভুপাদ—আপনি কখনও রোমে গিয়াছেন কি ? আমরা সে স্থানেও একবার যাইব।

অধ্যাপক—না, আমি স্বয়ং কখনও রোমে যাই নাই, তবে সেটি আমাদের গুরুস্থান ; আপনারা সেখানে গেলে নিশ্চয়ই সুন্দরভাবে অভ্যর্থিত হইবেন, আমার পরিচিত লোক সেখানে আছেন। ডাঃ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর বিলাতে গমন করিয়া আমাদের রোমেন ক্যাথলিক-সম্প্রদায়ের সঙ্গে অধিক মিশেন নাই মনে হয়।

প্রভুপাদ—রবিবাবুর সহিত আমার সেদিন আলাপ হইয়াছিল ; আমি রবিবাবুকে বলিলাম,—‘শ্রীচৈতন্যদেব এমন দর্শন-সম্পত্তি দান করিয়াছেন, যাহার কিয়দংশ পাশ্চাত্যদেশে বিতরণ করিলে তাঁহাদের ন্যায় চিন্তাশীল ব্যক্তিগণ সেই সকল কথা পরম আগ্রহসহকারে গ্রহণ করিয়া চিন্তা করিতে থাকিবেন। এত বড় অবিমিশ্র কথা এখনও পাশ্চাত্যদেশে প্রচারিত হয় নাই।’ রবিবাবু প্রথমতঃ মনে করিয়াছিলেন যে, ‘বৌদ্ধ-প্রাকৃতসহজিয়াগণের সাহিত্য—যাহা বর্ত্তমানকালে অনেক স্থানে চণ্ডীদাস, বিজ্ঞাপতির নাম দিয়া বৈষ্ণব-সাহিত্য-নামে প্রচারিত, সেই সকল বিকৃত ভাবকেলির কথাগুলিই বুঝি বৈষ্ণব-ধর্ম্মের চূড়ান্ত কথা।’ আমি বলিলাম যে, আমরা শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত অপ্রাকৃত প্রেমময় উচ্চ দার্শনিক-তত্ত্বের কথা সেখানে প্রচার করিব।

অধ্যাপক—আপনারা বিলাতে এই সকল আন্তিকাপূর্ণ উচ্চ দার্শনিক-তত্ত্ব প্রচার করুন।

প্রভুপাদ—ভগবদ্ভিচ্ছা হইলে ইহা অবশ্যই সাধিত হইবে। চৈতন্যদেব ও তাঁহার চেতন ভক্ত-সম্প্রদায় সমগ্র জগৎকে চেতন করিতে ইচ্ছা করেন। তাঁহার ধর্ম্মে ইন্দ্রিয়-তর্পণ-মুখে জড়ভোগরূপ কোন অচৈতন্যের

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

ক্রিয়া নাই। তাঁহার ধর্মের দোহাই দিয়া যে সকল অচৈতন্যের ক্রিয়া উপস্থিত হইয়াছে, তাহার সঙ্গে চৈতন্যদেবের কোন সম্পর্ক নাই। সমগ্র বিশ্ব তাঁহাদের চেতন-বৃত্তির দ্বারা চৈতন্যদেবের আরাধনা করুন, তাহাতেই তাঁহাদের পরম মঙ্গল অবশ্যস্তাবী।

অধ্যাপক মহাশয় শ্রীল প্রভুপাদের কথা-শ্রবণে বিশেষ প্রীত হইয়া বিদায় লইবার সময় পথে বলিতে লাগিলেন যে, তিনি ভারতবর্ষে আসিয়া বহু হিন্দু, সাধু, সন্ন্যাসী ও পণ্ডিতের সহিত আলাপ করিয়াছেন, কিন্তু সকলেই ন্যূনাধিক অত্যাভিলাষ প্রার্থ্য দেন, আর তাঁহাদের সাধুত্ব ও পাণ্ডিত্য অনেকটা ধার করা—পুঁথিগত বিজ্ঞা বা লোককে দেখাইবার জ্ঞান, কিন্তু আজ তিনি একজন সত্য সত্য Practical Pandit ও সাধুর সঙ্গে আলাপ করিয়া আনন্দ লাভ করিলেন। তাঁহার কথাগুলি সম্পূর্ণ অন্তরের কথা, আর তিনি তাঁহার কথাগুলিকে নিজে এতদূর বিশ্বাস করেন যে, সম্পূর্ণ আত্মদর্শনব্যতীত ঐরূপ আত্ম-প্রত্যয় কখনই হইতে পারে না। তাঁহার উপলব্ধি সত্যে অপরের বিশ্বাস উৎপাদন করাইবার প্রবৃত্তি তাঁহাতে অতুলনীয় দেখিতে পাইলাম। ইহা কেবল ঐশ্বরিক-শক্তি-সম্পন্ন-মহাপুরুষেই সম্ভব।

শ্রীল প্রভুপাদ ও মিঃ এন্ বরদলৈ

[ধর্মপ্রচার ও দেশের ঐহিক দুঃবস্থা মোচন—‘ধর্ম’-শব্দের সাধারণ ধারণা—
ভগবানের অস্তিত্ব সম্বন্ধে নিশ্চয়তা—বিকুর সেবা ও জগতের সেবা—গৌড়ীয় বৈষ্ণব ও
শঙ্করদেবের মত ।]

১৩৩৫ বঙ্গাব্দের ২২শে আশ্বিন, ১৯২৮ খৃষ্টাব্দের ৮ই অক্টোবর
সোমবার। শ্রীল প্রভুপাদ আসামের গোহাটি নগরীতে স্থানীয় সম্মান-
মণ্ডলিকর্তৃক অভিযুক্ত হইয়া স্বনামধন্য জন-নেতা মিঃ এন্, বরদলৈ
(Vakil High Court) মহাশয়ের ‘শান্তি-ভবনে’ আগমন করিয়াছেন।
মিঃ বরদলৈ শ্রীল প্রভুপাদকে কতিপয় প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলেন।

শ্রীল অনন্তবাসুদেব পরবিজ্ঞানভূষণ গোস্বামী প্রভু, পরিব্রাজকাচার্য
ত্রিদিগ্বিশ্বামী শ্রীমন্তপ্রদীপ তীর্থ মহারাজ, শ্রীল ভক্তিসারথ গোস্বামী
প্রভু, ‘গৌড়ীয়’-সম্পাদক শ্রীসুন্দরানন্দ বিজ্ঞাবিনোদ প্রভৃতি কতিপয় ভক্ত
তথায় উপস্থিত।

বরদলৈ—বর্তমানে ধর্মপ্রচার অপেক্ষা দেশের দুঃবস্থা মোচন করা
অধিকতর প্রয়োজনীয়।

প্রভুপাদ—‘ধর্ম’ বলিতে আপনি কি বুঝেন?

বরদলৈ—ধ্যান-ধারণা করিয়া ভগবানে লীন হইয়া যাইবার চেষ্টা।

প্রভুপাদ—আপনি যাহাকে ‘ধর্ম’ মনে করিয়াছেন, সেইরূপ ধর্মের
প্রচার না হওয়াই পরম মঙ্গল। (অপর ভাষায় তাহা জীবহিংসা।)
নির্বিশেষ ধারণা হইতেই জগতের কর্মী ভোগী ও কৃত্যতাগী সম্প্রদায়-
সমূহের সৃষ্টি হইয়াছে। শ্রীচৈতন্যদেব জগতে যে পরম ধর্মের কথা প্রচার
[৯১]

শ্রীমদ্ভগবতী-সংলাপ

করিয়াছেন, তাহা হইতেই জগতের সকলের সর্বতোভাবে উপকার ও পরম মঙ্গল লাভ হয়। শ্রীচৈতন্যদেব বলিয়াছেন,—

“ভারতভূমিতে হৈল যদুগুণ-জন্ম যার।

জন্ম সার্থক করি’ কর পর উপকার ॥”

শ্রীচৈতন্যদেব দেশের-দেশের উপকারের কথাই বলিয়াছেন; কিন্তু তাঁহার ‘দেশ’ ও ‘দশ’ তথাকথিত সমাজ-কল্যাণপ্রার্থী ব্যক্তিগণের গুণ ক্ষুদ্র, সঙ্কীর্ণ, পরস্পর বিবদমান, মৎসরতাপূর্ণ, অস্থায়ী, পরিবর্তনশীল বা আকাশকুসুম সদৃশ কাল্পনিক মাত্র নহে; তাঁহার কথিত উপকার ‘পর’ অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ, ‘অপর’ অর্থাৎ নিকৃষ্ট বা অনিত্য নহে। মানবজাতি তাহাদের ক্ষুদ্র বিচার-বুদ্ধিতে পরোপকারের—দেশের ও দেশের উন্নতির যে সকল উপায় উদ্ভাবন করিয়াছে, করিতেছে ও ভাবিকালে অসংখ্য উপায় সৃষ্টি করিবে, তাহা দ্বারা কখনও দেশের ও দেশের প্রকৃত উপকার, উন্নতি বা মঙ্গল হইবে না, উহা কেবল প্রস্তাবিত অনিত্য উপকারের প্রদাস মাত্র। মহাপ্রভু বাস্তব পরোপকারের প্রণালী বলিয়াছেন,—

“বেদ্যং বাস্তবমত্র বস্তু শিবদং তাপত্রয়োন্মূলনম্ ॥”

শ্রীমদ্ভগবতের পরোপকারের প্রণালীই শ্রীচৈতন্যদেবের দ্বারা আবিষ্কৃত ও পরিষ্কৃত হইয়াছে। তাহাই ‘শিবদ’ ও তাপত্রয়ের উন্মূলনকারী। জগতের মনীষিগণের দ্বারা যে সকল পরোপকারের প্রণালী কল্পিত হইয়াছে, তাহাতে ক্ষণিক তোষণ বা প্রেয়ঃ লাভ হইতে পারে, কিন্তু তাহা শিবদ বা প্রেয়োদানকারী নহে; আর তাহাতে তাপত্রয়ের উন্মূলনও হয় না। তাপ কোন কারণের কার্য্যবিশেষ; কারণ নাশ না হইলে কার্য্য নাশ হইতে পারে না। বটবৃক্ষের মূল উন্মূলিত না হইলে সহস্র-সহস্রবার যতই উহার শাখা-পল্লব কাটিয়া দিউন না কেন, উহা আবার

গজাইয়া উঠবে। মাহুষের কর্তৃত্ব যে সহস্র-সহস্র পরোপকারের প্রণালী, তাহা হস্তদ্বারা মহাসমুদ্রের জল-সেচনের চেষ্টার দ্বারা। সহস্র-সহস্র লোক যুগযুগান্তর ধরিয়া ঐরূপ সমুদ্র-সেচন-কার্যে নিযুক্ত হইলেও মহাসমুদ্র কখনই শুষ্ক হইবে না, তবে আপাত দৃষ্টিতে দেখা বাইতে পারে যে, ঐরূপ সেচন-ক্রিয়া-দ্বারা এক স্থানে বহু পরিমাণে জল সঞ্চিত হইয়াছে। ভগতে ত্রিতাপ সমুদ্রে মানুষের কর্তৃত্ব উপায়রূপ অশ্রু-দ্বারা কখনই শুষ্ক হইতে পারে না, লোককে 'ভোগা-দেওয়া' এবং নিজেও 'ভোগায়' পড়িয়া বাওয়া মাত্র। শ্রীমদ্ভাগবতের কর্তৃত্ব প্রণালী ব্যতীত কখনই ত্রিতাপের উন্মূলন হয় না। এই ত্রিতাপের অনন্ত বৈচিত্র্য রহিয়াছে; আমরা কোনকালে ঐরূপ কর্তৃত্ব উপায়ের দ্বারা অনন্ত তাপের একটিরও সমূলে নষ্ট করিতে পারি না। ভগবৎবিশ্বভিত্তিক আবারণাত্মিক ও বিক্রেণাত্মিক অবিভাহ্য আমাদের বাবতীর ত্রিতাপরূপ কার্যের কারণ। সেই কারণের নাশ না হইলে তাপ-বৈচিত্র্যরূপ কার্যের নাশ হইবে না। ভগবৎসেবার প্রচার ব্যতীত কখনও দেশের দুঃখ মোচন হইতে পারে না। ভগবৎসেবা-বার্তা প্রচারিত হইলে সমস্ত দেশ, সমস্ত পাত্রের সার্বকালিক মঙ্গল হইবে। ভগবান্ পূর্ণ-বিনাশময় বস্তু; তিনি নির্কিংশেব, নিরাকার বা জড়ীয় আকার-বিশিষ্ট জীবের ইঞ্জিয়ের অধীন কোন ভোগ্য ব্যাপার নহেন। বাহ্য আমাদের ইঞ্জিয়ের গ্রাহ্য, তাহা 'তুরীয়' নহে; সে সমস্তই তৃতীয় মানের বস্তু। আবার তৃতীয় মানের বস্তুর অতিরিক্ত কোন বস্তু আমরা ধারণা করিতে পারি না বলিয়া নির্কিংশের নির্কিংশেবের কল্পনা বা অসম্ভব দ্বারা পরমব্রহ্মকে জড়ীয় অবকাশের মধ্যে আনয়ন করিবার চেষ্টাও অধোকল্প বস্তুকে ইঞ্জিয়ের অধীন দ্বন্দ্ববস্তুরূপে মাপিবার চেষ্টা। যাহাকে

ঐশ্বর্য-সংলাপ

মায়া যায় তাহা মায়া—“মীযতে অন্য ইতি মায়া”—“মা যা মায়া” অর্থাৎ যাহা স্বরূপশক্তি নহে, তাহা মায়া। স্বরূপশক্তি—ভগবানের অন্তরঙ্গের বিক্রম বিশেষ। ভগবানের বহিরঙ্গের বিক্রমে মুগ্ধ হইয়া যে কিছু ধারণা, তাহা যতই বিরাট, ভূমা, নির্বিকার, নির্বিশেষ বলিয়া কল্পিত হউক না কেন, সকলই মায়ায় পুতুলসেবা বা ব্যুৎপন্ন।

বরদলৈ—‘ভগবান্’ বলিয়া যে কোন বস্তু আছে, তারই যখন কোন নিশ্চয়তা নাই, তখন ভগবৎসেবা-প্রচারে কি মঙ্গল হইতে পারে ?

প্রভুপাদ—যাঁহারা জগতে কর্মবীর, জ্ঞানবীর, যোগবীর বা তাঁহাদের অল্পগত বলিয়া পরিচয় দেন, তাঁহাদের প্রত্যেকের অন্তরে লুক্কায়িতভাবে অথবা স্পষ্টভাবে ঐরূপ চিন্তার back ground আছে। কর্মবীর ও জ্ঞানবীর জগৎ ভোগ ও ত্যাগ করিবার চেষ্টা হইতে জ্ঞাত। কর্মবীরগণ পূর্ণ চিদ্বিলাসময় স্বরাট ভগবানের অল্পকরণে তাঁহার এক একটি ক্ষুদ্র দ্বিতীয় সংস্করণ হইবার চেষ্টা করেন, কাজেই তাঁহারা ভগবানের অস্তিত্ব অস্বীকার করিতে প্রবৃত্ত হন। হিরণ্য অর্থাৎ কনক এবং কশিপু অর্থাৎ উত্তম শয্যা বা কামিনী তাঁহাদের কাম্যবস্তু হইয়া পড়ায় তাঁহারা সমস্ত সত্তার মূল আকর সত্ত্বনিধি বিষ্ণুকে অস্বীকার, কখনও বা জ্ঞানবীর অভিমানে নিখিল আকরের মূল আকরস্বরূপ বিষ্ণুকে হস্তপদাদিরহিত ভোগ্য বস্তু মনে করিবার চরম দ্বি পোষণ করেন। সচ্চিদানন্দ, স্বরাট, অপ্ৰাকৃত-সবিশেষ-বিগ্রহ বিষ্ণুর সেবক বৈষ্ণব যখন অধোক্ষজ বিষ্ণুর কথা প্রচার করেন, তখন সেই সকল কর্মবীর, জ্ঞানবীর হিরণ্যকশিপুর আদর্শে প্রত্যক্ষজ্ঞানে বিষ্ণুকে মাপিয়া লইতে চাহেন এবং বলেন,—“হে বিষ্ণুধর্ম-প্রচারক ! তুমি আমার অধীন, আমি অপেক্ষা সর্ববিষয়ে হীন, তোমার অভিজ্ঞানের সম্বল মোটেই নাই ; অতএব তোমাকে আমার

সর্বপ্রকারে নির্বাণন করিব ; তোমার নৈসর্গিক রতির (intuition) মূল অস্বীকার করিয়া অভিজ্ঞানবাদী গুরুগণের দ্বারা তোমাদিগকে শাসন করাইব । তুমি যণ্ড ও অমর্কের শাসন ছাড়িয়া কেন আত্মার নৈসর্গিক রতির দ্বারা চালিত হইবে ? তুমি যদি আমার ইন্দ্রিয়ভোগ্য—আমার স্পর্শাত্মবের অধীন বস্তু—আমার রাজদরবারের স্তম্ভের মধ্যে বিষ্ণুকে প্রত্যক্ষ না করাইতে পার, তাহা হইলে ‘বিষ্ণু’ বলিয়া কোন বস্তুর অস্তিত্বই আমি স্বীকার করিব না ।” মানব এইরূপ দুর্বুদ্ধির চরম সীমায় উপনীত হইলে নিখিল সত্তার মূল আকর বিষ্ণু নিজ সেবকের প্রকৃষ্ট আনন্দ বিবর্জন করিবার জন্য তাঁহার নিকট পরম প্রেমময়-বিগ্রহ এবং বিষ্ণু-বিরোধী প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞানকে উৎপাটিত করিবার জন্য তাঁহার নিকট ভীষণাদপি ভীষণ উগ্র মূর্তিতে প্রকাশিত হন । মূল আকর-সত্তা বিষ্ণুর অস্তিত্ব ও তাঁহার অবিচিন্ত্য-নিরঙ্কুশ স্বতন্ত্রেচ্ছা-অস্বীকারকারী কর্ম ও জ্ঞানবীর জগতের অস্ববিধা ও বিপদ-আপদ নিরাকরণার্থ উগ্র তপস্তায় রত হন । কর্মবীর শৌর্যপন্থায় আপনার অস্তিত্ব স্বীকার করায় ব্রহ্মাকে বরদাতৃ-জ্ঞানে তপস্তা-দ্বারা ব্রহ্মার নিকট হইতে ভোগ দোহন করেন । কর্মবীরগণের আদর্শ-মূলপুরুষস্বত্রে হিরণ্যকশিপু এই জগৎ ভোগ করিবার জন্য কঠোর তপস্তা দ্বারা স্বরাজ, ব্রহ্মাধিপত্য প্রভৃতি লাভ করিতে চাহিয়াছিলেন । হিরণ্যকশিপু তাঁহার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞান ও মনীষায় যত্নের যত কিছু হেতু ভাবিতে পারিয়াছিলেন, তৎসমস্ত নিরাকরণার্থ ব্রহ্মার নিকট বর প্রার্থনা করিয়া বলিয়াছিলেন,—

“ভূতেভ্যস্তদ্বিস্তেভ্যো যত্নম। ভূমম প্রভো ॥

নাস্তর্কহিদিবা নক্তমতশ্চাদপি চাযুধৈঃ ।

ন ভূমৌ নাস্তরে যত্নম নরৈর্ন যুগৈরপি ॥

ঐশ্বর্য-সংলাপ

বাস্তবিশ্বমুখি স্বরাহ্মমঙ্গলৈঃ ।
 অপ্রতিদ্বন্দ্বতাং যুদ্ধে একপত্যক্ দেহিনাম্ ॥
 সর্বেষাং লোকপালানাং মহিমানং যথাশ্রমঃ ।
 তপোযোগপ্রভাবাণাং যম রিদ্ভতি কহিচিৎ ॥

(ভাঃ ৭।৩।৩৫—৩৮)

আপনার সৃষ্ট প্রাণিগণের নিকট হইতে যেন আমার মৃত্যু না হয় ।
 অভ্যন্তরে, বাহিরে, দিবসে, রাত্রিতে, কদম্বাদি অস্ত্র সৃষ্টবস্তু হইতে এবং
 অস্ত্র-দ্বারা, ভূমিতে, আকাশে, মনুষ্য বা যুগাদি পশু-দ্বারা যেন আমার
 মৃত্যু না হয় । প্রাণী, অপ্রাণী, দেব, দৈতা, মহাসর্প প্রভৃতি দ্বারা আমার
 যেন মৃত্যু না হয় । আপনি যে প্রকার প্রতিপক্ষহীন এবং সর্ব
 দেহীর ও সকল লোকপালের একমাত্র অধিপতি ও মহিম্যসম্পন্ন
 আমাকেও সেইরূপ করুন । তপঃপ্রভাবসম্পন্ন ব্যক্তিদিগের যাহা কখনও
 বিনষ্ট হয় না, সেই অনিমাди ঐশ্বর্যও আমাকে দিতে হইবে ।

কিন্তু বিষ্ণু তাঁহার অবিচিন্ত্য-শক্তিমত্তা, সর্বব্যাপকতা, সর্বাধিষ্ঠান ও
 স্বতন্ত্রেচ্ছা প্রচার করিবার জন্য কর্মবীর, জ্ঞানবীরের আদর্শ-সূত্রে
 হিরণ্যকশিপু যাহা ভাবিতে পারেন নাই, সেইরূপ অপ্রাকৃত, অচিন্ত্য,
 সবিশেষ মূর্তিতে প্রকাশিত হইয়াছিলেন । হিরণ্যকশিপু ভাবিয়াছিলেন,
 ত্রিমূর্তি প্রাণিগণ হইতেই প্রাণীর মৃত্যু সম্ভব, পৃথিবীর কোন না কোন
 অবকাশ, স্থান, কাল প্রভৃতিতেই মৃত্যু সম্ভব । কিন্তু বিষ্ণু হিরণ্যকশিপুর
 ত্রায় আদর্শ কর্মবীর ও রাজনৈতিকের যাবতীয় তীক্ষ্ণ বুদ্ধি ও মনীষার গুণী
 অতিক্রম করিয়া—তৃতীয় মানের যাবতীয় বিচার পরাক্রান্ত করিয়া—
 জীবা-কলিত যাবতীয় সম্ভব অসম্ভবকে তুচ্ছ করিয়া তাঁহার অচিন্ত্য-
 প্রভাব প্রদর্শন করিলেন । সুসিংহদেব হিরণ্যকশিপুর বধ-ইল বিবরণ

করিয়া নাস্তিকগণের চিত্তবৃত্তি উৎপাটিত ও উন্মূলিত করিলেন। নৃসিংহদেব জানাইলেন, নরহ বা পশুহ বিষ্ণুহ নহে ; বিষ্ণুহ এক অচিন্ত্য ব্যাপার, তাহা ব্রহ্মা হইতে তৎসৃষ্ট জীব পদার্থ কেহই আধ্যাত্মিক জ্ঞানে পরিমাণ করিতে পারেন না ; তিনি অধোক্ষজ তত্ত্ব। বাহ্য হইতে ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য জ্ঞানসমূহ সম্পূর্ণরূপে তিরস্কৃত হইয়াছে ; তাহাই অধোক্ষজ তত্ত্ব। স্তম্ভ হইতে নৃসিংহদেব আবির্ভূত হইয়া জানাইলেন,—বিষ্ণু পূর্ণবস্ত, তিনি পরমানুর ভিতরে তাহার অপ্রাকৃত ও অপরিমেয় রূপ-গুণ-লীলা-ধাম-পরিকরবৈশিষ্ট্য পূর্ণভাবে সংরক্ষণ করিয়া বিরাজিত থাকিতে পারেন—বাহ্য আধ্যাত্মিক মানব-জ্ঞানে ধারণা করাও অসম্ভব। আবার তিনি প্রত্যেক পরমানুর বাহিরে পূর্ণভাবে বিরাজ করিতে পারেন। আধ্যাত্মিক চিত্তবৃত্তি নৃসিংহ-নখ-বিদারণে উৎপাটিত না হইলে মহানিধি বিষ্ণুকেও ব্রহ্মার সৃষ্ট জীব-বিশেষ বা ইন্দ্রিয়ভোগ্য সামগ্রীবিশেষ জ্ঞান হয়।

বরদলৈ—বিষ্ণুর সেবা করিলে আমাদের কিপ্রকারেই বা জগতের সেবা হইবে ?

প্রভুপাদ—বিষ্ণু—ব্যাপক বস্ত ; তিনি—পরব্রহ্ম অর্থাৎ সর্বাপেক্ষা বৃহৎ। তাহার সেবায়ই তদভাস্তরস্ব নিখিল বস্ত বা সমগ্রের সেবা হইবে। কোন বিশেষ অশ্বের সেবক সকল অশ্বের সেবক নহে বা অপর প্রাণীর সেবক নহে ; কোন বিশেষ দেশের সেবক সকল দেশের সেবক নহে , কোন বিশেষ কালের সেবক সকল কালের সেবক নহে। যদি কেহ ছাগল বা মংস্ত্র হনন করিয়া জিহ্বার সেবা করে, তাহা হইলে একতরফা সেবা বা প্রীতি হয়—ছাগলের বা মংস্ত্রের তাহাতে প্রীতি হয় না, কোন মহন্ত্র বা দেশবিশেষের সেবা করিতে হইলে অপর মহন্ত্র বা দেশ পীড়িত

শ্রী শ্রীসরস্বতী-সংলাপ

হয় ; কিন্তু বিষ্ণুর সেবায় সমগ্র বস্তুর সেবা হইয়া থাকে, তাহাতে সকলের প্রীতি হইয়া থাকে । শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুর দয়া—অমলোদয়া দয়া—সার্ক-জনীন দয়া—তাহা সর্বদেশ, সর্বকাল ও সর্বপাত্রের পক্ষে পরম মঙ্গল-দায়ক ।

বরদলৈ—আমাদের শঙ্করদেবের দাস্তুরস, আপনাদের ত' সখীভাব ।

প্রভুপাদ—শ্রীচৈতন্যদেব সহস্র মতবাদ-প্রচারকগণের অগ্রতম নহেন, তিনি মনোবিশিষ্টগণের স্ব-কপোল-কল্লিত মতের প্রচারক ছিলেন না । জগতের যাবতীয় প্রচারক তাঁহার কথাই ন্যূনাধিক বলিবার জ্ঞাত উদ্গ্রীব হইয়াও স্তম্ভভাবে বর্ণন করিতে পারেন নাই ; কেহ বা স্ব-কপোল-কল্পনার পথে প্রধাবিত হইয়া তাঁহার কথারই বিকৃত ও অসম্পূর্ণ অনুকরণ করিয়াছেন । শ্রীচৈতন্যদেব বাস্তব-সত্যাবশ্যে যে সকল কথা বলিয়াছেন, তাহাই তিনি প্রাকৃত সৃষ্টির প্রারম্ভে ব্রহ্মার হৃদয়ে প্রকাশ করিয়াছিলেন । ব্রহ্মা কালে-কালে যে সকল ব্যক্তির নিকট ঐ কথা প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা কাল-প্রভাবে নানাপ্রকারে বিপন্ন হইয়াছিল । ব্রহ্মার কথিত বাস্তবসত্য ক্রতিপরম্পরায় পরবর্তী সাস্বত-সমাজে প্রকাশিত হইলেও গুণত্রয়ের আক্রমণে ঐ শ্রোতবাণী নানাভাবে রূপান্তরিত হইয়া থাকে । যাহারা বিষ্ণু, বিষ্ণু-সেবক ও বিষ্ণু-সেবার নিত্য স্বীকার করেন না, তাঁহাদিগের নৈমিত্তিক অনিত্য দাস্তুর অভিনয় 'দাস্ত' বলা যাইতে পারে না, উহা সম্পূর্ণ অবৈদিক পন্থা ; বৈদিকী পন্থায়—“ও তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং সদা পশুন্তি সুরয়ঃ ।” বিষ্ণুর পদ—পরম পদ, তাঁহারই নিত্য এবং স্বতঃপ্রকাশিত ; বিষ্ণুর সেবকগণ দিব্যস্মরি—তাঁহার। বহু । তাঁহাদের বিষ্ণু-সেবাবৃত্তি সদাতনী অর্থাৎ তাহা নিত্য । শুদ্ধ দাস্তুরসই সমস্ত সম্মম ও সঙ্কোচশূন্য হইয়া দাস্তুরের মমতা, সখ্যের বিশিষ্ট, বাৎসল্যের স্নেহাধিকা

ও সর্বদেবের দ্বারা প্রীতির সহিত সেব্যস্বত্বতাপর্যায়তা-পরাকাষ্ঠায় উপনীত হইলে কান্ত বা মধুররসরূপে নির্দিষ্ট হয়। শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত মত আমরা একটি প্রাচীন শ্লোকে দেখিতে পা ;—

“আরাধ্যো ভগবান্ ব্রজেশতনয়সুন্দর্য বৃন্দাবনঃ
রমাঃ কাচিৎপাসনা ব্রজবধুবর্গেন বা কল্পিতা।
শ্রীমদ্ভাগবতঃ প্রমাণমমলং প্রেমা পূমর্থো মহান্
শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভোর্মতিমিহং তদ্বাদরো নঃ পরঃ ॥”

ভগবান্ ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীকৃষ্ণ এবং তদ্রূপবৈভব শ্রীধাম বৃন্দাবনই আরাধ্য বস্তু। ব্রজবধুগণ যে ভাবে কৃষ্ণের উপাসনা করিয়াছিলেন, সেই উপাসনাই সর্বোৎকৃষ্ট। শ্রীমদ্ভাগবতগ্রন্থই নির্মল শব্দপ্রমাণ এবং প্রেমই পরম পুরুষার্থ—ইহাই শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভুর মত। সেই সিদ্ধান্তই আমাদের পরম আদরের, অন্য মতে আদর নাই।

বরদলৈ—আপনারা রাধার সহিত কৃষ্ণের উপাসনা স্বীকার করেন, কিন্তু শঙ্করদেবের মতে কেবল কৃষ্ণের উপাসনাই স্বীকৃত।

প্রভুপাদ—রাধাহীন কৃষ্ণের উপাসনা, ‘উপাসনা’ পদবাচ্য নহে ; তাহা দাস্তিকতা বা নিঃশক্তিক ভ্রমের বিচারগুণ্ডি অবৈদিক মতবাদ বিশেষ। কৃষ্ণই একমাত্র বিষয়, আর সকলেই তাঁহার আশ্রয়। আশ্রয়গণের মূল আকরস্বরূপই শ্রীরাধিকা। আশ্রয়ের আনুগত্যে বিবাহের সেবাই বৈষ্ণব-মত। আশ্রয়বিগ্রহের আনুগত্যহীন অগ্ন্যাগ্ন মতবাদ প্রচ্ছন্ন নাস্তিক্য বিদ্বমতবাদ মাত্র। কৃষ্ণের বাঞ্ছাপূর্ত্তি আরাধনা করেন বলিয়াই তাঁহার নাম ‘রাধিকা’—

“অন্যরাধিতো নুনং ভগবান্ হরিরীশ্বরঃ।

যম্মো বিহায় গোবিন্দঃ প্রীতো যামনয়নরহঃ ॥” (ভাঃ ১০।৩০।২৮)।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

যিনি কৃষ্ণের কামনার পরিপূর্তি করিতে পারেন, তাহার আত্মগতা বাতীত কখনও কৃষ্ণের ইন্দ্রিয়প্রীতি বা সেবা হয় না। জড় ভোগ ছাড়িয়া খুব উন্নত স্তরে না উঠিলে এ সকল কথা বুঝা যায় না।

বরদলৈ—আপনারা তাহা হইলে উপাসনার মধ্যপথে সবিবেচন (Personality) স্বীকার করেন।

প্রভুপাদ—আমরা এতাবৎকাল আলোচনা করিলাম যে, সবিবেচন নিত্য, বিচিত্রতা নিত্য; সেই বিচিত্রতার হেয়, অসম্পূর্ণ, খণ্ড, বিকৃত প্রতিকলনই জগতের বিচিত্রতা। যাহারা কেবল মধ্যপথে বিচিত্রতা কল্পনা করেন এবং যাহারা এই জগতের বৈচিত্র্যকে মিথ্যা কল্পনা করেন, তাহারা উভয়েই মায়াবাদী ও অবৈদিক। ভগবান্ নিত্য চিদ্বিলাসময়, তাহার নিত্য নাম, রূপ, গুণ, লীলা, ধাম, পরিকরবৈশিষ্ট্য আছে; তিনি পঞ্চ বসের আশ্রয়গণের একমাত্র বিষয়।

বরদলৈ—শঙ্করদেব একমাত্র কৃষ্ণোপাসনা স্বীকার করিয়াছেন; তিনি অস্তান্ত দেবদেবীর উপাসনা, এমন কি তাঁহাদিগের দর্শন, বন্দন, তাঁহাদের প্রসাদগ্রহণ পর্য্যন্ত নিষেধ করিয়াছেন। মহাপুরুষীয়াগণ কৃষ্ণোপাসনা ছাড়া অস্তান্ত দেবদেবীর উপাসনা করেন না, কিন্তু নামোদরীয়াগণ দেবতাগণকে ভগবানেরই বিভিন্ন মূর্ত্তি মনে করিয়া উপাসনা করেন।

প্রভুপাদ—“সাধকানাং হিতার্থায় ব্রহ্মণো রূপকল্পনা” মতান্তরায়ী ব্রহ্মের অনিত্য সাকাররূপ যথা—সূর্য্য, গগনপতি, শক্তি, শিব, বিষ্ণু প্রভৃতির উপাসনা পক্ষোপাসনা নামে খ্যাত। মোক্ষমূল্যারের ভাষায় দেবোপাসনামূলে তাহাই ন্যূনাধিক Henotheism, ইহা মায়াবাদ। ঐরূপ উপাসনা পৌত্তলিকতা বা ব্যুৎপন্ন। যে রূপের নিত্যত্বই নাই, যাহার কল্পনা-দ্বারা সৃষ্টি, কল্পনা-দ্বারা স্থিতি এবং কল্পনা-বলে ধ্বংসপ্রাপ্তি

ঘটে, সেইরূপ জন্ম, স্থিতি, ভঙ্গরূপ প্রাপ্তিক ধর্মের কবলে কবলিত, প্রকৃতির অধীন, জীবের ভোগ্যবস্তু কখনই পরম স্বতন্ত্র, পরম শক্তিশালী তুরীয় বস্তু নহেন, তাহা পুতুল মাত্র। আধ্যাত্মিকগণ বিষ্ণুকে ভোগ্য বস্তু জ্ঞানে যে তাঁহার নানা রূপ ও নাম কল্পনা করেন, অথবা: চিং ও জড়ে সমন্বয় প্রদান করেন, তাহা কখনই ভগবানের সেবা নহে। আমরা ণ্ডরদেবের ঐকান্তিক বিষ্ণুপাসনার কথা শুনিয়া আনন্দিত হইলাম, তবে ঐরূপ বিষ্ণুপাসনার নিত্যত্ব, বিষ্ণুপাসকের নিত্যত্ব ও বিষ্ণুর নিত্যত্ব স্বীকৃত না হইলে তাহা বিষ্ণুসেবা বলা যাইবে না—মায়াবাদেরই রূপান্তর হইরা পড়িবে।

এইরূপ দীর্ঘকালব্যাপী হরিকথা হইবার পর শ্রীযুক্ত বরদলৈ মহাশয় শ্রীল প্রভুপাদকে (ট্রেন হইতে নামিয়াই অনর্গল অবিচলিতভাবে হরিকথা কীর্তন করিতে দেখিয়া) একটুকু বিশ্রাম করিতে অহ্বোধ করিলেন। প্রভুপাদ বলিলেন,—হরিকথা-কীর্তনই বিশ্রাম, তাহাতেই যাবতীয় শ্রম বা ক্লেশ বিগত হয়, কীর্তন ছাড়িয়া মুহূর্তের জন্য অপর চেষ্টা ভগবদ-বিমুখতা। মহাভাগবতগণ ও তদনুগ সকলেই সর্বক্ষণ সর্বতোভাবে হরিকথা কীর্তন করেন, তাঁহাদের অন্য কোন কৃত্য নাই। শ্রীচৈতন্যদেবও আদেশ করিয়াছেন,—“কীর্তনায়: সদা হরিঃ”। কায়মনোবাক্য-দ্বারা নিখিল অবস্থায় হরিকীর্তনই জীবিতাবস্থায় মুক্তির লক্ষণ।

রাত্রে বরদলৈ মহাশয়ের সঙ্গে আরও অনেক হরিকথা হইল। তৎপরদিবস প্রাতঃকালে শ্রীল প্রভুপাদ বরদলৈ মহাশয়ের নিকট প্রায় দুই ঘণ্টাকাল শুদ্ধভক্তি ও শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত সার্বজনীন আত্ম-ধর্মের কথা কীর্তন করিলেন।

শ্রীল প্রভুপাদ ও কুমার শ্রীযুক্ত শরদিন্দু নারায়ণ

[শ্রীচৈতন্যানুগত বৈষ্ণব-সম্প্রদায় 'মাধবগৌড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায়' নামে অভিহিত কেন ?—মহাপ্রভু মধ্যমন্তের নিন্দা করিলেন কেন ?—পঞ্চমপুরুষার্থের কথাই কি শ্রীচৈতন্যের মন্তের বিশেষত্ব ?—কেনেডি সাহেবের মতবাদ—লৌকিক গোদামিগণের মন্তের সহিত স্মার্তমন্তের মিল দেখা যায় কেন ?—আচার্য্য-সন্তান—দৈববর্ণাশ্রম ধর্ম—কলিতে কোন সন্ন্যাস নিষেধ ?—মহাপ্রভুর ভক্তগণ সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছেন কি ?—বৈষ্ণবের রক্তবস্ত্র—দেবভাস্করের মন্তগুজায় ব্রাহ্মণতা হইতে চ্যুতি—শিবজীবিদ্যোঃ প্রভৃতি বাক্যের সমাধান কি ?—শব্দের নিত্যত্ব আছে কি ?—দেবভাস্করের নাম কি 'বৈকুণ্ঠ শব্দ' মহে ?—'বত মত ভত পথ'—বৈষ্ণবধর্ম পৌঃাগিক, তাহা বৈদিক নহে,—ইহা : কি ঠিক ?—গৌরনাগরীবাদ-সংস্কার ও পুনঃসংস্থাপন কার্য—ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাস—'শান্তা এব বিজাঃ সর্বো' বাক্যের প্রকৃত মর্ম্ম ।]

বঙ্গাব্দ ১৩৩৫ সনের ৩১শে আশ্বিন, খৃষ্টাব্দ ১৯২৮ ১৭ই অক্টোবর বুধবার । শ্রীল প্রভুপাদ শিলংএ অবস্থানকালে দিনাজপুরের ভূম্যধিকারী কুমার শ্রীযুক্ত শরদিন্দু নারায়ণ রায় এম্-এ, প্রাজ্ঞ মহোদয়ের 'এজ্‌হিল'স্থ ভবনে পদার্পণ করিয়াছেন । শ্রীল অনন্তবাসুদেব পরবিদ্যাতৃষণ গোস্বামী প্রভু, অধ্যাপক শ্রীপাদ নিশিকান্ত সান্যাল ভক্তিস্বধাকর এম্-এ, অধ্যাপক শ্রীপাদ যদুবার ভক্তিশাস্ত্রী এম্-এ, বি-এল ; শ্রীসুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ প্রভৃতি শ্রীল প্রভুপাদের সঙ্গে কুমার বাহাদুরের ভবনে আগমন করিয়াছেন । কুমার বাহাদুর শ্রীল প্রভুপাদকে আচার্য্যোচিত অভ্যর্থনা করিয়া কতিপয় পরিপ্রশ্ন করিলেন ।

কুমার—মহাপ্রভুর অনুগত বৈষ্ণবসম্প্রদায়কে 'মাধব-গৌড়ীয়-বৈষ্ণব সম্প্রদায়' বলা হয় কেন ? মধ্যাচার্য্য কি শুদ্ধবৈষ্ণব ছিলেন ?

প্রভুপাদ—গৌড়ীয়-বৈষ্ণবগণ ব্রহ্ম-ব্যাস-মাধ্ব-আম্বারের আশ্রিত বলিয়া তাঁহারা “মাধ্ব-গৌড়ীয়” বা “ব্রহ্ম-মাধ্ব-গৌড়ীয়” নামে অভিহিত। শ্রীমন্নহাপ্রভু স্বয়ং বিষ্ণুপরতত্ত্ব হইয়াও আচার্যের লীলাভিনয়কালে শ্রোত-পথ বা আশ্রায়গত প্রণালী অনুসরণ করিবার আদর্শ প্রচার করিয়াছেন। তিনি ঈশ্বরপুরীপাদকে গুরুরূপে বরণ করিবার লীলা এবং ভগদগুরু শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীঅদ্বৈতপ্রভুর দ্বারা শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীপাদের আনুগত্য-লীলা প্রদর্শন করাইয়া শ্রোতপারম্পর্যের বা আশ্রায়-স্বীকারের সনাতনী রীতি সংস্থাপন করিয়াছেন। সাত্ততশাত্রে কলিতে চারিটি সংসম্প্রদায়ের কথা বিবৃত হইয়াছে। ভগবান্ গৌরসুন্দর সেই সংসম্প্রদায়ের অগ্রতম ব্রহ্মমাধ্ব-সম্প্রদায় স্বীকার করিবার আদর্শ প্রদর্শন করিয়া ভগতে শাস্ত্রমর্যাদা স্থাপন করিয়াছেন। সাধু, শাস্ত্র ও আচার্যের আচরণ—পরম্পর প্রতিকূল নহে। শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীপাদ, শ্রীঈশ্বরপুরীপাদপ্রমুখ গুরুবর্গ—ব্রহ্ম-মাধ্ব-সম্প্রদায়ের অন্তর্গত। মহাপ্রভু ও প্রভুদ্বয় তাঁহাদিগকে গুরুরূপে বরণ করিয়া গৌড়ীয়গণকে ব্রহ্ম-মাধ্বাশ্রিতরূপে পরিচিত করাইয়াছেন। শ্রীমদানন্দতীর্থপাদ শুদ্ধ-বৈষ্ণবাচার্য্য ছিলেন। গৌড়ীয়-বেদান্তাচার্য্য শ্রীপাদ বলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু শ্রীমদ্বৈষ্ণবাচার্য্যকে স্তব করিয়া বলিয়াছেন,—

“আনন্দতীর্থনামা সুখময়ধামা বতিজীয়াং।

সংসারার্ণবতরণীঃ সমিহ জনাঃ কীর্ত্তয়ন্তি বুধাঃ ॥”

সুখময়ধামস্বরূপ শ্রীলআনন্দতীর্থ মধ্বমুনি জয়যুক্ত হউন। পণ্ডিতগণ তাঁহাকে “সংসারসাগরোত্তরণের নৌকা-স্বরূপ” বলিয়া থাকেন।

কুমার—তাহা হইলে উড় পীতে মহাপ্রভু মধ্ব-মতের নিন্দা করিলেন

কেন?

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

প্রভুপাদ—মহাপ্রভু তদানীন্তন তত্ত্বাদিগণের মতের নিন্দা করিয়াছিলেন, বৈষ্ণবগণ “মাধব” হইলেও “তত্ত্ববাদী” মাত্র নহেন। মাধব বৈষ্ণবগণকে শাক্ত-মায়াবাদিগণ হইতে পৃথক্ করিবার উদ্দেশ্যেই “তত্ত্ববাদী” বলা হয়। কেবলাদৈতবাদের কুযুক্তিপুষ্ট নির্বিশেষ-ব্রহ্মবাদ নিরসনপূর্বক তত্ত্ববাদাচার্য্যগণ ভগবত্তত্ত্ব স্থাপন করিয়াছেন। শ্রীমন্মাধবেন্দ্রপুরী শ্রীমাধববৈষ্ণবের অন্ততম হইয়াও তত্ত্ববাদের চরম উদ্দেশ্য ‘প্রেমভক্তি’ প্রচার করেন। এই শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীকেই গৌরগণোদ্দেশদীপিকাকার কবিকর্ণপুর এবং শ্রীচরিতামৃতকার কবিরাজ গোস্বামী “প্রেমামরতরুর মধ্যমূল” বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন। মধ্যমূলকে উৎপাটিত করিবার চেষ্টা করিলে শ্রৌতপথ-বিরোধী পামড়োচিত চেষ্টাই হয়। মহাপ্রভু মধ্বাচার্য্যকে কখনই উল্লঙ্ঘন করেন নাই। তিনি তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ের কৰ্ণাগ্রহকেই নিন্দা করিয়াছেন।

কুমার—পঞ্চমপুরুষার্থের কথাই কি শ্রীমন্মহাপ্রভুর বিশেষত্ব ?

প্রভুপাদ—মহাপ্রভুই পঞ্চমপুরুষার্থের কথা পরিস্ফুট ও পরিপূর্ণরূপে প্রকাশ করিয়াছেন। শ্রীরামানুজাদি আচার্য্যগণ ভক্তিরাজ্যে অগ্রদর হইবার কথা বলিয়াছেন ; কিন্তু ভক্তিরাজ্যে অগ্রসর হইবার পর যে-সকল চরম ভগবৎপ্রীতির কথা আছে, তাহা বলেন নাই। মধ্যযুগীয় আচার্য্যগণ নাস্তিক্যবাদ নিরাস করিয়া আস্তিক্যবাদ স্থাপন করিয়াছেন। মহাপ্রভু আচার্য্যগণের সে-সকল কথা স্বীকার করিয়া তাঁহাদের পরিপূর্ণতা দাধন করিয়াছেন। খৃষ্টের উপদেশে অনেক ভাল কথা আছে, কিন্তু তাহা বহুগুণে গুণিত হইয়া মহাপ্রভুর উপদেশে পরিপূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে। নৈতিক উপদেশ বা আস্তিক্য-স্থাপনমাত্রই মহাপ্রভুর প্রচারের শেষ কথা নহে, পরন্তু সহজ ভগবৎপ্রীতির চরম

কথা মহাপ্রভু জানাইয়াছেন, অর্থাৎ সমস্ত আচার্যের শ্রেষ্ঠ কথাগুলি মহাপ্রভুর শিক্ষার মধ্যেই আশ্রিতভাবে ক্রোড়ীভূত হইয়া রহিয়াছে। কেনেডি সাহেব নিরপেক্ষ-বিচারের অভাবে ও প্রকৃত গোড়ীয়-বৈষ্ণবের নিকট মহাপ্রভুর কথা শ্রবণ করিবার স্বযোগলাভের অভাবেই ভ্রমপথে চালিত হইয়াছেন।

কুমার—কেনেডি সাহেব যদি আপনার নিকট মহাপ্রভুর কথা শ্রবণ করিতেন, তাহা হইলে এরূপ ভ্রমপথে ধাবিত হইতেন না।

প্রভুপাদ—শ্রীযুক্ত কেনেডি তাঁহার গ্রন্থ লিখিবার পূর্বে আমার নিকট পত্র লিখিয়াছিলেন। কিন্তু আমাদের সঙ্গ করিলে নির্মল-গোড়ীয়-বৈষ্ণব-ধর্মের কোনপ্রকার flaw (খুঁৎ) পাইবেন না,—এই বিচার করিয়াই তিনি তাহা হইতে বিরত হইয়াছিলেন কিনা, বলা যায় না। তথা-কথিত বৈষ্ণব ও বৈষ্ণবধর্মকেই ‘বৈষ্ণব’ ও ‘বৈষ্ণবধর্মের প্রকৃত স্বরূপ’ বলিয়া দাঁড় করাইয়া তাহাদের defects (দোষগুলি) expose (জাহির) করাই তাঁহার অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্য ছিল কিনা, তাহা বিচার্য বিষয়। যেমন * * তর্করত্ন মহাশয় শ্রীমতের মতবাদগুলি মহাপ্রভুর স্বক্কে চাপাইয়া দিয়া মহাপ্রভুর স্বরূপ কল্পনা করিতে বসিয়াছেন এবং অন্তরালে থাকিয়া মহাপ্রভু ও তাঁহার ভক্তগণের দোষ প্রদর্শন করিতে যত্নবান্ হইয়াছেন!

কুমার—* * গোস্বামীদেরও এইরূপ শ্রীমতের সহিত মিল দেখিতে পাওয়া যায়।

প্রভুপাদ—বৈষ্ণবাচার্য্য-সন্তানগণও Foreign Campএ প্রবিষ্ট হইয়া ন্যূনাধিক শ্রীমত ও পক্ষোপাসক হইয়া পড়িয়াছেন। তাঁহারাও তর্করত্নীয় মতবাদের দ্বারা ন্যূনাধিক গ্রস্ত।

কুমার—আজ্ঞে হাঁ। তাঁহাদিগকে ‘আচার্য্য’ না বলিয়া ‘আচার্য্যক্রব’

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

বলিতে হইবে। তাঁহারাও স্মার্ত পঞ্চোপাসকগণের ন্যায় নানা দেব-দেবীর পূজা করিতেছেন, একাদশীতে শ্রাদ্ধ করিতেছেন। আমি আমার কৌলিক আচার্য্যদেবকে বলিয়াছিলাম,—‘আপনারা স্মার্তের ন্যায় একাদশীতে প্রেতশ্রাদ্ধাদি করেন কেন?’ তিনি বলিলেন—‘সমাজে থাকিতে হয়, কাজেই সেই সকল না করিয়া উপায় নাই। আমি দেখিয়াছি, শান্তিপুরের গোস্বামিগণের বিধবা মা-ঠাকুরুণগণ (গোস্বামি-মতে) একাদশীর উপবাসের পূর্বদিন (অর্থাৎ স্মার্তমতে) একাদশী-ব্রত পালন করেন, আর তার পরদিন গোসাইজীরা একাদশী করেন। আমার সহিত এই জ্ঞাত তাঁহাদের তর্ক হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহারা ইহার সম্ভাবজনক উত্তর দিতে পারেন নাই। এজ্ঞাতই বোধ হয়, তাঁহারা আপনাদিগের সহিত আমাদিগকে মিশিতে দেন না। আমি তাঁহাদিগকে বলিয়াছি—‘আপনাদের মত—Pope (পোপ) এর মত। কেন আপনারা সত্যানু-সন্ধানের জ্ঞাত সাধুর সঙ্গ করিতে দিবেন না? তাহা হইলে নিশ্চয়ই আপনাদের ভিতরে গলদ আছে। পাছে সেই সকল উদ্ঘাটিত হইয়া পড়ে, এই জ্ঞাতই আপনারা সংসঙ্গ করিতে বাধা দেন।’ (প্রভুপাদের প্রতি)—কলিকাতার মত স্থানে বসিয়া আপনারা প্রকাশ্যভাবে যে সৰল নিরপেক্ষ সত্যকথা সমগ্র জগতের নিকট Challenge করিয়া প্রচার করিতেছেন, তাহাতে যে কোনও সত্যানুসন্ধিৎসু আপনাদের সত্যকথা-গুলি বাজাইয়া লইতে পারেন। * * গোস্বামীদের বর্ণাশ্রম-ধর্মের বিচার স্মার্তমতেরই পরিপোষক বলিয়া মনে হয়।

প্রভুপাদ—আমরা বলি,—আমাদের (গুরুবৈষ্ণব-সমাজের) বর্ণাশ্রম-ধর্মের যেরূপ সূচী বিচার আছে, তাহা অগ্ৰত নাই। শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীমদ্ভারত ও শ্রীহরিভক্তিবিনাস প্রভৃতি মহা-গ্রন্থ প্রকৃত বর্ণাশ্রম-

ধর্মের স্বরূপ নির্ণয় করিয়াছেন। আচার্য্যসন্তানগণ সিংহশিশু হইয়া মেঘের আশ্রয়ে প্রতিপালিত হওয়ায়, তাঁহারা স্ব-স্ব বিক্রম ভুলিয়া গিয়াছেন।

কুমার—আজ্ঞে হাঁ। আজ তাঁহারা Foreign Campএর (অপর বিধর্মের) আশ্রয় নিয়াছেন বলিয়া তাঁহাদের এইরূপ দুর্দশা হইয়াছে। আমি তাঁহাদিগকে বলিয়াছি,—‘আপনারা যদি স্মার্তের বিচারের অনুগত হন, তাহা হইলে আপনাদের ‘বীরভদ্রী থাক’ Foreign Campএর নীচে পড়িয়া যায়। আপনারা যে অভিজাতাটুকু লইয়া বড়াই করেন, তাহার কোন মূল্যই থাকে না। অনেক স্মার্ত অন্তরে গোস্বামিগণকে আদরের সহিত দেখেন না।

প্রভুপাদ—বৈষ্ণবের বিচারের বর্ণাশ্রম-ধর্মই দৈব-বর্ণাশ্রম ধর্ম। এতদ্ব্যতীত হস্ত বিচার—আত্মর বিচার, ইহাই শাস্ত্র বলিয়াছেন—

“দ্বৌ ভূতসর্গৌ লোকেহস্মিন্ দৈব আত্মর এব চ।

বিষ্ণুভক্তো ভবেদৈব আত্মরন্তুহিপর্যায়ঃ ॥”

যে সকল আচার্য্য সন্তান নানাধিক স্মার্তবিচারের অনুগত হইয়া পড়িয়াছেন, তাঁহারা দুঃসঙ্গ-প্রভাবে অবৈষ্ণবের বিচারকেই বৈষ্ণবের বিচার বলিয়া মনে করিতেছেন। তাঁহাদের চতুর্থাশ্রমীর বেঘে পর্য্যন্ত আপত্তি হইয়াছে! তাঁহারা তর্করত্নীয় মতবাদের আনুগত্য করিয়া বলিতেছেন—কলিকালে সন্ন্যাস নিষিদ্ধ!

কুমার—শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে যে—

“অশ্বমেধঃ গবালন্তঃ সন্ন্যাসঃ পলপৈত্রিকম্।

দেবরেণ স্মৃতোপত্তিঃ কলৌ পঞ্চ বিবর্জ্যয়েৎ ॥”

—শাস্ত্রবাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার মীমাংসা কি?

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

প্রভুপাদ—মলমাস-তত্ত্বের ঐ বচন কৰ্ম্ম-সন্ন্যাস-সম্বন্ধেই প্রযুক্ত। শাস্ত্র ও মহাজনের আচার পরস্পর ভিন্ন হইতে পারে না। মহাজনগণ শাস্ত্রের তাৎপর্য্য স্ব-স্ব আচরণের দ্বারা সাধারণের নিকট ব্যাখ্যা ও প্রচার করিয়া থাকেন। সাত্তত-সম্প্রদায়ের চারি জন আচার্য্য প্রত্যেকেই স্বয়ং কলিকালে সন্ন্যাস-গ্রহণের আদর্শ প্রদর্শন করিয়াছিলেন। শ্রীমন্নমহাপ্রভু যাঁহাঃ দিগকে গুরুবর্গ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, সেই শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরী, শ্রীপরমানন্দপুরী, শ্রীঈশ্বরপুরী ও শ্রীকেশব ভারতী প্রভৃতি সকলেই কলিকালে সন্ন্যাস-গ্রহণের আদর্শ প্রচার করিয়াছিলেন। অধিক কি, কলিযুগ-পাবনাবতারা স্বয়ং মহাপ্রভুও কলিকালে সন্ন্যাস গ্রহণের লীলা দেখাইয়াছেন।

কুমার—তাহা হইলে মহাপ্রভুর ভক্তগণ সন্ন্যাস গ্রহণ করেন নাই কেন ?

প্রভুপাদ—মহাপ্রভুর ভক্তগণ অধিকাংশই পারমহংস্রবেষ-গ্রহণের বিচার প্রদর্শন করিয়াছেন। তাঁহারা রাগমাগীয ভজ্ঞনপদ্ধতিতে নিবিষ্ট ছিলেন। তাঁহারা নিত্য-সিদ্ধ ভগবৎপার্ষদ। তাঁহাদিগের বাহ্য অপেক্ষা নাই। মহাপ্রভুর ভক্তগণের মধ্যে কাম্যাবনবাসী শ্রীব্যোমকট ভট্টের ভ্রাতা শ্রীল প্রবোধানন্দ ও শ্রীগদাধর পণ্ডিত গোস্বামী প্রভৃতি অনেকেই তুরীয়াশ্রমগ্রহণেরও লীলা দেখাইয়াছেন।

কুমার—শ্রীচরিতামৃতের ‘রক্তবস্ত্র বৈষ্ণবের পরিতে না যুয়ায়’—বাক্যের সার্থকতা কি ?

প্রভুপাদ—বৈষ্ণবের পক্ষে রক্তবস্ত্র পরিধানের আবশ্যকতা নাই। কারণ, ‘বৈষ্ণব’ কোন আশ্রমের অন্তর্গত নহেন। বর্ণ ও আশ্রমের অতীত

পুরুষই বৈষ্ণব বা পরমহংস। রাগমগীর পরমহংসেরই কাষায়বস্ত্র-
পরিধান-বিষয়ে বাধ্যবাধকতা নাই। কারণ, তাঁহার বিচার—

“নাহং বিপ্রো ন চ নরপতিনীপি বৈশ্যো ন শূত্রো

নাহং বর্গী ন চ গৃহপতিনো বনস্থো বতিবা।

কিন্তু প্রোগ্নম্মিথিলপরমানন্দপূর্ণামৃতাক্ষে-

গোপীভর্তৃঃ পদকমলয়োদাসদাসাত্মদাসঃ ॥”

যাহারা আপনাদিগকে বর্ণ ও আশ্রমের অস্থগত জ্ঞান করেন, তাঁহারা
দৈন্যক্রমেই গুরুবর্গের বেষের অলুকরণ করেন না। তাহারা বিচার
করেন,—আমরা কি ‘বৈষ্ণব’ অর্থাৎ ‘গুরু’ হইয়াছি? আমরা ত’ ‘বৈষ্ণব’
হইতে পারি নাই! আমরা বৈষ্ণবের দাসাদাস। পরমহংসের দাসই
বর্ণাশ্রমী; মহাভাগবতের দাসই ‘পারমাথিক ব্রাহ্মণ’—ইহাই তাঁহাদের
‘তৃণাদপি স্নহীচতা’। কোন মহাজন বলিয়াছেন,—

“আমি ত’ বৈষ্ণব,

এ বৃদ্ধি হইলে,

অমানী না হব আমি।

প্রতিষ্ঠাশা আমি,

হৃদয় দূষিবে,

হইব নিরয়গামী ॥”

কুমার—এই পদটি কাঁহার?

প্রভুপাদ—এই পদটি ইন্দুভক্তিবিনোদ ঠাকুরের ‘কল্যাণ-কল্পতরু’
গ্রন্থের।

কুমার—অতীব সুন্দর পদ। আমি এখনও ‘কল্যাণ-কল্পতরু’ গ্রন্থ
পাই নাই।

প্রভুপাদ—আপনি শীঘ্রই এই গ্রন্থ পাইতে পারিবেন। বৈষ্ণবেরা
কখনও বলেন না—‘আমি বৈষ্ণব, আমি ব্রাহ্মণ’। এই জন্ত যাহারা

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

অনভিজ্ঞ, তাঁহারা মনে করেন,—‘ইহারা ‘ব্রাহ্মণ’ নহেন’ যাহারা প্রকৃত প্রস্তাবে ‘ব্রাহ্মণ’ নহেন, তাঁহারাই আপনাদিগকে ‘ব্রাহ্মণ’ বলিবার জন্য বাস্তব ! শাস্ত্র ইহাদিগকেই ‘ব্রাহ্মণকুব’ বলেন, স্বতন্ত্রভাবে অগ্নি দেব-দেবীর উপাসনায় ব্রাহ্মণতা থাকে না । শোকে মুহুমান হইলে হৃদয়ে কামনা প্রবেশ করে এবং সেই কামনা-পূরক কল্পিত দেবতার পূজায় চিত্ত প্রধাবিত হয়—

“কামৈশ্তৈশ্চৈত্বজ্ঞানাঃ প্রপত্ত্বন্তেহুদেবতাঃ ।

তং তং নিয়মমাস্থায় প্রকৃত্যা নিয়তাঃ স্বয়া ॥

বো যো যাং যাং তন্মুং ভক্তঃ শ্রদ্ধয়াক্ষিতুমিচ্ছতি ।

তস্ম তস্মাচলাং শ্রদ্ধাং তামেব বিদধামাহম্ ॥

স তয়া শ্রদ্ধয়া যুক্তস্তস্মারাদনমোহতে ।

লভতে চ ততঃ কামান্ ময়ৈব বিহিতান্ হি তান্ ॥

অন্তবত্তু ফলং তেষাং তদ্বত্যান্নমেদনাম্ ।

দেবান্ দেবযজ্ঞো যান্তি মদুক্রা যান্তি নামপি ॥”

ব্রাহ্মণগণ হতজ্ঞান বা অল্পমেধা নহেন । তাঁহারা স্মরি । স্মরিগণ নিত্যকাল বিষ্ণুর পরমপদের উপাসনা করেন । তাহাই-বৈদিক পন্থা । “ওঁ তদ্বিক্ষোঃ পরমং পদং সদা পশ্যন্তি স্মরয়ঃ দিবীব চক্ষুরাততম্ ।”

কুমার—বিষ্ণুপূজা ব্যতীত দেবতান্তরের পূজায় ব্রাহ্মণতা থাকে না,—এতদ্বিষয়ে স্পষ্ট প্রমাণ কোথায় ?

প্রভুপাদ,—প্রমাণচূড়ামণি শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন,—

“মুখবাহুরুপাদেভ্যঃ পুরুষশ্চাশ্রমৈঃ সহ ।

চহারো জজিরে বর্ণা গুণৈর্বিপ্রাদয়ঃ পৃথক্ ॥

য এবাং পুরুষং সাক্ষাদাত্মপ্রভবমীশ্বরম্ ।

ন ভদ্রন্ত্যবজ্ঞানন্তি স্থানাদ্ভ্রষ্টাঃ পতন্ত্যধঃ ॥”

(ভাঃ ১১।৫।২-৩)

কুমার—তাহারা বলিবেন,—‘আমরাও বিষ্ণুকে অবমাননা করি না, বিষ্ণুকে পূজা করি এবং বিষ্ণুর অন্তরূপকেও পূজা করিয়া থাকি ।’

প্রভুপাদ—ইহার মত আর প্রচ্ছন্ন বিষ্ণুবিরোধ নাই। বিষ্ণুই একমাত্র সর্বতত্ত্বস্বতন্ত্র। বিষ্ণুর সহিত তদধীন দেবতারূপের সাম্যবুদ্ধি বিষ্ণুবিরোধ ব্যতীত আর কিছুই নয়,—

“বিষ্ণৌ সর্বেশ্বরেণে তদিতরসমধীর্ষশ্চ বা নারকী সঃ ॥”

“বস্তু নারায়ণং দেবং ব্রহ্মরুদ্রাদিদৈবতৈঃ ॥

সময়েনৈব বৌক্ষেত স পামণ্ডী ভবেদ্বক্ষবম্ ॥”

কুমার—তাহা হইলে—

“শিবশ্চ ঐবিষ্ণোষ ইহ গুণনামাদি সকলং

বিদ্যা ভিন্নং পশ্যেৎ স খলু হরিনামাহিতকরঃ ॥”

—এই বাক্যের সমাধান কি ?

প্রভুপাদ—এই বাক্যে Polytheism (বহুদেব-বাদ) নিরস্ত হইরাছে। মঙ্গলময় ঐবিষ্ণুর নাম, রূপ, গুণ ও লীলাদিতে যে ব্যক্তি বুদ্ধির দ্বারা পরস্পর ভেদ দর্শন করে—অর্থাৎ প্রাকৃত বস্তুর ত্রায় ঐবিষ্ণুর নাম, রূপ, গুণ ও লীলা—বিষ্ণুনাম, বিষ্ণুবিগ্রহ বা স্বরূপ হইতে ভিন্ন—এইরূপ বুদ্ধি করিয়া থাকে—অথবা শিবাদি দেবতাকে প্রতিদ্বন্দ্বিজ্ঞানে ঐবিষ্ণু হইতে স্বতন্ত্র বা অভিন্ন দর্শন করে, তাহার বিষ্ণুনাম গ্রহণের ছলনা—নামাপরাধ মাত্র,—ইহা নিশ্চিত অহিতকর। তাহারা বিষ্ণুর নাম, রূপ, গুণ ও লীলাকে কাল্পনিক ও অনিত্য বিচার করিয়া নিবিশেষ-

খ্রীষ্টীয়সম্প্রদায় সংলাপ

ব্রহ্মের কল্পনা করেন, তাহারাই পঞ্চদেবতা বা কল্পিত বহু দেবতার আশ্রয়ে বিষ্ণুকেও তদন্তর্গত করিতে চান। ইহা প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধবাদ বা নাস্তিকতা। ইহা বিষ্ণু ও বৈষ্ণববিরোধ-চেষ্টা বাতীত আর কিছুই নহে। ইহা কখনও বিষ্ণুপূজা নহে। এইরূপ বিষ্ণুবিরোধ-চেষ্টা ব্রাহ্মণতা অবস্থিত থাকিতে পারে না। ব্রাহ্মণগণ বিষ্ণুর নিত্য নাম, রূপ, গুণ ও লীলা এবং তাহার নিত্য উপাসনা স্বীকার করেন,—ইহাই ঋগ্বেদের তাৎপর্য। অষ্টাঙ্গ বহু দেবতার নামগুলি কল্পিত। ঐ সকল নামের সহিত নামীর ভেদ আছে। তাহাদের রূপ, গুণ ও লীলার পরস্পর ভেদ আছে। কিন্তু কৃষ্ণনাম ও নামী কৃষ্ণে, কৃষ্ণনাম ও রূপী কৃষ্ণে, কৃষ্ণনাম ও গুণী কৃষ্ণে, কৃষ্ণনাম ও লীলাময় কৃষ্ণে কোন ভেদ নাই।

কুমার—শব্দের ত' নিত্য নাই ?

প্রভুপাদ—অপ্রাকৃত শব্দব্রহ্মের নিশ্চয়ই নিত্য আছে।

কুমার—পূর্বমীমাংসক কিন্তু শব্দের অনিত্যতা স্থাপন করিয়াছেন।

প্রভুপাদ—উত্তরমীমাংসা তাহা খণ্ডন করিয়াছেন,—“তত্ত্ব হ বা এতত্ত্ব ব্রহ্মণো নাম সত্যমিতি” (ছান্দোগ্য ৮।৩।৪)।

কুমার—Rationalistic point of view হইতে এই তত্ত্ব আমাকে বুঝাইয়া দি'ন।

প্রভুপাদ—নিরপেক্ষ বিচার-শ্রবণে ঐকান্তিকতা ও সহিষ্ণুতা থাকিলে Symbol ও শব্দের নিত্য ধারণা করিতে পারিবেন। ঐতর্য্যগতে নাম ও নামী পৃথক্ বলিয়া ঐতর্য্য হইতে অদ্বয়জ্ঞানেও সেইরূপ পার্থক্য অস্বীকৃত হয়। বৈকুণ্ঠ ও মায়া—এই দুইটির স্বরূপ বিচার করিলে জানা যায় যে, একটি কুণ্ডলধর্ম-রহিত; উহাতে কোন প্রকার অভাব

নাই। আর একটি কুণ্ডলধর্মযুক্ত, তাহা অভাবময়। কুণ্ডরাজ্যে শব্দ ও শব্দীতে ভেদ আছে, স্বতরাং ইতরব্যোমে শব্দ অনিত্য। ভেদপর দ্বৈতজগতে শব্দের অনিত্যত্ব সম্ভব হইলেও বৈকুণ্ঠ অদ্বয়জগতে নাম বা নামী এক,—শব্দ বা শব্দীতে কোন ভেদ নাই। বৈকুণ্ঠকে four walls এর অন্তর্গত করিতে চাহিলে ‘যে ডালে বসিয়াছি, সেই ডালই কাটা’-শ্রায় অবলম্বিত হইবে। বৈকুণ্ঠজগতের শব্দ ও শব্দতাৎপর্য্য কুণ্ডজগতের সহিত diametrically opposite.

কুমার—তাহা হইলে যে কোন শব্দ, ‘কালী’ ‘দুর্গা’ ‘গণেশ’ ‘সুখাদি’ যে কোন নাম কি বৈকুণ্ঠ-শব্দ নহে?

প্রভুপাদ—কালী, দুর্গা, গণেশাদি শব্দের সহিত যেস্থলে শব্দীর ভেদ অর্থাৎ যেস্থলে সেই সকল শব্দ ও শব্দীর অনিত্যত্ব কল্পিত হয়, সেই স্থলে তাহা কিরূপে “বৈকুণ্ঠ”-পদবাচ্য হইবে? বৈকুণ্ঠ-শব্দ ও বৈকুণ্ঠ-শব্দী ত’ অনিত্য হইতে পারেন না। যাহারা ‘কালী’, ‘দুর্গা’, ‘গণেশ’, ‘সুখা’, ‘শিব’ এবং বিষ্ণুর নাম ও নামীকে অনিত্য মনে করেন, তাহারা আর সেই সকল নাম-নামীর বৈকুণ্ঠত্ব স্বীকার করিলেন কোথায়? এই সকল কাল্পনিক মতবাদ Pantheism ও blasphemy (মার্মাবাদ ও অপরাধের) নামান্তরমাত্র।

কুমার—আমি পূর্বে মনে করিতাম “যত মত, তত পথ।”

প্রভুপাদ—‘মত’-জিনিষটা মনোবৃত্তি। “ভিন্নকচিহ্নি লোকঃ”—অসংখ্য লোকের অসংখ্য মনের বেয়াল বা কচি। রোগি-সম্প্রদায়ের কচি—কুপথ্যের প্রতি, অনর্থযুক্ত-মানবসজ্জের কচিগুলি—প্রেমোদ্যমের অমূলক; সেই সকল মতের পরিপূরণের জন্ত যে-সকল পথ সৃষ্ট হইয়াছে, হইতেছে ও হইবে, তাহা কখনও আত্মধর্ম বা সনাতন-ধর্ম-মত নহে।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

জগতে মনোদর্শনপর অসংখ্য মত সৃষ্ট হইয়াছে ও হইবে। কিন্তু অমল-পুরাণ শ্রীমদ্ভাগবত (ভাঃ ১।২।৬) বলেন,

“স বৈ পুংসাং পরো ধর্মো যতো ভক্তিরধোক্ষজে।

অহৈতুক্যপ্রতিহতা যয়াত্মা সুপ্রসীদতি ॥”

জগতের ‘যত মত, তত পথ’ অর্থাৎ সমস্তই অক্ষজ্ঞান-প্রসূত মত ও তদনুকূল পথ; কিন্তু অধোক্ষজে যে অপ্রতিহতা ও অহৈতুকী ভক্তি, তাহাই সকল জীবের পরমধর্ম, তাহাই ‘আত্মধর্ম’। আত্মা একমাত্র তদ্বারাই সুপ্রসন্ন হন। অন্যান্য ধর্ম-মত ও পথের দ্বারা দেহ ও মনের প্রসন্নতা হয় বলিয়া দেহ ও মনোদর্শন মানবগণ ঐসকল প্রয়োমত্ত ও পথকেই “মত” ও “পথ” বলিয়া বরণ করেন। গোড়ীয়ে এই সকল কথাই যথেষ্ট আলোচনা হইয়াছে। সত্য সত্য Living Source হইতে পরম সত্যের কথা শ্রবণ করিতে হয়। তবেই জীবের নিত্য বাস্তব চরম মঙ্গল হইতে পারে, নতুবা মানুষ প্রতিমূহর্ত্তে বিপথগামী হইতে পারে।

কুমার—Living Sourceএ একটা Personal Magnetism আছে।

প্রভুপাদ—ক’নিষ্ঠাধিকারী বা কোমলশ্রদ্ধা ব্যক্তি শ্রীমূর্ত্তির উপাসনা প্রকৃতপ্রস্তাবে বুঝিতে পারেন না। শ্রীমূর্ত্তিতে তাঁহার প্রাকৃতবুদ্ধি সম্পূর্ণ যায় না; তিনি বৈষ্ণবের প্রকৃত তত্ত্ব ও মর্যাদা অবগত নহেন। এইজন্য মধ্যমাধিকারী কোমলশ্রদ্ধকে শুদ্ধবৈষ্ণবের সঙ্গ করিবার জন্ম বলেন। বৈষ্ণবসঙ্গ-বাতীত কখনও মানবের নিত্য বাস্তব চরম-মঙ্গল হইতে পারে না বা শ্রীমূর্ত্তির যথার্থ পূজা হয় না।

কুমার—আমাদের গুরুবর্গ বলেন যে,—শ্রীমূর্ত্তি-পূজা একটা means to an end (কোনও উপেষ-লাভের উপায়মাত্র)।

প্রভুপাদ—ইহাও একটা প্রকাণ্ড Blasphemy ; মহাপ্রভু বলিয়াছেন (চৈঃ চঃ আ ৭।১১৫ ; মৃ ৬।১৬৬-১৬৭),—

“প্রাকৃত করিয়া মানে বিষ্ণু-কলেবর ।

বিষ্ণুনিন্দা আর নাহি ইহার উপর ॥”

“ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহ—সচ্চিদানন্দাকার ।

সে বিগ্রহে কহ—‘সব্বগুণের বিকার’!

শ্রীবিগ্রহ যে না মানে ; সেই ত’ পাষণ্ড ।

অস্পৃশ্য, অদৃশ্য, সেই, হয় যমদণ্ড ॥”

বিষ্ণুমূর্তি—চিন্ময়ী । বিষ্ণুদেবতা ইতরদেবতার দ্বারা মানব-কল্পিত নহেন । “সাধকানাং হিতার্থায় ব্রহ্মণো রূপকল্পনা” প্রভৃতি বাক্যে যে-সকল কল্পিত মূর্তি বা পুতুল সৃষ্ট হয়, তাহার সহিত শ্রীমূর্তি এক নহেন । শুদ্ধবৈষ্ণবগণ Henotheist নহেন । Henotheistগণ—পৌত্তলিক । পৌত্তলিকগণ উপায় ও উপায়ে ভেদ স্থাপন করেন । তাঁহাদের প্রয়োজন সিদ্ধ হইলে তাঁহারা পুতুলগুলি ভাঙিয়া ফেলেন । নির্বিশেষবাদিমাতেই জগন্নিষ্ঠাত্ববাদ কল্পনা করেন, কিন্তু প্রত্যেক বৈষ্ণবাচার্য্যের সিদ্ধান্তে জগৎ পারমার্থিক সত্য । যে জিনিষ—আমাদের ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য, তাহা ‘বিষ্ণু’ বা ‘কৃষ্ণ’ হইতে পারে না । বিষ্ণু ও কৃষ্ণে কোনও বাস্তব ভেদ নাই ।

কুমার—শাস্ত্রে ত’ কৃষ্ণ ও বিষ্ণুতে ভেদ স্থাপন করিয়াছেন ? নারায়ণ, রামচন্দ্র, মৎস্য, কুর্ম, বরাহ এবং শ্রীকৃষ্ণ—ইহারা কি সব এক তত্ত্ব ?

প্রভুপাদ—ইহাদের মধ্যে বস্তুগত বা তত্ত্বগত ভেদ নাই ; কিন্তু লীলাগত বিচিত্রতা-মাত্র আছে । বিষ্ণুতত্ত্বে জীবৎ ভেদ কখনও পরিকল্পিত হইতে পারে না—

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

“দেহ-দেহি-ভিদা চাত্র নেশ্বরে বিদ্যতে কচিৎ।”

*

*

*

*

“সৰ্কে নিত্যঃ শাস্বতাশ্চ দেহাস্তশ্চ পরাশ্রয়ঃ ।

হানোপাদানরহিতা নৈব প্রকৃতিজ্ঞাঃ কচিৎ ॥

পরমানন্দ-সন্দোহা জ্ঞানমাত্রাশ্চ সৰ্বতঃ ।

সৰ্কে সৰ্বগুণৈঃ পূর্ণাঃ সৰ্বদোষবিবৰ্জিতাঃ ॥

মণিৰ্থথা বিভাগেন নীল-পীতাদিভিষুতঃ ।

রূপভেদমবাপ্নোতি ধ্যানভেদাৎ তথাচ্যুতঃ ॥”

পরাত্মা শ্রীহরির সৰ্ববিধ দেহ বা শ্রীমূর্তিই নিত্য । তাহা হানোপাদান-রহিত, প্রকৃতিজাত নহে । তাঁহার সকল দেহই ঘনীভূত পরমানন্দ, চিদেকরসস্বরূপ, নির্দোষ, সৰ্বগুণপূর্ণ এবং সৰ্বদোষ-পরিবৰ্জিত । এক বৈভূৰ্য্যমাণ যেরূপ স্থানভেদে নীলপীতাদি ছবি প্রকাশ করে, তদ্রূপ ভগবান্ অচ্যুতও নিৰ্ম্মল জীবাশ্রার সেবা-প্রবৃত্তির প্রকার-ভেদে তাঁহার নিত্য বিচিত্রস্বরূপকে বিচিত্ররূপে প্রকটিত করিয়া থাকেন ।

“সিদ্ধান্ততত্ত্বভেদেহপি শ্রীশকৃষ্ণস্বরূপয়োঃ ।

রসেনোৎকৃষ্টতে কৃষ্ণরূপমেবা রসস্থিতিঃ ॥”

শ্রীকৃষ্ণ ও নারায়ণ—স্বরূপদ্বয়ের সিদ্ধান্ততঃ কোনও ভেদ নাই ; তথাপি শৃঙ্গার-রসবিচারে শ্রীকৃষ্ণরূপই রসের দ্বারা উৎকর্ষ লাভ করিয়াছেন, —ইহাই রসতত্ত্বের সংস্থান । শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভু কৃষ্ণ ও নারায়ণের বাস্তব ভেদ-বিচাররূপ পাষণ্ডতা নিরাস করিয়া কৃষ্ণ ও নারায়ণের লীলা-বৈচিত্র্য জানাইয়াছেন—

“তস্মাৎ কথং তারতম্যং তেষাং ব্যাখ্যায়তে হুয়া ।

অত্রোচ্যতে পরেশস্বাৎ পূর্ণা যতপি তেহধিলাঃ ॥

অংশঃ নাম শক্তীনাং সদাশ্রাংশ-প্রকাশিতা ।

পূর্ণত্বঞ্চ স্বেচ্ছ্যৈব নানাশক্তি-প্রকাশিতা ॥

শক্তিরৈবর্থা-মাধুর্য্য-রূপা তেজোমুখা গুণাঃ ।

শক্তিব্যক্তিস্তথাহিব্যক্তিস্তারতম্যস্ত কারণম্ ॥

বিষ্ণুতত্ত্বমাত্রই—পরমেশ্বর ; অতএব পরিপূর্ণ, কেহই অপূর্ণ নহেন । তবে যাহাতে সর্বদা শক্তির অল্প-পরিমাণ প্রকাশ, তাঁহাকে ‘অংশ’ ; আর যাহাতে তাঁহার নিরঙ্কুশ ইচ্ছাক্রমেই নানাবিধ শক্তির প্রকাশ, তাঁহাকে পূর্ণতম বা ‘অংশী’ বলে । ঐশ্বর্য্য, মাধুর্য্য, রূপা ও প্রভাব প্রভৃতি গুণকে ‘শক্তি’ কহে । শক্তির অভিব্যক্তি ও অনভিব্যক্তিই পূর্ণবিগ্রহের তারতম্যের কারণ ।

আমরা শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের নিকট হইতে দুইটি বড় জিনিষ পাইয়াছি—যাহা প্রাকৃত সহজিয়া-সম্প্রদায় ধারণা করিতে পারে না । (১) তিনি বুঝাইয়া দিয়াছেন,—রাম-নৃসিংহাদি অবতারকে যে “অংশ” বলা হয়, তাহাতে তাঁহার বৈত জগতের জড়ীয় বস্তু-বিশেষের অংশের ন্যায় ঋণ-বা অপূর্ণ বস্তু নহেন ; পরিপূর্ণ কৃষ্ণের সহিত সেই স্বাংশগণের বস্তুগত কোন ভেদ নাই । শ্রীরামচন্দ্র, শ্রীনৃসিংহ, শ্রীধরাম কৃষ্ণের বস্তু নহেন । শ্রীরাম বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণই । লীলাগত বা রসগত বৈচিত্র্য—‘ভেদ’ নহে । ১২০৩ খৃষ্টাব্দের কথা ; পুরীতে যখন আমি শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের নিকট শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত ব্যাখ্যা করিতাম, তখন এই সকল কথা তিনি বুঝাইয়া দিয়াছিলেন ; আর (২) ঋকসংহিতা, মহাভারত, গীতা প্রভৃতিকে কখনও অসম্মান করিতে হইবে না । শ্রীমদ্ভাগবত হইতে তাঁহাদের বস্তুতঃ ভেদ নাই । অহর-মোহনের জন্ত এবং কর্ম্মী, জ্ঞানী ও বিদ্ব ভক্তের

ত্রীত্রীসরস্বতী-সংলাপ

অধিকারের উপযোগী মহাভারতাদি শাস্ত্রে যে-সকল কথা আছে, তাহাতে বৈষ্ণবের মতি বিমোহিত হয় না। ঋক্‌সংহিতাদির মন্ত্রসমূহের বিষদ্রুতি বৃত্তিই অল্পসন্ধান করা আবশ্যক।

কুমার—বৈষ্ণব-ধর্মকে অনেকে ‘পৌরাণিক’ বলেন ; কেন না, ঋতিতে বৈষ্ণব-ধর্মের কথা নাই।

প্রভুপাদ—ঋতিতে—বেদে একমাত্র বৈষ্ণব-ধর্মের কথাই আছে। পৃথিবীর প্রাচীনতম গ্রন্থ বলিয়া যাহা একবাক্যে স্বীকৃত, সেই ঋক্‌সংহিতা বিষ্ণু ও বৈষ্ণব-ধর্মের কথাই আদি, মধ্য ও অন্তে কীর্তন করিয়াছেন। ঋতিতে বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের কথা কীর্তিত হইয়াছে ;—ঈশ, কেন, কঠ ও প্রশ্নাদি দশোপনিষদে এবং শ্বেতাশ্বতরে বৈষ্ণব-ধর্মের কথাই কীর্তিত রহিয়াছেন ; ইহা যে কোন নিরপেক্ষ পাঠক হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন,—

“যশ্চ দেবে পরা ভক্তির্যথা দেবে তথা গুরোঃ।

তস্মৈতে কথিতা হর্থাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ॥”

(শ্বেতাশ্বঃ উঃ ৬২৩)

বিষ্ণুর ত্রায় বৈষ্ণব-গুরুতে পর-ভক্তির অভাব হইলে উপনিষদ বা বেদের অর্থ কাহারও নিকট প্রকাশিত হন না ;—“যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ”। লোক-পিতামহ ব্রহ্মা, দেবাদিদেব মহাদেব, নারদাদি শুবিগণ সর্বভূবনপূজিতা পার্শ্বতীদেবী সকলেই বৈদিক বৈষ্ণবধর্ম স্বাক্ষর করিয়াছেন—(ভাঃ ১।২।২৫-২৮)

“ভেঙ্গিরে মুনয়োহধাগ্রে ভগবন্তমধোক্ষজম্॥

মুমুক্শবো ঘোররূপান্ হিত্বা ভূতপতীনথ।

নারায়ণকলাঃ শান্তা ভজন্তি হননশ্রবঃ॥

রজস্তুমঃ প্রকৃতয়ঃ সমশীলা ভজন্তি বৈ।

পিতৃভূতপ্রজ্ঞেশাদীন্ শ্রিয়ৈশ্বৰ্য্যপ্রজ্ঞেপসবঃ।

বাসুদেবপরা বেদা বাসুদেবপরা মথাঃ।

বাসুদেবপরা যোগা বাসুদেবপরা ক্রিয়াঃ।

বাসুদেবপরং জ্ঞানং বাসুদেবপরং তপঃ।

বাসুদেবপরো ধৰ্ম্মো বাসুদেবপরা গতিঃ।

‘পুরাণ’ অর্থে প্রাচীনতম। প্রাগ্‌বন্ধযুগে যাহা বর্তমান ছিল, তাহাই ‘পুরাণ’। বেদবিভাগের পূর্বেও যাহা বর্তমান ছিল—যুগপ্রারম্ভের পূর্বেও যাহা বর্তমান ছিল, তাহাই ‘পুরাণ’; তাহা বেদেতর নহে। এই জন্য পুরাণকে পঞ্চমবেদ বলা হইয়াছে; অথবা বেদের পূর্ণকারী বলিয়াও ‘পুরাণ’।

কুমার—পুরাণগুলির ভাষা আধুনিকই বলিয়া আমার মনে হয়।

প্রভুপাদ—প্রাচীনতম বাণী লুপ্ত হইলে বর্তমানের উপযোগী করিয়া বর্তমান ভাষায় ‘পুরাণ’ শাস্ত্র গ্রথিত হইয়াছে। ভাষা—পোষাকমাত্র, ভাব বা তাৎপর্য্যই শরীর। সেই শরীরের অর্থাৎ প্রাচীনতম তাৎপর্য্য বা সিদ্ধান্তের কোন পরিবর্তন হয় নাই। বিংশ-শতাব্দীর সভ্যতার পোষাক পরিধান করিয়া যদি কেহ ভগবৎকথা কীর্ত্তন করেন বা বিংশ-শতাব্দীর কলম, কালি, কাগজে যদি বেদের মন্ত্র লিখিত হয়, তাহা হইলে তাহাদিগকে বৈদিক মন্ত্র বলিবে না,—এরূপ গোঁড়ামী নিতান্ত ঘৃণ্য অনভিজ্ঞতা-প্রসূত। পোষাকের আধুনিকত্ব বা পুরাতনত্ব-দ্বারা দেহের নবীনত্ব বা পুরাণত্ব সিদ্ধান্তিত হইতে পারে না। “ত্রেধা নিদধে পদম্” প্রভৃতি ঋগ্-মন্ত্রের আকর আধ্যাত্মিকা প্রাচীনতম ঐতিহ্য বা পুরাণে প্রাগ্‌বন্ধ-যুগেও বর্তমান ছিল। তবে পূর্ববর্তী গ্রন্থসমূহ অপ্রচলিত

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

ও ক্রমে বিলুপ্ত হইলে আধুনিক বোধগম্য ভাষায় তাহা লিখিত হইয়াছে মাত্র। আজ অকণোদয়-কালে আমরা যে সূর্য্য দেখিয়াছি, আমাদের প্রপিতামহ যে সূর্য্য দেখিতেন, সেই সূর্য্য তাহা নহে; পরন্তু সূর্য্যের আজই জন্ম হইয়াছে এবং উহা নিতান্ত নবীন,—এরূপ মনে করা, বাল-স্বলভ বিচার বাতীত আর কিছুই নহে। পুরাণ-শাস্ত্র—প্রাচীনতম শাস্ত্র; তাঁহার আবির্ভাব ও তিরোভাব হয়। ‘আবির্ভাব’কে যাহারা ‘জন্ম’-জ্ঞানে বিচার করিয়া শাস্ত্রের আধুনিকত্ব কল্পনা করেন, তাঁহারা বঞ্চিত। (কুমারের প্রতি) আপনার আরামাবাসের নীচে ঘোড়দোড়ের ময়দান রহিয়াছে; আপনি আপনার ক্ষুদ্র গৃহের ক্ষুদ্র জানালাটির মধ্য হইতে দেখিলেন,—একটা Jockey (সওয়ার) ও ঘোড়া হঠাৎ আপনার চক্ষুর সম্মুখ দিয়া দৌড়াইয়া গেল। আপনি কি বিচার করিলেন যে, যে মুহূর্ত্তে আপনি ঐ সওয়ার ও ঘোড়াটিকে দেখিতে পাইলেন, সেই মুহূর্ত্তেই উহাদের জন্ম হইয়াছে, আর যে মুহূর্ত্তে আপনার দৃষ্টির বাহিরে চলিয়া গেল, সেই মুহূর্ত্তেই উহাদের মৃত্যু হইল? বুদ্ধিমান লোক যেমন তাহা মনে করেন না, তিনি যেমন জানেন যে, ঐ সওয়ার ও ঘোড়া বহু পূর্বে হইতেই দৌড়াইতে আরম্ভ করিয়াছে এবং তাঁহার দৃষ্টির বহির্ভূত হইয়াও অবিরাম গতিতে দৌড়াইতেছে, ক্ষুদ্র জানালার মধ্য দিয়া সমগ্রভাবে উহাদের দর্শন হয় না, তদ্রূপ করণাপাটব-দোষহুট মনুষ্যও অধোক্ষজ পুরাণ-সূর্য্যের আবির্ভাবকে আপন ইন্দ্রিয়ের দ্বারা ক্ষুদ্র বুদ্ধির সাহায্যে বিচার করিতে গেলে ভ্রমপথে চালিত হন—‘পুরাণ’ বস্তুকে ‘আধুনিক’ মনে করিয়া আত্মবঞ্চিত হইয়া থাকেন।

কুমার—এখন বুঝিতে পারিলাম; কিন্তু পুরাণাদি-শাস্ত্রে বিভিন্ন মতভেদ ও নানা দেব-দেবীর আরাধনার কথা দেখা যায় কেন?

প্রভুপাদ—পুরাণ ত্রিবিধ—সাত্বিক, রাজসিক এবং তামসিক। তামসিকপুরাণে তমঃপ্রধান সর্গের দেবতার পূজা-বিধি তত্তদধিকারিগণের জন্ত নিষিদ্ধ হইয়াছে ; রাজসিক-পুরাণে রজোগুণ-প্রধান দেববৃন্দের কথা তত্তদধিকারিগণের জন্ত এবং সাত্বিক-পুরাণে বিষ্ণুর আরাধনার কথা কথিত ও বর্ণিত হইয়াছে (ভাঃ ১।২।২৩-২৪)—

“সত্ত্বং রজস্তম ইতি প্রকৃতেগুণা-

স্তৈষুক্তঃ পরঃ পুরুষ এক ইহাস্ত ধত্তে।

স্থিত্যদয়ে হরিবিরিক্ধিরেতিসংজ্ঞাঃ

শ্রেয়াংসি তত্র খলু সত্ত্বতনোন্মূৰ্খাঃ হ্যঃ॥

পার্শ্ববাদাকরণো ধুমন্তস্মাদগ্নিস্ত্রয়ীময়ঃ।

তমসস্ত রজস্তস্মাৎ সত্ত্বং যদব্রহ্মদর্শনম্।”

কুমার—সাত্বিকপুরাণেও ত’ দেবতান্তরের পূজার কথা দৃষ্ট হয় ?

প্রভুপাদ—সাত্বিকপুরাণে স্বতন্ত্র দেবতার পূজা নিষিদ্ধ হইয়াছে অর্থাৎ পরমেশ্বর বিষ্ণুর পরম-স্বতন্ত্র এবং দেবতান্তরের তদধীনবৃত্তি সিদ্ধান্তিত হইয়াছে। দেবতাগণ সকলেই পরমেশ্বর বিষ্ণুর “কর্মসচিব, বিভিন্ন কার্যের জন্ত বিভিন্ন অধিকার-প্রাপ্ত। বিষ্ণুর অধীন বৃত্তিতে তাঁহাদের পূজাই বৈধী পূজা (যদা গীতানাং)—

“যেহ্যন্তদেবতাভক্তা যজন্তে শ্রদ্ধয়াধিতাঃ।

তেহপি মামেব কোন্তেষ যজন্ত্যবিধিপূর্ব্বকম্।”

কুমার—সাত্বতপুরাণ-মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হয় কেন ?

প্রভুপাদ—আপাত-বিরোধ অকল্প-দৃষ্টিতে বোধ হইয়া থাকে ; কিন্তু বিষ্ণুপ্রভীতিতে সেই সকল বিরোধের স্থলর সামঞ্জস্য ও স্তমীমাংসা দেখিতে পাওয়া যায়। বিমুখমোহনার্থ ও অনধিকারী ব্যক্তিগণের নিকট

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

হইতে স্রগোপ্য নিধিকে সুরক্ষিত করিবার উদ্দেশ্যে বাহিরের দিকে ঐরূপ আপাত-বিরোধের চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে ; ইহা গ্রন্থকর্তারই নিগূঢ় উদ্দেশ্য (চৈঃ চঃ আ ৪।২৩৬),—

“যে লাগি কহিতে ভয়, সে যদি না জানে।

ইহা বৈ কিবা স্রথ আছে ত্রিভুবনে ॥”

অগ্ন্যন্ত পুরাণে কিকিৎ-কিকিৎ মিশ্র-সত্ত্বের কথা আছে ; কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবত অমলপুরাণ ; তাহা—গুণাতীত । কেন না, তাহাতে সর্ব-নিধি নিগূঢ় বিষ্ণুর কথা এবং বিষ্ণুর পরতত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণের অপ্রাকৃত কথা বর্ণিত আছে বলিয়া তাহা শুদ্ধ সত্ত্বস্বরূপ—স্বয়ং ভগবদবতার ।

“ইদং ভাগবতং নাম পুরাণং ব্রহ্মসম্মিতম্ ।

উত্তমঃশ্লোক-চরিতং চকার ভগবানুষিঃ ॥

নিঃশ্রেয়সায় লোকস্ত ধন্যং স্বস্তায়নং মহৎ ।

তদিদং গ্রাহয়ামাস স্মৃতমাবতাম্বরম্ ॥

সর্বরেদেতিহাসানাং সারং সারং সমুদ্রুতম্ ।

স তু সংপ্রাবয়ামাস মহারাজং পরীক্ষিতম্ ॥

লোকশ্রাজ্ঞানতো বিদ্বাঃশচক্রে সাস্বতসংহিতাম্ ॥

যশ্চাং বৈ শ্রয়মাণায়াঃ কৃষ্ণে পরম-পুরুষে ।

ভক্তিকুংপত্ততে পুংসাং শোকমোহভয়াপহা ॥

সর্ববেদাস্তসারং হি শ্রীমদ্ভাগবতম্মিষাতে ।

তদ্রসামৃত-তৃপ্তস্ত নান্যত্র শ্রাদ্রতিঃ কচিৎ ॥

শ্রীমদ্ভাগবতং পুরাণমমলং যদৈক্ষবানান্ প্রিয়ং

যস্মিন্ পারমহংশমেকমমলং জ্ঞানং পরং গীয়তে ।

প্রভুপাদ ও কুমার

যত্র জ্ঞান-বিরাগ-ভক্তিসহিতং নৈকশ্যমাবিকৃতম্।

তচ্ছ্রদ্ধাং সুপঠন্ বিচারণপরো ভক্তা বিমুচ্যোন্নরঃ।”

কুমার—এখন দেখিতেছি—সমস্ত জীবন ধরিয়া বাহা শিক্ষা করিয়াছি, সব উন্টাইয়া দিতে হইবে—সব Unlearn করিতে হইবে।

প্রভুপাদ—গ্রন্থভাগবত ও মহাভাগবতের কথা শ্রবণ করিলে জীবনে একটা মহা Revolution (বিপ্লব) উপস্থিত হয়—পূর্ব ইতিহাস, পূর্ব ভিত্তি, পূর্বসিদ্ধান্ত সব dismantled হইয়া যায়। তখন নেশ্বে বাস্তব জগতের অনুশীলনের একটা সুদৃঢ় ভিত্তি সংস্থাপিত হয় ইহারই নাম—‘দিব্য জ্ঞান’।

“দিব্যং জ্ঞানং যতো দত্তাং কুর্যাং পাপস্ত সংকরম্।

তস্মাং দীক্ষতি সা প্রোক্তা দেশিকৈস্তত্ত্বকোবিদৈঃ।

কুমার—অ—বাবু কি ধর্মাস্তর গ্রহণ করিয়াছেন?

প্রভুপাদ—অ—বাবুকে একটা কার্যের ভার দেওয়া গিয়াছে। অপর ধর্মাবলম্বীর ভিতরের বত কিছু কথা সব জানা আবশ্যক। তাহাতে ব্যক্তিবিশেষের ধর্মাস্তরগ্রহণকারী বলিয়া একটা সাজ লইতে হইয়াছে। Peter the Great না হইলে রাসিয়াতে জাহাজের কার্য-শিক্ষার উন্নতি হইত না। তাই পাশ্চাত্যদেশের ব্যঙ্গপুত্রগণও জাহাজের খালাসি সাজিয়া নৌ-বিজ্ঞা শিক্ষা করিয়া থাকেন। Europeএ কি রকম করিয়া মহাপ্রভুর শুদ্ধভক্তির কথা প্রচার করিতে হইবে, তাহা জানিবার জন্য কোন ব্যক্তিবিশেষ সেই ভার গ্রহণ করিয়াছেন। ইহাতে * * গোলামী প্রভৃতির মনে ধোঁকা লাগিয়াছে। গত রথযাত্রার সময় পুরীতে কাশিম-বাজারের মহারাজ শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী মহাশয় আমার সহিত দয়া করিয়া সাক্ষাৎ করিতে আসিয়াছিলেন—একাকী, তাঁহার শরীর-রক্ষক [১২৩]

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

মাত্র সঙ্গ। তাঁহাকেও আমি এই উত্তর দিয়াছিলাম। ইহা শুনিয়া তিনিও বলিলেন,—আপনি শ্রীমহাপ্রভু কথা প্রচারের জন্য নানাপ্রকারে সৰ্ব্বতোভাবেই যত্ন করিতেছেন।

কুমার—কাশিমবাজারের মহারাজের গুরুবংশ গৌরনাগরী মত পোষণ করেন। গৌরনাগরী-মতটা আধুনিক, তাহা গোষামোদের মত নহে।

প্রভুপাদ—গৌরনাগরীবাদ—অনভিজ্ঞতা ও গোরে ভোগবুদ্ধি হইতে প্রসূত। ‘গৌড়ীয়’-পত্রে স্বধামগত সার্বভৌম মধুসূদন গোষামো মহাশয়ের প্রবন্ধের প্রতিবাদ-মুখে গৌরনাগরী-মতবাদ কিরূপ খণ্ড-বিখণ্ডিত হইয়াছে দেখিবেন; আমি সেদিন কাশিমবাজারের মহারাজকে বলিয়াছিলাম যে, বুদ্ধিমান লোকসকল খুব ভাল করিয়া Bible পড়ুন। চৈতন্যদেবের কথা এত বড় যে, তাঁহার নিকট জগতের যত বড়লোকের যত কথা, সমস্তই স্নান হইয়া পড়িয়াছে ও পড়িবে, সন্দেহ নাই। জগতের যত শাস্ত্র, যত বড়লোক, যত আচার্য্য, যত প্রচারক, সকলেই শ্রীচৈতন্য-চন্দ্রের কথাই ন্যূনাধিক বলিবার জন্য উদ্গ্রীব হইয়াও স্তম্ভভাবে বর্ণন করিতে পারেন নাই। কোন-কোন দুৰ্ব্বলচিত্ত ব্যক্তি যদি এই পরম সত্য হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়া—মাধ্যাহ্নিক ভাস্করের পূর্ণতম প্রভার উজ্জল্য দেখিতে না পাইবার জন্য চৈতন্যদেবের কথাকে ‘ছোট’ মনে করে, তাহা হইলে তাহারাই ঠিকিবে। তাহাদিগকে নির্বুদ্ধিতার মাণ্ডলরূপ অধোগতি লাভ করিতে দেওয়াই ভাল।

কুমার—খুব ভাল কথা। আপনার কথা শুনিয়া উত্তরোত্তর আশ্চর্য্যাব্বিত হইতেছি। নেড়ানেড়ীর কলঙ্ক হইতে বৈষ্ণবসমাজকে উদ্ধার করিয়া আপনিই সত্য-সত্য মহাপ্রভুর বিমল ধর্ম্ম শিক্ষিত-সমাজের

নিকট প্রচার করিতেছেন। আপনিই গোড়ীয়-বৈষ্ণব-ধর্মকে reformation করিতেছেন।

প্রভুপাদ—আমাদের কার্য reformation (সংস্কার) নহে, re-establishment (পুনঃ সংস্থাপন)। শ্রীমহাপ্রভুর প্রচারিত গুরুসনাতনধর্ম reform করিবার যোগ্য বস্তু নহেন—লুপ্তধর্মকে পুনঃস্থাপন করাই মহাপ্রভুর দাসগণের ‘জুতাববদার’সূত্রে আমাদের সেবা-কাব্য। গোড়ীয়-বৈষ্ণব-ধর্মকে মূর্খগণের আরোপিত অবৈধ কলঙ্ক হইতে উদ্ধার করা নিশ্চয়ই কর্তব্য। আমি ছোট, অপণ্ডিত, নিম্নর্ণা, জগাই-মাধাই হইতেও পাপিষ্ঠ, ঘৃণিত, অধম-চণ্ডাল বটে, কিন্তু আমার গুরুবর্গ—বৈষ্ণবগণ ছোট, অপণ্ডিত, অধম, চণ্ডাল বা পাপিষ্ঠ নহেন; তাঁহারা—সর্বোত্তমোত্তম। প্রাকৃত-মহাজিয়া-সম্প্রদায় এ সকল কথা ভুলিয়া গিয়াছেন। বাহিরে কপট তৃণাদপি সূনীচতার ভাণ; কিন্তু অন্তরে পরমদাস্তিকতা দৃঢ়ভাবে পোষণ করিতে গিয়া উঁহারা গুরুবর্গকে ‘অধম’, ‘চণ্ডাল’, ‘নীচজাতি’, ‘নীচসঙ্গী’ করাইতে চাহিতেছেন। স্তবরাং বিদেবিগণের বিদেষের প্রতিবাদ করিবার শক্তি তাঁহাদের নাই। আমার গুরুদেব আশ্রয় বস্তু ছিলেন। তাঁহার বিচার আমাদের মস্তিষ্কে তাঁহার রূপায় কিছু-কিছু প্রবেশ করিয়াছে। তিনি সহর নবদ্বীপের ধর্মশালার Public Latrineএ (সাধারণের পাখানায়)—যেখানে সকলের পুরীষ পরিত্যক্ত হয়, সেই স্থানে বাস করিয়াছিলেন—“ভোগী মনুষ্যজাতি আমার উপর পুরীষ পরিত্যাগ করুক”—এই বিচারে। তিনি আমাকে বহুবার বলিয়াছেন,—লোককে ভোগা দিয়া আপনি হরিভজন করুন। আমাদের এ রকম মহান্ গুরুদেবের পাদপদ্মের নিকটে বসিবার সৌভাগ্য হইয়াছিল।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

কুমার—তঁাহার জীবনী প্রকাশিত হইয়াছে কি ?

প্রভুপাদ—শ্রীসঙ্কনভোষণী ও গোড়ীয়-পত্রে আংশিকভাবে তঁাহার চরিত্র প্রকাশিত হইয়াছে। তিনি বর্তমানের কোপীন-আঁটা ব্যভিচারী সম্প্রদায়ের মত বাবাজীর চেহারা করেন নাই। ** গোস্বামী প্রভৃতি তঁাহার নিকট পাত্তা পান নাই। একবার উক্ত ভৃত্যক পাঠক গোস্বামী অনেক কাকুতি-মিনতি করিয়া তঁাহার কুঠীতে গিয়াছিলেন, কিছুক্ষণ পরে চলিয়া গেলে আমাদের গুরুদেব সেই স্থানের মূর্তিকা খনন করাইয়া পরে গোময়-দ্বারা ঐ স্থান শোধন করাইয়াছিলেন।

কুমার—আমরা এতদিন শৌক্যদ্বারায় “গোস্বামী” বুঝিয়া আসিতে-ছিলাম, আপনি শাস্ত্র-বিচার-দ্বারা জানাইয়াছেন,—“গোস্বামী” শব্দের অর্থ—বিজ্ঞিতেন্দ্রিয় মহাভাগবত।

প্রভুপাদ—শ্রীরূপ গোস্বামী প্রভু তাহাই বলিয়াছেন,—

“বাচো বেগং মনসঃ ক্রোধবেগং

জিহ্বাবেগমুদরোপস্থবেগম্।

এতান্ বেগান্ যো বিমহেত ধীরঃ

সর্বামপীমাং পৃথিবীং স শিষ্যাত্॥”

যাঁহারা কায়, মন ও বাক্য দগ্ধিত করিয়া ভগবৎসেবায় নিযুক্ত করিয়াছেন, তঁাহারাই অর্থাৎ তাদৃশ প্রকৃত ত্রিদণ্ডগণই ‘জগদগুরু’ বা ‘গোস্বামী’।

কুমার—ত্রিদণ্ডের কথা কোথায় আছে ?

প্রভুপাদ—জীবোলোপনিষৎ, হারীতসংহিতা, মহাসংহিতা, সাত্ত্বত-সংহিতা, স্কন্দপুরাণ, পদ্মপুরাণ, শ্রীমদ্ভাগবত, চরিতামৃত, উপদেশামৃত, একাদশীতত্ত্ব, ভাবার্থদীপিকা প্রভৃতি শাস্ত্রের সর্বত্র ত্রিদণ্ডবিধানের কথা

আছে। ত্রিদণ্ডসন্ন্যাসই ভক্তিমার্গে বিধেয়। শ্রীবিষ্ণুস্বামী, শ্রীধরস্বামী শ্রীসম্প্রদায়ের রামানুজাদি প্রাচীন বৈষ্ণবাচার্য্যগণ সকলেই ত্রিদণ্ডসন্ন্যাসের কথা কীর্ত্তন করিয়াছেন। অষ্টোত্তরশতনামী ত্রিদণ্ডসন্ন্যাসের অন্তর্গতই দশনামী-সন্ন্যাস।

কুমার—শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে ত্রিদণ্ডসন্ন্যাসের উল্লেখ আছে ?

প্রভুপাদ—হাঁ, শ্রীমদ্ভাগবতে ১১শ স্কন্ধের ২৩শ অধ্যায়ে অবন্তীনগরের ত্রিদণ্ডভিক্ষুর গীতি রহিয়াছে।। আমরা অবন্তীতে ত্রিদণ্ডভিক্ষুর স্থান দর্শন করিয়া আসিয়াছি। সেখানে আমাদের ‘ত্রিদণ্ডী মঠ’ স্থাপনের প্রস্তাব আছে।

কুমার—শ্রীচরিতামৃতের কোথায় ত্রিদণ্ডের উল্লেখ আছে ?

প্রভুপাদ—মহাপ্রভু সন্ন্যাস-গ্রহণাভিনয়ের অব্যবহিত পরে আপনাকে ‘ত্রিদণ্ডী’ বনিয়া অভিমান করিবার আদর্শ প্রদর্শন পূর্ব্বক তিন দিবস ত্রিদণ্ডভিক্ষু-গীতি গান করিতে-করিতে রাঢ়দেশে ভ্রমণ করিয়াছিলেন (চৈঃ চঃ ম ৩।৭-৯)—

“প্রভু কহে,—সাধু এই ভিক্ষু-বচন।

মুকুন্দ-সেবন-ব্রত কৈল নির্ধারণ ॥

পরাস্থানিষ্ঠা-মাত্র বেষ্ণ-ধারণ।

মুকুন্দ-সেবায় হয় সংসার-তারণ ॥

সেই বেষ্ণ কৈল এবে বুদ্ধাবন গিয়া।

কৃষ্ণনিষেবণ করি নিভৃতে বসিয়া ॥”

বাহার্য্য কারমনোবাক্য ভগবৎসেবার্থ দণ্ডিত করিয়াছেন, তাঁহারাই ত্রিদণ্ডী ও গোস্বামী।

ত্রিভীসরস্বতী-সংলাপ

“বাগ্‌দণ্ডোহথ মনোদণ্ডঃ কায়দণ্ডস্তথৈব চ ।
যথৈতে নিহিতা বুদ্ধৌ ত্রিদণ্ডীতি স উচ্যতে ॥”

(মনু ১২।১০)

ত্রিদণ্ডভূয়ো হি পৃথক্ সমাচরেৎ

শনৈঃ শনৈঃস্ত বহিস্মুখাঙ্গঃ ।

সম্মুখা সংসার-সমস্ত-বন্ধনাৎ

স যাতি বিষ্ণোরমৃতায়নঃ পদম্ ॥

(হারীতসংহিতা ৬২৩)

একবাসা দ্বিবাসাথ শিখি-যজ্ঞোপবীতবান্ ।

কমণ্ডলুকরো বিদ্বাংস্ত্রিদণ্ডো যাতি তৎপরম্ ॥

(পদ্ম পুঃ স্বর্গখণ্ড আদি ৩:২ অঃ)

শিখী যজ্ঞোপবীতী শ্রাৎ ত্রিদণ্ডী সকমণ্ডলুঃ ॥

সপবিত্রশ্চ কাষায়ী গায়ত্রীঞ্চ জপেৎ সদা ॥

(স্বন্দপুরাণ, স্মৃতসংহিতা)

[যাহার বাগ্‌দণ্ড, মনোদণ্ড এবং কায়দণ্ড—বুদ্ধিতে নিহিত, তিনিই যথার্থ ত্রিদণ্ডী। যে ত্রিদণ্ডধারী সন্ন্যাসী রূপ-রস-গন্ধ-শব্দ-স্পর্শাদি সম্বন্ধ হইতে ইন্দ্রিয়সমূহকে উদাসীন করিয়া ক্রমে-ক্রমে নিলিপ্তভাবে এই প্রকার আচরণ করেন, তিনি সমস্ত সংসার-বন্ধন হইতে মুক্তি লাভ করিয়া অমৃতাত্মা ভগবান্ বিষ্ণুর পদ প্রাপ্ত হন। এক বস্ত্র বা দ্বিবস্ত্র-পরিধায়ী, শিখায়ুক্ত, যজ্ঞোপবীতধ্বক্ এবং হস্তে কমণ্ডলুযুক্ত বিদ্বান্ ত্রিদণ্ডিসন্ন্যাসী সেই শ্রেষ্ঠপুরুষ ভগবান্কে প্রাপ্ত হন। ত্রিদণ্ডী যতি শিখা রাখিবেন, যজ্ঞোপবীত ধারণ করিবেন এবং কমণ্ডলু গ্রহণ করিবেন। তিনি কাষায় বস্ত্র পরিধান করিবেন এবং পবিত্র থাকিয়া সর্বদা গায়ত্রী জপ করিবেন।]

প্রভুপাদ ও কুমার

একাদশীতরে রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য স্মৃতিবাক্য উদ্ধার করিয়া বলিয়াছেন,—

“দেবতা-প্রতিমাঃ দৃষ্টা। যতীকৈব ত্রিদণ্ডিনম্।

নমস্কারঃ ন কুর্য্যাচ্ছেতপবাসেন শুধ্যতি ॥”

দেবতার প্রতিমা এবং ত্রিদণ্ডী নম্যাসীকে দেখিয়া যদি কেহ নমস্কার না করেন, তাহা হইলে সেই ব্যক্তির উপবাস-দ্বারা প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়।

কুমার—জাবালোপনিষৎ প্রভৃতি শঙ্করাচার্য্যের আদৃত গ্রন্থ।

প্রভুপাদ—শঙ্করাচার্য্য বেদের ভাষ্য বা ব্যাখ্যা করিয়াছেন বলিয়া কি বেদও শাক্তিক হইয়া গেল? আজকাল বেদের ব্যাখ্যা মোক্ষ-মূল্য, পরলোকগত রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় প্রভৃতি করিয়াছেন বলিয়া কি বেদ স্নেহ ও শূন্যের বলিতে হইবে? নন্দমার জল ও গঙ্গার জল পরস্পর পৃথক্ বটে; একটি অপবিত্র, অস্পৃশ্য, আর একটি পরম পবিত্র ও পরম পাবন। নন্দমার জল গঙ্গার পড়িলে তখন ত আর কেহ ভেদ দর্শন করেন না। যদি হৃদয়ে নিকপট ভগবৎসেবায় উদ্দেশ্য থাকে, তাহা হইলে প্রত্যেক বস্তুর দ্বারাই হরি-সেবা করা যায়, আর কপট থাকিলে শালগ্রামের মত প্রবিষ্ট হইয়া শালগ্রামের সেবার পরিবর্তে তাহার পৈতা চুরি বা শালগ্রাম দ্বারা বাদাম ভাঙ্গিয়া খাইবার প্রবৃত্তি হয়! কানহাটীকা, লাপ্লাণ্ডের লোক হটক না কেন, যদি তাহার নাস্তিকতা-বুদ্ধি বিদূরিত করিয়া তাহাকে ভগবৎসেবাপরায়ণ করা যায়, তাহা হইলে কি তাহাকে পরিত্যাগ করিতে হইবে? আমরা মহাপ্রভুর সেবকস্বত্রে সর্বত্র মহাপ্রভুর নাম প্রচার করিব। মহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“পৃথিবীতে আছে যত নগরাদি গ্রাম।

সর্বত্র প্রচার হইবে মোর নাম ॥”

এখন যেনে কখন, যদি মহামহোপাধায়ক * * মহাশয় বা তাঁহার অন্তর্গত

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

সম্প্রদায় সমুদ্র পার হইবার ব্যবস্থা না দেন বা সমুদ্র পার হইলে জাতি
যাইবে বলেন, তাহা হইলে কি আর ভগবন্তুষ্টির প্রচারকগণ মহাপ্রভুর
কথা প্রচার করিবেন না?—মহাপ্রভুর আদেশ পালন করিয়া মহাপ্রভুর
মনোভীষ্ট-পালন-সেবা করিবেন না? বৈষ্ণবগণ ত' ওরূপ কৰ্ম্মজড় স্মার্ত-
গণের বিচারের অধীন নহেন, তাহারা কাজীর কাছে হিন্দুর পৰ্ব্ব জিজ্ঞাসা
করিতে কখনই প্রস্তুত নহেন। বৈষ্ণবের বিচার স্বতন্ত্র। মহাপ্রভু
সকলকে বৈষ্ণব করিয়াছেন—অসম্ভাষ্য বৌদ্ধ, পাঠান, মোগল, স্মার্ত,
সকলকেই তাহাদের বিরূপের ধৰ্ম্ম পরিত্যাগ করাইয়া নিত্য ভাগবতধৰ্ম্মে
দীক্ষা প্রদানপূৰ্ব্বক তাহাদের পারমার্থিক পরিবর্তন করিয়াছেন। God-
head per Excellence শ্রীচৈতন্যপাদপদ্ম—ইহা জগতের লোক জানে না।
ক্রমে-ক্রমে শ্রীচৈতন্যের কথা বাহাতে জগতের সমস্ত লোক জানতে
পারেন, তাহার চেষ্টা করিব। অচিরেই ৫০ লক্ষ লোক
আসিতেছেন;—যাঁহারা মহাপ্রভুর কথা জগতের সৰ্ব্বত্র
প্রচার করিবেন। শ্রীচৈতন্যদেব অসংখ্য মতবাদীর প্রশ্নের উত্তর প্রদান
করিয়া ভাগবত-ধৰ্ম্ম স্থাপন করিয়াছেন, আবার শ্রীচৈতন্যবিরোধকল্পে
বর্তমানে যে সকল নূতন নূতন অচৈতন্য-মতবাদ সৃষ্ট হইতেছে, সেই
সকল প্রশ্নের সমাধানও আমাদিগকে করিতে হইতেছে—শ্রীচৈতন্যদেবের
কথার অনুকূলে ও অনুগমনে। একদিন কতকগুলি স্মার্তকূলের লোক
যামুনাচাৰ্য্যকে আক্রমণ করিয়াছিল, যামুনাচাৰ্য্য আগম-প্রামাণ্যে সেই
সকল স্মার্তবানকে চূর্ণ-বিচূর্ণ করিয়াছিলেন। যেদিন শ্রীগৌড়ীয় নঠে
পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য, পীযুষ বাবু ও মঃ মঃ পকানন তর্করত্ন
মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত জীব ন্যায়তীর্থ (এম্-এ) আসিয়াছিলেন, সেই
দিন তাঁহাদিগকে আগম-প্রামাণ্যের বিচার শুনাইয়াছিলাম।

প্রভুপাদ ও কুমার

কুমার—মঃ মঃ পঞ্চানন তর্করত্ন এক দিন বলিয়াছিলেন,—“শাক্ত
এব দ্বিজাঃ সর্কে”,—একমাত্র শাক্তগণই ব্রাহ্মণ। আর একদিন কানীতে
আমি একখানি পুস্তক পাইয়াছিলাম, তাহাতে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে
যে, রামচন্দ্র ও ঈশ্বর ইহার কৃত্রিয়, হুতরাং ইহার কখনও ব্রাহ্মণের
উপাশ্রয় হইতে পারেন না।

প্রভুপাদ—“শাক্তা এব দ্বিজাঃ সর্কে”—এ কথাই ত’ ঠিক, তবে সে
শাক্ত কনা, মূলা, খোড়ের বিচারওয়াল শাক্ত বা দেবীপ্রসাদ বোধে
হাগভোজী বিহ্ব শাক্ত নয়; গোপীর অহুগত শাক্ত, চিহ্নস্তির সেবক
শাক্ত শাক্তগণই ব্রাহ্মণ। সে ত’ আমাদের পক্ষের কথা। কামগায়ত্রীর
উপাসক শুদ্ধ শাক্তগণ ব্রাহ্মণত্ব নহেন, তাঁহারা বৈষ্ণব, বৈষ্ণবতার
অন্তর্ভুক্ত ব্রাহ্মণত। শুদ্ধ পারমার্থিক ব্রাহ্মণতা তাঁহাদেরই—আর স্বত্তির
বিচারে অপর ত’—

অশুদ্ধাঃ শূদ্রকল্পা হি ব্রাহ্মণাঃ কলিসম্ভবাঃ ।
তেষামাগমমার্গেণ শুদ্ধি ন শ্রৌতবদ্ভাষা ।
এতদক্ষরং গার্গি বিদিত্বাস্মান্নোকাং প্রৈতি ন ব্রাহ্মণঃ ।
এতদক্ষরং গার্গ্যবিদিত্বাস্মান্নোকাং প্রৈতি ন কুলপণঃ ।
ন শূদ্রাঃ ভগবদ্ভক্তান্তে তু ভাগবতা মতাঃ ।
সর্ববর্ণেষু তে শূদ্রা যে ন ভক্তা জনাৰ্দ্দনে ।
ব্রাহ্মণানাং সহস্রেভ্যঃ সত্রযাজী বিশিষ্টতে ।
সত্রযাজিসহস্রেভ্যঃ সর্ববেদান্তপারগঃ ।
সর্ববেদান্তবিংকোটা বিষ্ণুভক্তো বিশিষ্টতে ।
বৈষ্ণবানাং সহস্রেভ্যো একান্তোকো বিশিষ্টতে ॥

বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের সহিত যে ইতর দেব ও মহেশ্বরের সাম্যবুদ্ধি, তাহাই
নরক-গমনের বুদ্ধি। পূর্বদিক্ যে রূপ স্বতঃপ্রকাশ সূর্যের জননী নহে,
সেইরূপ কোন কুল বা জাতি বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের উৎপত্তির কারণ নহে।

শ্রীশ্রীমদমহাভারত-সংলাপ

রামচন্দ্র, শ্রীকৃষ্ণ, মৎস্য, কুর্ম, বরাহ, নৃসিংহ প্রভৃতিকে ক্ষত্রিয়, মৎস্য, কুর্ম, বরাহ বা পশু মনে করিলে কিংবা শ্রীল ঠাকুর হরিদাস, শ্রীল রঘুনাথ দাস গোস্বামী প্রভু, শ্রীল সনাতন-শ্রীভট্ট-রঘুনাথ গোস্বামী প্রভু, শ্রীল উদ্ধারণ দত্ত ঠাকুর, শ্রীল নরোত্তম প্রভু, শ্রীল শ্যামানন্দ প্রভু প্রভৃতি বৈষ্ণববৃন্দকে অপরাপর মুসলমান, কায়স্থ, স্বর্ণবর্ণিক বা লৌকিক ব্রাহ্মণাখ্যের অন্ততম মনে করিলে স্বর্ষ্যকে পুরুষদিকের পুত্র বলিবার ত্রায় মূর্থতা এবং তৎসঙ্গে পাষণ্ডতা হয়। নগ্নমাতৃক ত্রায় জানা থাকিলে বৈষ্ণবকে স্বেচ্ছ, শূদ্র বা কৰ্মমার্গীয় জন্মমরণশীল লৌকিক ব্রাহ্মণ বলিবার দৃষ্টতা হয় না। কাহারও মাতা তাহার শৈশবাবস্থায় পিতৃগৃহে উলঙ্গ থাকিত, যখন সে কাপড় পরিতে শিখিয়াছে এবং তাহার বিবাহ ও পুত্র হইয়াছে, তখন যদি পুত্ররত্ন মাতৃদেবীর অতি শৈশবকালের অবস্থা স্মরণ করিয়া নিজ মাতাকে উলঙ্গিনী বলে, তাহার বিচার যেক্রপ সভা-সমাজে বিগহিত হয়, তদ্রূপ কোনও ব্যক্তিবিশেষের ভাগবতী দীক্ষা লাভের পরেও যদি কেহ সেই ব্যক্তিবিশেষকে তাহার ভাগবতী দীক্ষা লাভের পূর্ক অবস্থার সহিত সমান মনে করে, তবে সেই ব্যক্তি নিজ মাতাকে উলঙ্গিনী বলিবার চেষ্টাশীল বালকের ত্রায় শিষ্ট সমাজে নিন্দিত হয়।

কুমার—আপনিই বর্তমান যুগে সত্য-সত্য কৰ্ম্মজড়-স্মার্ত্তবাদ, মায়াবাদ প্রভৃতি ভাগবত-ধৰ্ম্মবিরোধী মতবাদ নিবান করিয়া শিক্ষিত সমাজে মহাপ্রভুর বিমল প্রেমধৰ্ম্ম প্রচার করিতেছেন; আজ আমরা ধন্য। আপনার ত্রায় মহাপুরুষের পদধূলি আমাদের ত্রায় দীনচেতা, বিষয়-কৰ্ম্মলিপ্ত গৃহীর ক্ষুদ্র কুটীরে পতিত। আজ গৃহ পবিত্র হইল—মহাতীর্থ হইল—আমরা ধন্য হইলাম। “I came to scoff, but remained to pray.”

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ ও প্রাজ, মিঃ সিংহ, মিঃ সেন প্রভৃতি

[শাক্ত ও বৈষ্ণবের উপাসনা-প্রণালী—বেদান্তস্থত্রে শাক্তের মতবাদ—'finite'—ভগবানের জন্মাদি—সৰ্বকারণ হ মাতৃহে পৰ্য্যবসিত কি না ?—অচিন্ত্য-জগৎ চিন্ত্য-জগতের অনুরূপ হইবে কেন ?—'নেতি নেতি' বিচারও Prime Cause—শাক্তমতের জগতে প্রচার—মন্ত্রগ্রহণ—সাধারণজ্ঞান ও সত্যের সন্ধান—'শারীরক'—শ্রীরাধা ও দুর্গা—তত্ত্বে ভেদ কি ?—ঋগ্বেদগীতাপুৰাণের পিতৃহের বিচার—শাক্ত ও বৈষ্ণবের বিবাদ—দুষ্কলতাদির ধৰ্ম্ম—free will—কৰ্ত্তব্যজ্ঞান ও ভক্তি]

বঙ্গাব্দ ১৩৩১, ৭ই কার্তিক, খ্রীষ্টাব্দ ১৯২৮, ২৪শে অক্টোবর বুধবার, বিজয়া-দশমী শ্রীমন্মধ্যার্ঘ্যের আবির্ভাব-তিথি। শ্রীল প্রভুপাদ শিলংশৈলে রাওসাহেব কুমার শ্রীযুক্ত শরদিন্দু নারায়ণ রায় এম্-এ প্রাজ মহোদয়ের এজ্‌হিলস্থিত ভবনে কৃপাপূৰ্ণক পদার্পণ করিয়াছেন। মিঃ বি, কে, সেন; মিঃ জে, এন্, সিংহ বি-এল, শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার গুপ্ত প্রভৃতি কএকজন সম্মান্য ব্যক্তি শ্রীল প্রভুপাদের উপদেশ শ্রবণের জন্য তথায় উপস্থিত হইয়াছেন। শ্রীল প্রভুপাদের সঙ্গে শ্রীল অনন্তবাহুদেব পরবিজ্ঞাতুষণ গোস্বামী প্রভু, অধ্যাপক শ্রীযুক্ত নিশিকান্ত সাম্রাল এম্-এ, অধ্যাপক শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন ঘোষ এম্-এ-বি-এল, শ্রীসুন্দরানন্দ বিজ্ঞাবিনোদ প্রভৃতি আসিয়াছেন।

কুমার—শাক্ত ও বৈষ্ণবের উপাসনা-প্রণালীতে ভেদ কি?

প্রভুপাদ—বৈষ্ণবগণ ভগবানের Sonhood (পাল্যতাব) বিচার করেন। তাঁ'রা বলেন, ভগবত্তা কখনও মাতৃত্ব হ'তে পারে না। মাতৃত্বতাব ঈশ্বরে আছে বটে, কিন্তু মাতৃত্বের সেব্যপরা ক্রিয়াকে সেব্যপর পরমেশ্বরত্ব বলা যায় না। যেখানে জন্ম-জনক-তাব, [১৩৩]

শ্রী শ্রী সরস্বতী-সংলাপ

সেখানে প্রাকৃতত্বের কোন না কোনপ্রকার লেশ বর্তমান আছে। Christ যে ঈশ্বরের Fatherhood (পিতৃত্ব) স্বীকার ক'রেছেন, তা'তে গৌরব জ্ঞান ও কর্তব্য জ্ঞান আছে। তাহা দাস্তুরসের সহিতই সমান। ভাগ-বতের বিচার আরও অনেক উন্নত, তা'তে পরতত্ত্বের পাল্যতাব স্বীকৃত হ'য়েছে।

কুমার—মঃ মঃ পঞ্চানন তর্করত্ন মহাশয় “জন্মান্তর যতঃ” এই বেদান্ত-সূত্র হ'তে শাক্তেয় মতবাদ-স্থাপনের চেষ্টা ক'রেছেন।

প্রভুপাদ—ব্রহ্মসূত্র আদি হ'তে অন্ত্য পর্য্যন্ত শাক্তেয় মতবাদই খণ্ডন ক'রেছেন। ‘অথ’-শব্দে অনন্তর, ‘অতঃ’ অতএব, ‘ব্রহ্মজিজ্ঞাসা’-শব্দে বৃহৎএর জিজ্ঞাসা। যাবতীয় কুণ্ড পরিচ্ছিন্ন বস্তুর জিজ্ঞাসা শেষ হ'য়ে যাবার পর অর্থাৎ পূর্বস্মীমাংসক জৈমিনি ঋষির কশ্মফলবাদ, (যা জৈমিনির দ্বারা ‘ধর্মজিজ্ঞাসা’ নামে অভিহিত হ'য়েছে), তা'র পর ‘ব্রহ্মের জিজ্ঞাসা’ আরম্ভ হয়। ‘ব্রহ্ম’-শব্দে বৃহৎ, সব জিনিষের আকর, যা'কে ব্রহ্মসংহিতা ‘সর্বকারণকারণ’ ব'লেছেন, শক্তিরও আকর যিনি, শক্তি যা' হ'তে নিঃসৃত হ'য়েছে ; সেই পূর্ণ শক্তিমত্ত্ব বা শক্তিধর পুরুষের নামই—পরব্রহ্ম। এ' কথা সাক্ষর্ষণ-সূত্রে ব্যাখ্যাত হ'য়েছে। সাক্ষর্ষণসূত্র ‘ব্রহ্ম’-শব্দের অর্থ ‘বিষ্ণু’ ক'রেছেন। আমাদের অভিজ্ঞান কালধারায় পাত্র-বিচারে তিনটি জিনিষ দেখ'ছে ;—জন্ম, স্থিতি ও ভঙ্গ। আমার কাছে যার Origin আরম্ভ হলো, তা'কে আমরা সেই বস্তুর সম্বন্ধে ‘জন্ম’ বলি। কিছুদিন সেই বস্তুর ভাবরূপে অস্তিত্বের নাম—স্থিতি, আর সেই ভাবের অভাবের নাম—ভঙ্গ।

মিঃ বি, কে, সেন—তা'হ'লে যা বা: দেখছি ; সবই ত' Finite ?

প্রভুপাদ—হাঁ। Space ও time এর অন্তর্গত জিনিষ মা'ত্রেই finite,

তবে যে সকল কাল ও অবকাশের অতীত বস্তু কোন অচিন্ত্যশক্তি-
বলে বিশেষ কোন কার্যের জগৎ জগতে উদ্ভূত হ'য়ে space ও time-এর
অন্তর্গত ব'লে সাধারণ লোকলোচনের নিকট প্রতিভাত হয়, সেইরূপ
নিত্য বিশেষ বস্তুকেও অনিত্য finite বস্তুর জ্ঞাতিমাত্র বিচার ক'রলে
আমাদের বিচারে জ্ঞান প্রবেশ ক'রবে। কৃষ্ণবস্ত্র অজ্ঞাত দেশ ও
কালান্তর্গত বস্তুর জ্ঞান বাহ্য প্রতীতিতে জন্মস্থিতিভঙ্গধর্মশীল বস্তু মনে
হ'লেও তিনি কাল সৃষ্ট হ'বার পূর্ক হ'তেই আছেন। কাল তাঁহা হ'তেই
সৃষ্টি হ'য়েছে। অনন্তকালের পরও তিনি থাকবেন। যেমন আমরা
কুমার বাহাদুরের বাংলোর নীচে ঘোড়দোড়ের বড় ময়দান দেখতে
পাচ্ছি। এই ময়দানে যদি ঘোড়দোড়ের Jocky দৌড়াতে থাকে, আর
আমরা এই ক্ষুদ্র জানালা দিয়ে দেখতে থাকি,—তখন কি দেখবো ?
Jocky যেই এই জানালার কাছে—আমার চোখের সামনে উপস্থিত
হলো, তখন থেকে যদি এ'র দৌড়াবার অস্তিত্ব বা জন্ম স্বীকার করি,
আর যে সময়টুকু আমার দৃষ্টির অবকাশের মধ্যে থাকলো, সেই সময়টুকু
এর অস্তিত্ব স্বীকার করি, তারপর যেই আমার দৃষ্টির বহির্ভূত হলো,
অমনি তা'র ভঙ্গ বিচার করি, তা'হলে আমার বিচারে ভুল হ'লো।

মিঃ বি, কে, সেন—তা' হ'লে কি ভগবানের জন্মাদি নাই ব'লতে
হ'বে ?

প্রভুপাদ—ভগবান্ স্বপ্রকাশ। সূর্যের আবির্ভাবকে যদি কেহ সূর্যের
জন্ম বলেন, সেইরূপ। সূর্য্য পূর্কদিকে আবির্ভূত হয়, কিন্তু পূর্কদিক
সূর্যের জননী নয়।

কুমার—সর্ককারণকারণত্বকে কেন 'মাতৃ' বলা যাবে না ? শক্তি
হ'তেই ত' সমস্ত প্রসূত হয়।

খ্রীষ্টীয়সরস্বতী-সংলাপ

প্রভূপাদ—বেদান্তের উৎপত্ত্যসম্ভবাধিকরণে এই শাস্ত্রের মতবাদ নিরাকৃত হ'য়েছে। কেবল মাতৃজাতি সৃষ্টি ক'রতে পারেন না। পুরুষের সংযোগ ব্যতীত মাতৃজাতির সৃষ্টি করবার ক্ষমতা নাই।

কুমার—ইহা চিন্তাজগতের চিন্তা ব্যাপার সম্বন্ধে হ'তে পারে। কিন্তু অচিন্ত্যজগতে অচিন্ত্য ব্যাপারে অর্থাৎ ঈশ্বর সম্বন্ধে কেনই বা ঐরূপ নিয়মের ব্যতিক্রম হ'বে না?

প্রভূপাদ—অচিন্ত্য জগতে যা' পরিপূর্ণরূপে, পরম উপাদেয়রূপে, অবিকৃতরূপে বর্তমান, তাই অপূর্ণরূপে হেয়ত্ব ও বিকৃত ধর্মের সহিত প্রতিফলিত চিন্ত্য জগতে দেখতে পাওয়া যায়। আর একদিক দিয়ে বিচার ক'রলে দেখা যায় যে, যাতে যে জিনিষের ingredient নাই, তা' হ'তে সে জিনিষের সৃষ্টি হ'তে পারে না। হাজার চেষ্টা ক'রলেও জল জ'মে দই হয় না, জল জ'মে বরফই হয়। আর দুধ হ'তেই দই হ'য়ে থাকে। শক্তির সর্বকারণকারণত্ব নাই। নিখিল শক্তি যা'র অধীন, সেই শক্তিমান পুরুষেরই সর্বকারণকারণত্ব। আমরা 'আকাশকুসুম', 'শশশৃঙ্গ', 'কুর্মলোম' প্রভৃতি শব্দ প্রয়োগ ক'রতে পারি, কিন্তু আকাশে কুসুম হয় না, শশকেরও শৃঙ্গ হয় না, আর কুর্মেরও কোনকালেই রোম হয় না। শক্তিকে বিশ্বের কারণ ব'ললে, আকাশকুসুম প্রভৃতির গায় কেবল শব্দমাত্রের কাল্পনিক প্রয়োগ হ'য়ে থাকে। Cause এবং effectএর theoryকে cross ক'রে rational world এ কেউ চ'লতে পারে না। Prime Cause এর অহুসন্ধান দু'টো systemএর দ্বারা হ'য়ে থাকে। একটা 'chaotic principle' এর দ্বারা, আর একটা Absolute knowledge এর দ্বারা। প্রথমটা leaping into the dark or

empericism, আর একটা searching after Absolute truth বা deductive method.

যোগেনবাবু—Empericism নিয়ে কেন prime cause এর খবর পাওয়া যাবে না? আমরা বিচার ক'রতে ক'রতে 'নেতি নেতি' ক'রে Prime Causeকে ধ'রতে পারবো।

প্রভুপাদ—যাকে বেদান্ত 'অস্ত্র' বলেছেন, সেটা perspective world বা conceivable matter, এখানকার VIBGYOR colour বা A. B. C. D. বা Alfa, Beta, Gamma, Delta, ক, খ, গ, ঘ, প্রভৃতি sound গুলির আমাদের চক্ষু বা কর্ণেন্দ্রিয়ের উপর predominate ক'রবার একটা capacity আছে। এরা প্রতিমূহুর্তে আমাদের delude ক'রতে পারে, এরূপ শক্তি এ'দের আছে; একে দার্শনিক পরিভাষায় বলা হ'চ্ছে 'আবগোচ্ছিকা বৃত্তি' অর্থাৎ আমাদের senseকে ঢেকে দিতে পারে। এদের আর একটা শক্তি আছে, যাকে repelling energy বলা যায়। দার্শনিক পরিভাষায় 'বিক্ষেপাচ্ছিকা বৃত্তি' বলে অর্থাৎ আমাদের sense গুলিকে ঢেকে দিয়ে proper বা Absolute knowledge হ'তে আমাদের সরিয়ে দিতে পারে। এখানকার প্রত্যেক objectএর এইরূপ শক্তি আছে। এখানে একজন দেখছে, আর একজন দেখছে। আমাদের ইন্দ্রিয়গুলি প্রকৃতি বা জননীও কাব্য ক'রছে, আর খণ্ডিত জিনিষগুলি পিতৃহ ক'রে ধারণা করছে। এই যাত্রাপিতার সংযোগে অর্থাৎ ইন্দ্রিয় ও ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য খণ্ডিত বিষয়ের মিলনে আধ্যাত্মিক জ্ঞানরূপ পুত্র উদ্ভিত হ'চ্ছে। এই পুত্রগুলি সকলই কুণ্ডলধর্মযুক্ত। ইহাই empericism. এইরূপ খণ্ডিত জ্ঞান নিয়ে অথও বস্তু যে Prime Cause বা সর্বস্বকারণকারণ, তাঁর অনুসন্ধান পাওয়া যায় না। যে-সকল জিনিষ

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

আমাদিগকে দেখাচ্ছে, তা'রা আমাদের উপর প্রাধান্য ক'রছে, আমরা তা'দের বশ হ'য়ে প'ড়ছি অর্থাৎ জিনিষগুলি হ'য়ে যাচ্ছে পুরুষ, আর আমাদের ইন্দ্রিয়গুলি হ'য়ে যাচ্ছে প্রকৃতি। কিন্তু যাঁরা Prime Cause থেকে, Absolute knowledge থেকে অবতীর্ণ জ্ঞানালোক প্রাপ্ত হ'চ্ছেন, তাঁদের sense বিষয়রূপ পুরুষের প্রকৃতি হ'তে পারছে না। তাঁরা বিষয়বোধ-লাভে প্রভাবিত হ'চ্ছেন না। মায়া'র আবরণাচ্ছিকা ও বিক্ষেপাচ্ছিকাবৃত্তি তাঁদের উপর আধিপত্য বিস্তার ক'রতে পারছে না। তাই তাঁরা প্রত্যেক জিনিষকে 'কৃষ্ণ' দেখছেন। চেয়ার, খাট, পালঙ্ক, হাতী, ঘোড়া, বাড়ী সবই কৃষ্ণময় দেখছেন, অথবা সব জিনিষই কৃষ্ণের সেবোপকরণ—তদ্রূপবৈভব। প্রত্যেক অণু কৃষ্ণের বিলাসাধারে আছে।

কুমার—তা'হ'লে শাক্তমত কিরূপে জগতে এত প্রচারিত হ'লো ?

প্রভুপাদ—শক্তিমান্ পরম পুরুষ বিষ্ণুর বহিরঙ্গা শক্তি মায়া হ'তেই এই মায়িক জগৎ প্রকাশিত হ'য়েছে। এর নাম—দেবীমায়। তাই ভাগবত ব'লেছেন—“বিষ্ণোর্মায়্যা ভগবতী যয়া সম্বোহিতঃ জগৎ।” এখানকার অধিষ্ঠাত্রী দেবী—মহামায়া দুর্গা। এই সংসার-দুর্গের সকলকে মহামায়া নানাপ্রকার 'চুষি' দিয়ে ভুলিয়ে রেখেছেন, কাজেই এখানকার গণ-সমষ্টি—মহামায়ারই উপাসক। শৈবমতের অন্তর্ভুক্ত শাক্তমত। রুদ্র—সংহারের দেবতা। শৈবমতের শেষ উদ্দেশ্য নির্বিশেষ, যা' বৌদ্ধগণের পরিভাষায় ও চিন্তাস্রোতে 'শূন্য'। শাক্তমত, বৌদ্ধমত-বাদের ধারণা হ'তে কিছু 'develope' ক'রেছে। ভোগবাদ হ'তেই শাক্তমতবাদ প্রসূত হ'য়েছে। আমরা মনে ক'রছি, ওকে ভোগ ক'রবো, আর সে মনে ক'রছে, আমাকে ভোগ ক'রবে। নেশাকে ভোগ

ক'বুতে গিয়ে নেশা আমার উপর চ'ড়ে ব'সছে। নেশা তখন প্রভু পুরুষ হ'য়ে গেল, আর আমার ইন্দ্রিয়গুলি বশ হ'য়ে হলো প্রকৃতি। পুরুষ তখন আমার উপর চড়ে প্রচণ্ড নৃত্য ক'বুতে থাকলো, শাক্তেয়-মতবাদ সৃষ্টি হলো। সব জিনিষ কোথা হ'তে emanated হ'য়েছে, proper method এ তা'র অনুসন্ধান হ'লে সত্যের মূল কারণের অনুসন্ধান হয়। বহির্জগৎ আমাকে কিছুকালের জন্য পুরুষ সাজিয়ে misguide ক'বুছে ঘোষারূপে। আমি এই ঘোষা হ'তে আমার পরিদৃষ্টমান দেহ ও মনের উপাদান লাভ ক'রেছি ব'লে জন্তু-জনকসূত্রে তাতে মাতৃস্থ আরোপ করছি। আবার ঘোষার প্রতি 'মা' 'মা' ব'লে আবদার দেখাতে গিয়ে—তার কাছ থেকে অনেক জিনিষ চাইতে গিয়ে মাতৃস্থকে বামাস্ত্র ক'রে ফেলছি। সেখানে তখন আপাত লোকদেখান' পূজ্যতাবটিও থাকছে না—ভোগ্যভাব এসে প'ড়ছে। আমি তখন পুরুষ সেজে প'ড়ছি। পুরুষ সাজতে গিয়ে প্রকৃতির প্রকৃতি হ'য়ে প'ড়ছি। প্রকৃতি তখন পুরুষ, আর আমার ইন্দ্রিয়গুলি তখন প্রকৃতি হ'য়ে যাচ্ছে। এইরূপ পুরুষপ্রকৃতি-ভাব কৃষ্ণবিশ্বত জীবের ভোগচেষ্টা হ'তে উদ্ভূত।

কুমার—আমাদের এই সকল মতবাদ হ'তে রক্ষা পাবার উপায় কি?

প্রভুপাদ—এই সকলই মনোধর্ম। এই মননধর্ম হ'তে নিস্তার লাভ হ'তে পারে; যদি আমরা 'মন্ত্র' লাভ করি, তা'হ'লেই স্ববিধা হয়।

কুমার—আমরা ত অনেকেই মন্ত্র গ্রহণ ক'রেছি ও ক'বে থাকি। কই, আমাদের মননধর্ম তা' বিদূরিত হয় না?

প্রভুপাদ—আমরা মন্ত্রলাভ করি না। 'মন্ত্র'-মানে কাণে 'সু'

শ্রী শ্রী সরস্বতী-সংলাপ

দেওয়ানর। দিব্যজ্ঞানের নাম 'নিত্য-দীক্ষা', যে দিব্যজ্ঞান আমাদের পূর্বসঞ্চিত জন্মজন্মান্বয়ের যাবতীয় অদিব্য-জ্ঞান-সংগ্রহের আপাতস্বরূপ সৌধগুলিকে উহাদের ভিত্তির সহিত চূর্ণ-বিচূর্ণ ক'রে দেয় এবং সমস্ত আবর্জনা পরিষ্কার ক'রে সেখানে অধোক্ষজ-জ্ঞানের নিত্য বাস্তবভিত্তিময় সৌধ নির্মাণ করে। ভগবান যখন ব্রহ্মাকে দিব্যজ্ঞান প্রদান করেন, তখন ব'লেছিলেন —

“যাবানহং যথাভাবো যদ্রূপগুণকর্মকঃ ।

তথৈব তত্ত্ববিজ্ঞানমস্ত তে মদনুগ্রহাৎ ॥”

অর্থাৎ ভগবান ব্রহ্মাকে ব'লেন—আমিই Absolute truth, এই Absolute truth শক্তি দ্বারা সঞ্চারিত হয়। সেই শক্তিই—গুরু। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র Agents বা Messengers ভগতে এসে থাকেন। কিন্তু যে মহাশক্তিশালী Messenger, sent by God to suit the adaptability of all the recipients, সেই Sole Agencyর নাম—গুরু। সেই Expertএর মধ্য দিয়ে Revelation হয়। তিনি আমার মননধর্ম দূর ক'রে আমার চেতনতার বৃত্তিতে যুগান্তর আনতে পারেন।

যোগেন বাবু—কেন আমাদের নিজের জ্ঞান নিয়ে ত আমরা সত্যের সন্ধান পেতে পারি। অপর লোকের নিকট হ'তে জ্ঞান-সংগ্রহের আবশ্যকতা কি?

প্রভুপাদ—এতক্ষণ যে সকল কথা বলা হলো, বোধ হয়, সেগুলি অনেকটা অগ্রমনস্ক হ'য়ে শোনা হ'য়েছে। ধারা নিজের আধ্যাত্মিক জ্ঞানের উপর নির্ভর ক'রতে চান, তাঁদের চেষ্টি একটি উদাহরণ দিয়ে বলা যেতে পারে,—কোন ব্যক্তি একটি পর্বতের গুহায় তপস্বী ক'রবেন বিচার ক'রে

পর্ষতের উচ্চপ্রদেগ হ'তে একটি বড় পাথর সংগ্রহ ক'রে আনলেন। আর যাতে ক'রে বাত্মাদি হিংস্র পশু তা'কে আক্রমণ ক'বতে না পারে, এই জন্ত গহ্বরের মুখে পাথরখানা দিয়ে রাখলেন। কিন্তু তিনি তখন বুঝতে পারেন নাই যে, কএকদিন উপবাস ও তপস্শ্রাব পর যখন দুর্বল হ'য়ে প'ড়বেন, তখন তাঁর পক্ষে ঐরূপ একটি ভারী পাথর সরিয়ে গুহা হ'তে বের হওয়া অসম্ভব হ'বে। আমাদের আধ্যাত্মিক জ্ঞানের বিচার ঐরূপ একদেশী। আমরা হিংস্রজন্তুর হাত হ'তে রক্ষা পেতে গিয়ে, আধ্যাত্মিক জ্ঞান অবলম্বন ক'রে শেষে আপনাব মৃত্যু আপনিই ডেকে আনি। আধ্যাত্মিক জ্ঞানাবলম্বিগণ—আত্মঘাতী। গুরুদেবের নিকট হ'তে যে জ্ঞান লাভ করা যায়, তা' আধ্যাত্মিক জ্ঞান নয়—অধোক্ষজ বা দিব্যজ্ঞান। সেটি অপর সাধারণ মনুষ্যজাতির জ্ঞান বা মনুষ্যজাতির মধ্যে কোন অসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন কোন নবীবিবেশেষের জ্ঞানমাত্রও নয়। সেই জ্ঞান সাক্ষাৎ Absolute Knowledge বা কৃষ্ণ, পূর্ণজ্ঞান সাক্ষাৎ সচ্চিদ্বিগ্রহ।

কুমার—ব্রহ্মসূত্রে 'শারীরক' বলা হয় কেন ?

প্রভুপাদ—ভগবানের দুইটি শরীর বা অঙ্গ। একটি বাহিরের দিকের অঙ্গ, আর একটি ভিতরের দিকের অঙ্গ। ব্রহ্মের দুইটি অঙ্গ বা শরীর আছে ব'লে ব্রহ্মাভিন্ন বেদান্তসূত্রে 'শারীরক' বলা হয়। নির্ভেদ ব্রহ্মাসুক্ষ্মবৈশিষ্ট্য এই শরীরকের বাহিরের দিকের অঙ্গের বিক্রমে সূক্ষ্মমান হ'য়ে যাচ্ছে, আর "সত্যং পরং"এর ধ্যানকারিগণ ব্রহ্মের অন্তর অঙ্গে তাঁহাকে বিশাসময় দর্শন ক'রছেন।

কুমার—রাধিকাকেও ত' প্রকৃতি বলা হয়। তাঁর সহিত দুর্গাদি শক্তিতত্ত্বের ভেদ কি ?

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

প্রভুপাদ—বৃষভানুন্দিনৌ শ্রীমতী রাধিকা মুখ্য প্রকৃতি, আর ব্রহ্মাওভাণ্ডোদরী দুর্গা—গৌণী প্রকৃতি। তিনি ভগবানের বাহিরের অঙ্গের পরিচালনীয় শক্তি। ঋ'রা ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানে সব বস্তু মেপে নিতে বাস্তু, ঋ'রা তুরীয় তত্ত্বের আলোচনায় উদাসীন, তাঁদের জ্ঞান মহামায়া আবরণাত্মিক। ও বিক্ষেপাত্মিক—দুইটি বৃত্তি পরিচালনা ক'রছেন, পরব্যোমকে অভিজ্ঞতাবাদীর চক্ষু হ'তে অনেক দূরে রেখে দিচ্ছেন। মহাদেব যাতে মহামায়ার কার্য maintain ক'রতে পারেন, জীব সেই কার্যে বাস্তু। মহাদেব—বিকারী বিনাশ-শক্তি, আর ব্রহ্মা—জননশক্তি। Mother-hood should never be ascribed to Godhead. Mother-hood is dependent on the fatherhood. All mothers are to store up properties from the father. মাতার কোন সম্পত্তি নাই, তাঁর কার্য শুধু লালনপালন করা।

কুমার—Christianরা যে ভগবানে Parent-hood বা পিতৃত্বের আরোপ করে, তা' কি প্রকার?

প্রভুপাদ—ভগবানে পিতৃত্বের আরোপ হেতুমূলক—কোন নিমিত্ত উপলক্ষ্য ক'রে। 'কর্তব্যাবুদ্ধি', 'কৃতজ্ঞতা প্রভৃতি হেতু হ'তেই ভগবানে ঐরূপ ভাব আরোপিত হয়। নিমিত্ত-উপাদান Phenomena'র অন্তর্গত হ'য়ে যাচ্ছে। Creator ব'লে Godheadকে দেখা, Godheadএর বাস্তব স্বরূপ দর্শন হ'তে অনেক দূরে থাকা। ঐরূপ দর্শন হ'তে grati-tude (কৃতজ্ঞতা) বা কর্তব্যাবুদ্ধির উদয় হয় এবং সেইরূপ হেতু বা নিমিত্ত হ'তে ভগবানে পিতৃত্বাদির আরোপ দেখতে পাওয়া যায়। ভগবানকে সৃষ্টিকর্তামাত্র দেখতে গিয়ে আমরা প্রকৃত ভগবত্তার সন্ধান পাই না। 'কারণ' অনুসন্ধান ক'রতে গিয়ে কারণ, কারণের কারণ, সর্ব কারণের

কারণ যিনি, তাঁ'র অতুসন্ধানের মাঝপথে বিরত হ'য়ে পড়ি। পিতৃভক্তি, মাতৃভক্তি, হেতুমূলে জাত। যারা ভগবানে পিতৃ বা মাতৃ আরোপ করেন, তাঁদের ভক্তি অহৈতুকী ভক্তি নয়—উহা অন্তাভিলাষিতায়ুক্ত। ভগবানের নিজস্ব বা বাস্তব স্বরূপ হ'তে তাঁ'দিগকে বহু দূরে রাখে। তাঁ'রা জাগতিক নীতিতে অভ্যস্ত থেকে ভোগপথ অবলম্বন ক'রে out of love ভগবানকে চান না। Out of awe and reverence তাঁ'র কাছে যেতে চান ব'লে তাঁ'রা ভগবানের বাস্তব-স্বরূপ হ'তে বহু দূরে থাকেন। Son-hood of God-head হ'চ্ছে শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত মত। তিনি Parent-hood এর idea reject ক'রেছেন। শ্রীচৈতন্যদেবের কথা শুনে Christianity fully developed এবং বাস্তবিক ethical হ'তে পারবে।

কুমার—শাক্ত ও বৈষ্ণবের ঝগড়া বহুকাল হ'তে চ'লে আসছে।

প্রভুপাদ—প্রকৃত বৈষ্ণবগণ কা'রও সহিত ঝগড়া করেন না। তাঁ'দের বিচার এই—“প্রাণিমাত্রে মনোবাক্যে উদ্বেগ না দিবে।” তাঁরা—নিষ্কংসর। নিষ্কংসর ব'লেই তাঁ'রা জীবের মঙ্গলের জন্য চেষ্টা করেন—জীবের যা'তে প্রকৃত মঙ্গল হয়, সেই বিচার জানিয়ে দেন। বিষ্ণু-সেবা ছাড়া আত্মার মঙ্গল আর কিছুতেই হ'তে পারে না। বিষ্ণুমায়ার সেবা-দ্বারা দেহ-মনের আপাত মঙ্গল বা প্রীতি হ'তে পারে; তা'তে ক'রে আত্মা আরও অধিক ঢাকা প'ড়ে যায়। তা'র যেটা নিত্য ধর্ম, তা' হ'তে বিক্ষিপ্ত হ'য়ে যায়। বৈষ্ণবগণের এই উপকারকে বিষ্ণুমায়ায় মোহিত জগতের লোক ‘হিংসা’, ‘বিবাদ’ মনে করেন। তাঁরা বৈষ্ণবের সহিত বিবাদ বা বৈজ্ঞ-বিনাশ-কার্যে প্রবৃত্ত হ'য়ে পড়েন। শাক্তপ্রকৃতির লোক জননী বা মাতা পর্যায় দেখেন, কেননা তাঁহা হ'তে

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

ভোগের উপাদান ও ভোগ-প্রবৃত্তির লালন-পালন হয়। মাতার স্বামীকে তাঁরা জানেন না। যতক্ষণ বৈষ্ণব-বিরোধভাব, ততক্ষণ মাতা-পর্যন্ত দর্শন। তখন শক্তিকেই জড়ভোগময় বিচারে আকর মনে হয়। তখন বিচার হয়—“She is the fountain-head of everything; but she is the custodian of my physical frame only and not of Soul. আত্মা—অজ; তাঁর জননী কেহ নাই। আত্মার বৃত্তি ভোগ বা ত্যাগ চাওয়া নয়—‘দেহি’ ‘দেহি’ কথা আত্মায় নাই। আত্মা বিষ্ণুপরতত্ত্বের associated counterpart. পরতত্ত্বের সুখকামনাই আত্মার একমাত্র স্বার্থ। শুদ্ধ শাক্তগণ সর্বাত্মায় পরতত্ত্বের সুখানুসন্ধান করেন।

অক্ষয় বাবু—Physical frame এর Custodian ব’লেই ত’ মা’র কাছে আমরা “ধনং দেহি, দ্বিষো জহি, মনোরমাং ভার্য্যাং দেহি” প্রভৃতি ব’লে থাকি।

প্রভুপাদ—হাঁ, তা’ বই কি।

যোগেনবাবু—বৃক্ষলতাদির কি ধর্ম নাই?

প্রভুপাদ—নিশ্চয়ই আছে। তা’রা সঙ্কোচিতচেতন। তা’দের নিত্যধর্ম চেতনের সঙ্গে স্থপ্ত—সঙ্কোচিতচেতনের যে ধর্ম, তা’ই বর্তমানে তাদের মধ্যে প্রকাশিত।

যোগেনবাবু—তা’দের ত’ free will (স্বতন্ত্রতা) নেই?

প্রভুপাদ—আছে বই কি? পশুকে মারতে যান, পালাবে; আর বর্তমানে বিজ্ঞানের সাহায্যে ত’ অনেকেই দেখতে পেয়েছেন যে, তৃণ-শুল্ক-লতাকে কাটতে গেলে তা’রাও বাধা দিতে অগ্রসর হয়।

যোগেনবাবু—Duty (কর্তব্য) বুদ্ধি হ’তে কার্য্য করাকে ‘ভক্তি’ বলা যাবে না কেন?

প্রভুপাদ—Duty is but a regulation. বাহ্য out of pure love নয়, সেটা ভক্তি নয়। কর্তব্যবুদ্ধির ক্রিয়া মনোবুদ্ধি-অহঙ্কারের উপর; আর প্রেম, ভক্তি বা অহুরাগের ক্রিয়া আত্মার ভূমিকায়। অহুরাগ হ'তে অহুরাগ বা ভক্তি প্রসূত হয়। আত্মার বৃত্তি—ভক্তি, আর মনের বৃত্তি—কর্তব্যবুদ্ধি, কৃতজ্ঞতা প্রভৃতি। আত্মধর্ম বাতীত আমাদের কল্যাণের আর দ্বিতীয় পন্থা নাই। জগতের সর্বত্র মনোদর্শ ও দেহদর্শের প্রাচুর্য। শ্রীচৈতন্যদেবই একমাত্র আত্মধর্মের সর্বোচ্চ স্তরের কথা জগতে বিতরণ ক'রেছেন। পশুপক্ষী, তৃণ-ফল-মতা, মহুগ্ধ—সর্বশ্রেণীর জীব শ্রীচৈতন্যদেবের আত্মধর্মের কথায় উদ্বক হ'য়েছিলেন। আপনারা সকলে শ্রীচৈতন্যদেবের সেই পরমদয়ার কথা বিচার করুন।

শ্রীল প্রভুপাদ ও পণ্ডিত গৌরীনাথ শাস্ত্রী

[অধোকজ-ভব—জীব পরমেশ্বরের part and parcel কিরূপে?—আবরণ ও বিক্ষেপ—নিরপেক্ষতা কি?—ভজন কি?—দ্বাত্ত—যোগমার্গ, কর্মমার্গ ও জ্ঞানমার্গ—ভক্তি সার্বকালিক, সার্বত্রিক ও সার্বজনীন ধর্ম—অধিরোহবাদ—ভগবান ও মায়ার পারমাধিক 'দৈনিক নদীয়া-প্রকাশ']

১৩৩৫ বঙ্গাব্দের ১৩ই কার্তিক, ১৯২৮ খৃষ্টাব্দ ৩০শে অক্টোবর মঙ্গল-বার, পূর্বাহ্ন। শ্রীল প্রভুপাদ সিদ্ধলিখ স্বাধীন রাজা অভয় নারায়ণ দেব বাহাদুরের আসামের ধুবড়ী নগরীর আরাম নিবাসে অবস্থান করিয়া হরিকথা কীর্তন করিতেছেন। শ্রীল অনন্তবাহুদেব পরবিজ্ঞানভূষণ গোস্বামী প্রভু, শ্রীল অতুলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ভক্তিসারঙ্গ গোস্বামী প্রভু, অধ্যাপক

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

শ্রীযুক্ত নিশিকান্ত সান্যাল এম্-এ ভক্তিসুধাকর, অধ্যাপক শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন ঘোষ এম্-এ, বি-এল ; 'গৌড়ীয়' সম্পাদক শ্রীসুন্দরানন্দ বিচারবিনোদ প্রভৃতি অনেকে শ্রীল প্রভুপাদের বাণী শ্রবণ করিতেছেন। এমন সময় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত গৌরীনাথ শাস্ত্রী বি-এল মহাশয় শ্রীল প্রভুপাদের সমীপে উপস্থিত হইলেন। শাস্ত্রী মহাশয় আচার্য্যকে ভূমিষ্ঠ প্রণাম করিয়া আসন গ্রহণ করিবার পর হরিকথা-প্রসঙ্গ আরম্ভ হইল।

প্রভুপাদ—আপনি ত' শ্রীমদ্ভাগবত যথেষ্ট আলোচনা ক'রেছেন।

শাস্ত্রী—আমি কি ভাগবত আলোচনা ক'রুব ? উপরি উপরি শ্লোক দেখেছি মাত্র।

প্রভুপাদ—আপনি গয়াতে যখন ছিলেন, তখন নিশ্চয়ই মহাপ্রভুর অনেক কথা আলোচনা ক'রেছেন।

শাস্ত্রী—আমি চৈতন্য-ভাগবত, চৈতন্য-চরিতামৃত প্রভৃতি আলোচনা করি।

প্রভুপাদ—আপনাদের গায় পণ্ডিতের কাছে আমার কিছু বলা ধুটতা মাত্র।

শাস্ত্রী—বিলক্ষণ, আপনি পরম পণ্ডিত, মহাভাগবত ; আমাকে উপদেশ দিন, আমার তা'তে যথেষ্ট মঙ্গল হ'বে, আমি এসকল বিষয় কিছুই জানি না। তাই আপনার কাছে জানতে এসেছি।

প্রভুপাদ—আমরা গুরুপাদপদ্মের কথা আপনাদের নিকট নৈবেদ্য-রূপে পরিবেশন ক'রতে পারি মাত্র। এ ছাড়া আমাদের আর কোন যোগ্যতা নেই। ভগবদ্বস্ত—অধোকজ ; শ্রীল জীবগোস্বামিপাদ 'অধোকজ' শব্দের ব্যাখ্যায় ব'লেছেন—'অধঃকৃতং অক্ষজং ইন্দ্রিয়জজ্ঞানং যেন।' অধোকজ বস্তু কর্মকাণ্ডেরত কর্মীর ভূমিকার বস্তু ন'ন,—ইন্দ্রিয়-

গ্রাহ্য বস্তু ন'ন। যদি তাই হন, তা'হ'লে তিনি ভোগ্যবস্তুর অন্ততম হ'য়ে যান। তিনি Centre of All love, আমি part and parcel of Indefinite All Loved.

শাস্ত্রী—অমি part & parcel কি ভাবে?

প্রভুপাদ—যেমন সূর্য্য ও particular ray (কোন বিশেষ কিরণকণ)। Particular ray (বিশেষ কিরণকণটি) sun (সূর্য্য) নহে—পূর্ণ সূর্য্য নহে, আবার সূর্য্য ছাড়া ইতর বস্তুও নহে, inseparable counter-part of the sun (সূর্য্যের অবিচ্ছেদ্য দ্বিতীয় তত্ত্ব)। সূর্য্য eclipsed (রাহগ্রস্ত) হ'য়েছে। রাহ সূর্য্যকে গ্রাস ক'রতে পারে না, তবে আমাদের চক্ষুকে আবরণ ক'রতে পারে। পরমেশ্বর-সূর্য্য আমাদের নিকট আবৃত হ'য়েছেন। জড়ের molecules (যুক্ত অণু) আমাদের দর্শনে বাধা দিচ্ছে; তাই আমরা সেই জিনিষের সঙ্গে detached (বিচ্যুত) হ'য়ে গিয়েছি। মাটির আবরণাত্মিকতা ও বিক্ষেপাত্মিকতা বৃত্তিধর আমাদের আনন্দকে আবৃত ও পরমেশ্বর হ'তে বিক্ষিপ্ত ক'রেছে।

শাস্ত্রী—তা'হ'লে আগে আবরণ, পরে বিক্ষেপ?

প্রভুপাদ—আগে আবরণ, পরে বিক্ষেপ—এরূপ কোন কথা নয়। আবরণ ও বিক্ষেপ যুগপৎ হ'য়েছে।

শাস্ত্রী—বিক্ষিপ্ত অবস্থার একটা কারণ তা' আগে থাকবে?

প্রভুপাদ—জগতের দিক্ হ'তে সাধারণ ক্রম বিচারে দেখতে গেলে আগে বিক্ষেপ, তা'রপর আবরণ। যেমন দুটো বস্তু যদি in close touchএ (অর্থাৎ খুব ঘন সন্নিবিষ্ট) থাকে, বা'তে ক'রে তা'দের উভয়ের মধ্যে এক চূলও space (অবকাশ) থাকতে পারে না, সেখানে আর আবরণ কি ক'রে প'ড়বে? একটা যবনিকাংগতিত হ'বার

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

একটুকু space ত' থাকে চাই? যেখানে space আদৌ নেই, সেব্যয় পরস্পর-গাঢ়-আলিঙ্গিত, সেখানে আবরণ কি ক'রে আসতে পারে? একটুকু সেবা-বিক্ষেপরূপ space of deviation (বিচ্ছিন্নতার অবকাশ) পেলেই সেখানে আবরণটি আসতে পারে। 'কমল-পত্রশতবেধ'-দ্বায়ে সূচিকা দ্বারা একশতটি পাতা যুগপৎ বিদ্ধ হ'য়েছে মনে হ'লেও এক একটি পাতা একটি অননুভাব্য অল্প সময়ে পৃথক্ পৃথক্ই বিদ্ধ হ'য়েছে। আবরণ ও বিক্ষেপ যুগপৎ হ'লেও আগে বিক্ষেপের অবকাশ, পরে সেই অবকাশে আবরণের সংস্থান বলে ম'নে হয়। আবার আর এক বিচারে আবরণ স্বয়ংই বিক্ষেপাবকাশ-রূপ তা'র একটা স্থান ক'রে নিতে পারে। যেমন দু'টি বস্তু একত্র সংযুক্ত থাকলেও কোন কীলক সেখানে প্রবিষ্ট হ'য়ে উভয়কে বিক্ষিপ্ত বা ভিন্ন ক'রে দিয়ে উভয়ের মধ্যে আবরণ এনে দিতে পারে, সেইরূপ মায়ার আবরণাঙ্কিকা বৃত্তিরূপ কীলক জীব ও ঈশ্বরের পরস্পর সংযুক্ত অবস্থার মধ্যে স্বয়ংই প্রবিষ্ট হ'য়ে জীবকে ঈশ্বর-সেবাসংযুক্তাবস্থা হ'তে বিক্ষিপ্ত ক'রে দিতে পারে।

শাস্ত্রী—তা হ'লে বিক্ষেপ বা আবরণের একটা পূর্ব কারণ আছে।

প্রভুপাদ—হাঁ, কোন 'অছিলা' না হ'লে পরস্পর সম্মিলিত বস্তুর সঙ্গে ভেদ ঘটান যায় না। যেমন ছুতো এ'নে যুদ্ধ 'বাধান' কিম্বা রাস্তা দিয়ে একটা ভাল মানুষ চ'লছে, আর একজন নাচ'তে নাচ'তে গিয়ে তা'র গায় প'ড়ল, অমনি পরস্পরে একটা বিবাদ বেধে গেল।

শাস্ত্রী—এরূপ বিক্ষিপ্ত হওয়ার কারণটা কি?

প্রভুপাদ—আমাদের স্বভাবেই এইরূপ বিক্ষিপ্ত হ'বার কারণ অমুখ্যত আছে।

শাস্ত্রী—আমাদের এরূপ স্বভাবের কারণ কি ?

প্রভুপাদ—আমাদের স্বতন্ত্রতাই কারণ ।

শাস্ত্রী—পরতন্ত্র জীবের এরূপ স্বতন্ত্রতা কোথা থেকে আসল ?

প্রভুপাদ—যেহেতু আমরা সর্বতন্ত্র-স্বতন্ত্র পরমেশ্বরের অণুচিদংশ, সেই হেতু পূর্ণ বস্তুর গুণ অণু-অংশে আছে । কৃষ্ণে পূর্ণ স্বতন্ত্রতা আছে, আর জীবে পরিচ্ছিন্ন স্বতন্ত্রতা আছে ।

শাস্ত্রী—কোন সময় জীবের আবরণ ও বিক্ষেপ আসে ?

প্রভুপাদ—জীব-সেবার নিরপেক্ষতা প্রদর্শন করলেই আবরণ ও বিক্ষেপ-সম্ভব-কাল উপস্থিত হয় ।

শাস্ত্রী—নিরপেক্ষতাটা কি ?

প্রভুপাদ—শাস্ত্রভাবকে ‘নিরপেক্ষতা’ বলা যায় । শাস্ত্র ভাবটা মানুষকে দুই দিকেই টেনে নিয়ে যেতে পারে । সেখানে দিকেও নিতে পারে, বিমুখতার দিকেও নিতে পারে । ওটা তটস্থ ভাব । জড় বিষয় eliminate করবার পর শাস্ত্র ভাব আসে, সেটা “ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কান্ধতি । সমঃ সর্বেষু ভূতেষু”—এই অবস্থা । তখন যদি পর-ভক্তির দিকে গতি না হয়, তা’হ’লে বিমুখতা এনে যায় । বিমুখতাটা হ’ল রকম হ’তে পারে—একটা ভোগোন্মুখী, আর একটা ত্যাগোন্মুখী । একটা জড় বিলাসরাজ্যের পথ, আর একটা চিৎখিলাস রাজ্যের পথ । সুতরাং নিরপেক্ষ বা শাস্ত্র অবস্থাটা বড় বিপদের কাল । তটস্থ অবস্থায় জীব দাঁড়াতে পারে না ; হয় মায়ার দিকে, না হয় সেবার দিকে চ’লে যায় ।

শাস্ত্রী—তা’ হ’লে কি ক’রে আবরণ ও বিক্ষেপ না আসতে পারে ?

শ্রী ক্রীসরস্বতী-সংলাপ

প্রভূপাদ—সততযুক্ত হ'য়ে প্রীতি পূর্বক ভজন ক'রতে থাকলে আর আবরণ ও বিক্ষেপ আসতে পারে না। ভজনটি সতত হওয়া চাই। নৈরন্তর্যের একটুকু অভাব হ'লেই সেই ছিদ্র বা অবকাশ পেয়ে মারার আবরণাঙ্কিকাবৃত্তি আমাদেরকে আবরণ ক'রে ফেলে।

শাস্ত্রী—‘ভজন’ বলতে কি উদ্দেশ্য ক'রছেন?

প্রভূপাদ—‘ভজন’ জিনিষটি Tie of love between All Lover and All loved.

শাস্ত্রী—সেইটাই ত দাস্ত্র?

প্রভূপাদ—হাঁ। লোকবোধের জন্য দাস্ত্র ‘বলা’ হ'চ্ছে। ‘দাস্ত্র’ উত্তরোত্তর উন্নত হ'য়ে সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর রস নামে পরিচিত। অগ্ন্যভিলাষ, কৰ্ম, জ্ঞান, যোগ, তপঃ, ব্রত প্রভৃতি আবরণরহিত অনুকূল কৃষ্ণানুশীলনই—ভজন। হঠযোগ, রাজযোগ, কৰ্মযোগ, জ্ঞানযোগ, ব্রত-তপস্শ্রা-যোগ প্রভৃতি অভক্তিযোগ—ইহারা ‘ভজন’-পদবাচ্য নহে।

শাস্ত্রী—যোগাদিমার্গে মন নিয়মিত হয়, কৰ্মে চিত্তশুদ্ধি হয়, জ্ঞান-সাধনায়ও চিত্তের প্রশান্ত ভাব আসে।

প্রভূপাদ—যোগপন্থায় কৃত্রিমরূপে কখনই মন স্থায়ীভাবে নিয়মিত হ'তে পারে না,—

যমাদিভির্যোগপথৈঃ কামলোভহতো মুহঃ।

মুকুন্দসেবয়া যৎ তথাক্ষাত্মা ন শাম্যতি ॥

(ভাঃ ১৬৭৩৬)

মুকুন্দসেবা দ্বারা অনুকূল কামাদি রিপু-বশীভূত অশান্ত মন

যেমন সাক্ষ্য নিগৃহীত হয়, যমনিয়মাদি অষ্টাদ্ধ যোগমার্গ অবলম্বন ক'রে তেমন নিরুদ্ধ বা শান্ত হয় না।

যুগ্মানানামভক্তানাং প্রাণায়ামাদিভির্মনঃ।

অক্ষীণবাসনং রাজন্ দৃশ্যতে পুনরুত্থিতম্ ॥

(ভাঃ ১০।৫।৬০)

অভক্তগণ প্রাণায়ামাদি ক'রে চিত্তকে নিরোধ ক'রে থাকেন, কিন্তু তা' দ্বারা তাঁদের চিত্ত বিবদমলশূন্য হয় না ব'লে চিত্ত আবার বিষয়াভিমুখী হ'য়ে পড়ে।

প্রায়শঃ পুণ্ডরীকাক্ষ যুগ্মস্তো যোগিনো মনঃ।

বিবীদন্ত্যসমাধানান্মনোনিগ্রহকশিতাঃ ॥

(ভাঃ ১১।২২।২)

প্রায়ই দেখা যায়, যে-সকল যোগী যোগমার্গে চিত্তবৃত্তি নিরোধ করবার চেষ্টা করেন, তাঁরা মনোনিগ্রহ-বিষয়ে ব্যাকুল হ'য়ে ক্লেশ পেয়ে থাকেন, কারণ তা' দ্বারা তাঁদের মনোনিগ্রহ হয় না।

কর্ষের দ্বারা কখনই আত্যন্তিক চিত্তশুদ্ধি হ'তে পারে না। আপনি ত' ভাগবতে এসমস্ত কথা বিশেষভাবে আলোচনা ক'রেছেন—

কর্ষণা কর্শ্বনির্হারো ন হ্যাত্যন্তিক ইন্দ্ৰিতে।

অবিদ্বদধিকারিত্বাং প্রায়শ্চিত্তং বিমর্শনম্ *।

(ভাঃ ৬।১।১১)

* হে রাজন, পাপাচরণসমূহ কর্শ্ব ; আবার চালার্যাদি প্রায়শ্চিত্তসমূহও—কর্শ্ব। অতএব কর্শ্বের দ্বারা কর্শ্ব সমূলে উচ্ছেদ করা যায় না ; কারণ ঐ সকল প্রায়শ্চিত্তাদি কর্শ্বের অধিকারিগণ সকলেই অবিদ্বাত্রস্ত পুরুষ। তাহাদের অবিদ্বা বিধ্বংস না হওয়ায় প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা একবার পাপক্ষয় হইলেও সংস্কার বশতঃ পুনঃ পুনঃ পাপাত্তরেরই অধুরোক্তম হইয়া থাকে, (হে রাজন আপনি যদি জিজ্ঞাসা করেন, 'প্রকৃত প্রায়শ্চিত্ত কি?' তবে বলিতেছি শ্রবণ করুন,—অবিদ্বানিবর্তক-হেতু) ভগবজ্জ্ঞানই—একমাত্র প্রায়শ্চিত্ত।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

প্রায়শ্চিত্তানি চীর্ণানি নারায়ণপরাঙ্মুখম্ ।

ন নিস্পুনন্তি রাজেন্দ্র সুরাকুস্তমিবাংপাণাঃ ॥*

(ভাঃ ৬।১।১৮)

উপনিষদেও প'ড়েছেন,—

অবিভায়াং বহুধা বর্তমানা

বয়ং কৃতার্থা ইত্যভিমন্তস্তি বালাঃ ।

যং কৰ্ম্মিণো ন প্রবেদয়ন্তি রাগাং

তেনাতুরাঃ ক্ষীণ-লোকাশ্চ্যবন্তে ॥†

(মুণ্ডক ১।২।২)

চরিতামৃতে মহাপ্রভুর কথা আপনি ত' শুনেছেন; মহাপ্রভু ব'লেছেন,—

“কৰ্ম্মনিন্দা, কৰ্ম্মত্যাগ সৰ্ব্বশাস্ত্রে কহে ।

কৰ্ম্ম হৈতে প্রেমভক্তি কৃষ্ণে কভু নহে ॥”

হরিকথা শ্রবণ ব্যতীত কখনও কৰ্ম্ম, জ্ঞান, যোগ, তপঃ, ব্রতাদি দ্বারা আত্মাত্মিক চিত্তশুদ্ধি হ'তে পারে না ।

* হে রাজেন্দ্র, যদুকুস্ত জলে ধৌত কারলে যেদ্রুপ পাবত্র হয় না, ওদ্রুপ নারায়ণ-পরাঙ্মুখ হইয়া প্রায়শ্চিত্তাদি আচরণ করিলে পবিত্র হওয়া যায় না (অর্থাৎ নামমাহাত্ম্যকে স্তুতিবাদ বলিয়া উহার প্রতি বিধান স্থাপন করিতে না পারিয়া কৰ্ম্মকাণ্ডের ফলশ্রুতিতে আকৃষ্টচিত্ত হইলে সৰ্ব্বসিদ্ধিপ্রদ শ্রীনামচরণে অপরাধই কৃত হয় ।)

† অজ্ঞবাক্তিগণ বহুবিধ অবিজ্ঞান মধ্যে থাকিয়াই, “আমরা কৃতার্থ হইয়াছি”—এইরূপ মনে করে। যেহেতু তাঁহারা কৰ্ম্ম, কৰ্ম্মে অনুরাগবশতঃ প্রকৃত তত্ত্বে অনভিজ্ঞ। এই জন্তই তাঁহারা অত্যন্ত বাকুল হইয়া কৰ্ম্মকলে যে স্বর্গাদিলোক লাভ করে, পুণ্যক্ষয় হইলে সেই স্থান হইতে চ্যুত হয় ।

শ্রুতঃ শ্রদ্ধয়া নিত্যং গুণতশ্চ স্বচেষ্টিতম্ ।

নাতিদীর্ঘেণ কালেন ভগবান্ বিশতে হৃদি ॥ *

প্রবিষ্টঃ কর্ণরন্ধ্রেণ শ্বানাং ভাবমরোরুহম্ ।

ধুনোতি শব্দলং কৃষ্ণঃ সলিলস্ত যথা শব্দং ॥ †

ধোতাত্মা পুরুষঃ কৃষ্ণপাদমূলং ন মুকতি ।

মুক্তসৰ্পপরিক্লেশঃ পাতঃ স্বশরণং যথা ॥ ‡

জ্ঞানসাধনায় চিত্তপ্রশান্তি বা আত্মারামতা লাভ হ'লেও হরিকথা-
শ্রবণ-কীর্তনাত্মশীলন-ব্যতীত ঐরূপ আত্মারামতা অধঃপতনেরই কারণ
হ'য়ে থাকে ।

বেহন্তেহরবিন্দাক বিমুক্তমানিন-

স্বাস্তভাবাবিশুদ্ধবুদ্ধয়ঃ ।

* যখন শ্রীহরির মনস্কল কথা শ্রদ্ধাপূৰ্বক নিত্য শ্রবণ অথবা শব্দ কীর্তন
করিয়া থাকেন, ভগবান্ অচিরকাল মধ্যেই সেই ভক্তের বশবত্ত্ব ব্যতীতও স্বয়ং সেই
ভক্তের হৃদয়ে আসিয়া প্রবিষ্ট (উদ্ভিত) হন ।

† শ্রীহরির স্বীয়কৃত দাস্ত-সখাদি ভাবরূপ কমলাসনে কথারূপে প্রবিষ্ট হইয়া
সৰ্বজীবের কামক্রোধাদি মলিনতাকে সঙ্গতোভাবে এবং কিছুমাত্রও অবশেষ না
রাখিয়া বিদূরিত করিয়া থাকেন ; যেমন শব্দ রত্নর আগমনে যাবতীয় নদীতড়াগাদির
উজ্জলের মলিনতা সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট হইয়া যায় ।

‡ কৃষ্ণ হইতে অভিন্ন কৃষ্ণাখ্যা প্রবণ-সংস্পর্শে বাঁহার অন্তঃকরণ পরিপূর্ণ
হইয়াছে, তিনি আর কৃষ্ণপাদমূল পরিত্যাগ করেন না । যেমন, যদি কোনও পথিক
ঘনাদি উপার্জননের ক্রেশ হইতে নিমুক্ত হইয়া অর্থাৎ পরিপূর্ণ অর্থ সংগ্রহ করিয়া প্রবাস
হইতে নিজগৃহে আগমন করেন, তখন তাহার সৰ্ব্ব আশা নিবৃত্ত হওয়াতে তিনি আর
নিজ গৃহশান্তি ছাড়িয়া অন্তঃ গমন করেন না ।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

আকঙ্ক্ষ কচ্ছেৎ পরং পদং ততঃ

পতন্ত্যধোহনাদৃতঘৃণদজঘ্রয়ঃ ॥ (১)

জীবমুক্তা অপি পুনর্বন্ধনং যান্তি কৰ্ম্মভিঃ ।

যত্চিন্ত্যমহাশক্তৌ ভগবত্য়পরাধিনঃ ॥ (২)

জীবমুক্তাঃ প্রপত্তস্তে কচিৎ সংসার-বাসনাম্ ।

যোগিনো ন বিলিপ্যন্তে কৰ্ম্মভির্ভগবৎপরাঃ ॥ (৩)

জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাশ্চ নমস্ত এব

জীবন্তি সন্মুখরিতাঃ ভবদীয়বর্ত্তাম্ ।

স্থানে স্থিতাঃ শ্রুতিগতাঃ তনুবাঞ্মনোভি-

র্ঘেপ্রায়শোহজিত জিতোহ্যসি তৈস্ত্রিলোক্যাম্ ॥ (৪)

(১) “হে পদ্মলোচন, আপনার ভক্ত বাতীত অন্তে বাহারা আপনাদিগকে বিমুক্ত বলিয়া অভিমান করে, আপনার প্রতি ভক্তি না থাকায় তাহাদের বুদ্ধি শুদ্ধ নহে। তাহারা শম-দমাদি অভ্যন্ত কৃচ্ছ্রসাধনের ফলে জীবমুক্ত বোধ করিয়াও আশ্রয়রূপ আপনার পাদপদ্মকে অনাদর করিয়া অধঃপতিত হয় অর্থাৎ পুনরায় অধিকতর হীনাবস্থা প্রাপ্ত হয়।

(২) অচিন্ত্য মহাশক্তিসম্পন্ন শ্রীভগবানের নিকট অপরাধ হইলে জীবমুক্ত ব্যক্তিগণও তাহাদের কৰ্ম্মদ্বারা পুনর্বার বন্ধনই প্রাপ্ত হন।

(৩) জীবমুক্তগণ কোন কোন সময় সংসার-বাসনা প্রাপ্ত হন, কিন্তু ভগবানে একান্ত নিষ্ঠাসম্পন্ন যোগিগণ কখনও কৰ্ম্মবাসনায় বিলিপ্ত হন না।

(৪) ইন্দ্রিয়জ জ্ঞানাবলম্বনে ইন্দ্রিয়াতীত বস্তু-লাভের চেষ্টার নাম—আরোহ-বাদ বা অশ্রীত পন্থা; জ্ঞান-লাভের জন্ত কিছুমাত্র চেষ্টা না করিয়াও যাহারা নিজ নিজ বর্ণ ও আশ্রম-ধর্মে অবস্থানপূর্বক সাধুমুখে উচ্চারিত আপনার কথা শ্রবণ ও কায়মনোবাক্যে উহার সংকার অর্থাৎ অনুমোদনাদি করিয়া জীবন ধারণ করেন, তাহারা অথ কোন কৰ্ম্ম না করিলেও তাহাদের দ্বারাই আপনি অধিল লোকে অজিত হইয়াও জিত অর্থাৎ বশীভূত হইয়া থাকেন।

স্বস্থখনিভূতচেতাস্তদ্ব্যদস্তান্ত্রভাবো -

হ্যাজিতরুচিরলীলাকুঠেসারসুদৌরম্ ।

ব্যতনুত কুপয়া যন্তবদীপং পুরাণং

তমখিলবৃজিনম্নং বাসস্থলং নতোহস্মি ।*

শাস্ত্রী—হাঁ, ভক্তিই কলিযুগের সহজ ধর্ম ।

প্রভুপাদ—ভক্তি কলিযুগে কেন, সার্বকালিক, সার্বত্রিক ও সার্ব-
জনীন ধর্মই 'ভক্তি' । কর্মজ্ঞানযোগাদি নৈমিত্তিক প্রস্তাবিত ধর্ম মাত্র ।
তাহা জীবের সহজ বৃত্তি নয় । ভক্তি মুক্তপুরুষগণের একমাত্র নিত্যধর্ম ।
আর বদ্ধজীব তা'দের বদ্ধধারণায় অনর্থগ্রস্ত হ'য়ে যে সকল ধর্মের প্রস্তাব
করে, তাহাই কর্ম, জ্ঞান, যোগ, তপঃ ও ব্রত । আপনি ত' ভাগবতে
জেনেছেন,—

আত্মারামাশ্চ মনয়ো নিগ্রহাহপুরুক্রমে ।

কুর্ষন্ত্যহৈতুকীঃ ভক্তিমিথস্ত তত্ত্বগো হরিঃ ॥ †

ভক্তিযোগেন মনসি সমাক্ষ প্রণিহিতেহমলে ।

অপশ্যৎ পুরুষঃ পূর্ণং মায়াক তদপাশ্রয়াম্ ॥

* শ্রীল শুকদেব গোবামী ব্রহ্মজ্ঞানানলে মগ্ন হইয়া ঐভাব দূরে পরিভাগ
করিয়াছিলেন । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের ভুবনমোহিনী লীলায় আকৃষ্ট হইয়া ভক্তিভাবে তাঁহার
সেই ব্রহ্মনিষ্ঠ চিন্তেরও বৈধাচ্যুতি ঘটয়াছিল এবং তিনি কৃপাগরবশ হইয়া এই পরমার্থ-
প্রকাশক শ্রীমদ্ভাগবত-পুরাণ বিস্তার করিয়াছিলেন । সেই ভাগবতপ্রকাশক অখিল-
পাপনাশক ব্যাসনন্দন শ্রীশুকদেবকে আমি নমস্কার করি । ইহাতে ভাগবতবক্তা
শ্রীল শুকদেব গোবামীর কৃষ্ণলীলায় আসক্তি, ব্রহ্মানন্দ অপেক্ষা কৃষ্ণপ্রেমানন্দের শ্রেষ্ঠত্ব
প্রদর্শন করিতেছেন ।

† ব্রহ্মানন্দ স্বথমগ্ন এবং ব্রহ্মচিন্তারত মূনিগণ জ্যোত্বাহকারমুক্ত হইয়াও অমিত-
বিক্রম শ্রীহরির ফলাভিসন্ধানরহিত নিকাশ সেবা করিয়া থাকেন, কেন না ভগবান্
শ্রীহরি এতাদৃশ গুণসম্পন্ন যে, তিনি আত্মারাগণকেও আকর্ষণ করিয়া থাকেন ।

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

বয়া সম্মোহিতো জীব আত্মানং ত্রিগুণাত্মকম্ ।

পরোহপি মনুতেহনর্থং তৎকৃতক্কাভিপদ্যতে ॥

অনর্থোপশমং সাক্ষাভুক্তিযোগনবোধক্জে ।

লোকস্বাভানতো বিদ্যাংষ্ট্রে সাহিত্যসংহিতাম্ ॥

যন্ত্যাং বৈ শ্রয়মাণারাং কৃষ্ণে পরমপুরুষে ।

ভক্তিকংপদ্যতে পুংসাং শোকমোহভয়াপহা ॥ *

‘মা যা’ = ‘বাহা নহে’ = ‘মায়ী’ । আর ‘বাহা হয়’, তাহা ভগবান্, Positive Something. ভগবদ্রাহিত্য বা Negative Idea = ‘মায়ী’ । Positive Personal Godএর সঙ্গে মায়ার ধারণা-সংযোগেই অহং-গ্রহোপাসনা । আমি যে সময় আমাকে ভগবানের সেবক ব’লে বুঝতে পারি, তখনই মায়ার সেবায় আচ্ছন্ন হই না । আর যতক্ষণ ভগবৎসেবকাভি-মানে প্রতিষ্ঠিত না হই, যতক্ষণ পর্য্যন্ত বৈষ্ণবী প্রতিষ্ঠা না আসে, ততক্ষণ ষোষারূপে জগৎ দেখি, তখন আর ‘ঈশাবাস্তব’ জগৎ দর্শন হয় না । তখন প্রভুত্ব ব’লে একটা মেজাজ মাথায় ঢুকে পড়ে । পরহিংসারত হ’য়ে ছাগল, মুরগী, মাছ মাঝে মাঝে যাই অথবা নদীর জল, গাছের ফল, প্রকৃতির সৌন্দর্য উপভোগ ক’রতে ধাবিত হই । যখন বিজ্ঞান উপস্থিত হ’বে,

* ভক্তিবোগপ্রভাবে অমল মন সমাগ্ররূপে সমাহিত হইলে বাসদেব কান্তি, অংশ ও স্বরূপশক্তিসমন্বিত শ্রীকৃষ্ণকে এবং তাঁহার পঞ্চাদভাগে গহিতভাবে আশ্রিতা মায়াকে দর্শন করিলেন । সেই মায়ার দ্বারা জীবের স্বরূপ আবৃত ও বিক্লিপ্ত হইয়া জীব নব-রজস্বলঃ এই ত্রিগুণাত্মক-জড়াতীত হইয়াও আপনাকে জড়দেহ ও মনোবুদ্ধি জ্ঞান করে, তাদৃশ ত্রিগুণাত্মক অভিমানজাত কর্তৃত্বাদিমূলে সংসার-বাসনা লাভ করে । ইন্দ্রিয়জ্ঞানাতীত বিমুক্তে অব্যবহিত ভক্তি অনুষ্ঠিত হইলে সংসার-ভোগ-দুঃখ নিবৃত্ত হয়, দর্শন করিলেন । এই সমুদয় দর্শন করিয়া সর্বত্র বেদবাস এবিষয়ে অনভিজ্ঞ লোকের সম্মেলন নিমিত্ত শ্রীমদ্ভাগবত নামক পারমহংসীসংহিতা রচনা করিলেন । যে পারমহংসীসংহিতা শ্রীমদ্ভাগবত শ্রবণের সঙ্গে সঙ্গেই পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শোক-মোহ-ভয়নাশিনী ভক্তি উদয় করায় ।

তখনই বুঝতে পারবো ইন্দিরগুলি delegated power (প্রতিনিধি
অধিকারে তত্ত্বশক্তি) মাত্র। আমার ভোগের প্রবৃত্তি—দুর্ভিক্ষ কেটে
যেতে পারে একমাত্র দিবাজ্ঞানের দ্বারা। কাম-ক্রোধ-মোহ-লোভ-মদ-
মাৎসর্যে গর্ষিত Professor class এর (প্রচারক-শ্রেণীর) নিকট যা'ব
না; তা' হ'লে কখনই দিবাজ্ঞান লাভ ক'রতে পারবো না। আমার
যে nature (স্বভাব), তাহা এই বিকৃত প্রতিকলিত জগতে এসে
ভুলে গিয়েছি।

অবিস্মৃতিঃ কৃষ্ণ-পদারবিন্দয়োঃ
ক্ষিপ্যেতাভদ্রাণি চ শং তনোতি।

দৃষ্ট শুদ্ধিং পরমাত্মভক্তিঃ

জ্ঞানঞ্চ বিজ্ঞানবিরাগযুক্তম্ ॥ *

শাস্ত্রী—হাঁ, আমাদের ভগবৎস্মৃতিই নরকদারকার।

“স্মৃতিব্যঃ সততং বিষ্ণুর্বিষ্মৃর্তব্যো ন জাতুচিং।”

প্রভুপাদ—ভগবান্কে যে মুহুর্তে ভুলে যাবো, সেই মুহুর্তেই I am
an acquisitionist. I plunge myself to acquire land, know-
ledge, money and so on (অর্থাৎ আমি একজন অভ্যাসবাদী বা
সংগ্রহকারী হ'য়ে পড়ি। আমি তখন ভূমি, বিজ্ঞা, অর্থ প্রভৃতি
অপস্বার্থপূরক প্রাকৃত দ্রব্য-সংগ্রহের জন্য আমার মনঃ প্রাণ ঢেলে দিই।)
তা'হ'লে improper use হ'বে এবং আমার নিজ চেতনধর্মের
indiscretion এসে যাবে। অর্থাৎ আমার চেতনধর্মের অসদ্ব্যবহার এবং

শ্রীকৃষ্ণের গাদপদমূল্যের অনুক্ষণ স্মৃতি জীবের বাবতীয় অন্তত অর্থাৎ অসম্বল
বিনষ্ট করিয়া অশেষ কল্যাণ বিস্তার করে। তাঁহার চরণ স্মরণে অত্যুৎকরণ-শুদ্ধি
এবং জ্ঞান, বিজ্ঞান ও বিরাগযুক্ত প্রেমলক্ষণা ভক্তি লাভ হয়।

ত্রীত্রীসরস্বতী-সংলাপ

তাহাতে অসম্মিচার 'এসে বাবে' ; তখন আমি অধিরোহবাদী হ'য়ে জগতের রস্তু-সংগ্রহে বাস্ত হব ।

শাস্ত্রী—'অধিরোহবাদ' ব'লতে কি লক্ষ্য ক'রছেন ?

প্রভুপাদ—'অধিরোহবাদ' ব'লতে রাবণের স্বর্গের সিঁড়ি বাঁধবার নীতি । সেইরূপ uphill work is the most puzzling task. ত্রীমত্যাগবত এইরূপ uphill work বা রাবণের 'স্বর্গের সিঁড়ি বাঁধা' নীতি পরিত্যাগ ক'রতে বলছেন ।

শ্রেয়ঃস্বতিং ভক্তিমুদয়ং তে বিভো

ক্লিশস্তি যে কেবল-বোধলক্ষয়ে ।

তেষামসৌ ক্লেশল এব শিষ্যতে

নাচ্যদ্যথা স্থূল তুয়াবঘাতিনাম্ ॥ *

যেহন্তেহরবিন্দাঙ্গ বিমুক্তমানিন-

স্বযাস্তভাবাদবিশুদ্ধবুদ্ধয়ঃ ।

আরুহ্য কৃচ্ছ্রেণ পদং পদং ততঃ

পতন্ত্যধোহিনাদৃতবুদ্ধ্যয়ঃ ॥ †

* হে বিভো ! চরমকলাগমরূপ আপনাকে লাভ করিতে হইলে ভক্তিই একমাত্র শ্রেষ্ঠ উপায় । যে রূপ জলাশয় হইতে নিরঝরসমূহ প্রবাহিত হইয়া পাকে, সেইরূপ ভক্তি হইতেই নোকাদি চতুর্ভুজ লাভ হয় । ভক্তি হইলে জ্ঞান আপনা হইতেই হইয়া থাকে, তাহার চতু পৃথক্ চেষ্টা করিতে হয় না । যাহারা ধাত্ত পরিত্যাগ করিয়া স্থূল ধাত্তাভাস তুবা (আগড়া) হইতে ততুল পাইবার জন্ত তাহাতেই আঘাত করে, তাহাদের যেমন কেবল কষ্টই সার হয়, তদ্রূপ ভক্তি পরিত্যাগ করিয়া কেবলজ্ঞান লাভের চেষ্টায় ক্লেশমাত্রই সার হইয়া থাকে ।

† হে পদ্মলোচন ! আপনার ভক্ত ব্যতীত অন্তে যাহারা আপনাদিগকে বিমুক্ত বলিয়া অভিমান করে, আপনার প্রতি ভক্তি না থাকায় তাহাদের বুদ্ধি শুদ্ধ নহে । তাহারা শমদমাদি অত্যন্ত কৃচ্ছ্রসাধনের ফলে জীবমুক্ত বোধ করিয়াও আশ্রয়রূপ আপনার পাদপদ্মকে অনাদর করিয়া অধঃপতিত হয় অর্থাৎ পুনরায় অধিকতর হীনাবস্থা প্রাপ্ত হয় ।

একটা হচ্ছে লণ্ঠন যোগাড় করে গায়েব জোরে রাখে সূর্য্য দেখতে বাওয়ার চেষ্টা, আর একটা হচ্ছে অকণোদয়ের সাধনা করে সূর্য্যরশ্মিতে সূর্য্য দেখা। প্রেমঃকামী হ'লেই আমাদের আরোহবাদী হ'তে হ'বে,—জ্ঞানের প্রয়াস, যোগের প্রয়াস, কর্মের প্রয়াস ক'রতে হবে। আরোহবাদের চেষ্টাটা সর্ব্বদাই অসম্পূর্ণ থাকবে। বিশ্ববছরের সভ্যতা বা অভিজ্ঞতা একশো বছরের সভ্যতা-অভিজ্ঞতার কাছে ক্ষুদ্র মনে হবে, আবার দু'শো বছরের সভ্যতা-অভিজ্ঞতার কাছে আরও অসম্পূর্ণ ও ভুল-ভ্রান্তিপূর্ণ প্রমাণিত হবে, হাজার বছরের সভ্যতা-অভিজ্ঞতার কাছে দু'শো বছরের সভ্যতা-অভিজ্ঞতা একেবারে বাতিল হ'তে পারে। কাজেই আরোহবাদের রাস্তা বুদ্ধিমান্ ব্যক্তি অনুসরণ করেন না।

শাস্ত্রী—আরোহবাদ কি একেবারে ছাড়া যায় ?

প্রভুপাদ—বতদিন আমাদের নিজের শক্তির উপর—নিজের আত্মসত্ত্বিরতার উপর—নিজের অভিজ্ঞতার উপর নির্ভর ক'রবার বুদ্ধি থাকে, ততদিন মানুষ ভগবচ্চরণে প্রপন্ন হ'তে পারে না। প্রপত্তি বা শরণাগতি-বুদ্ধি না আসা পয্যন্ত আমরা আরোহবাদকে বহুমানন ক'রে থাকি-যখন নিজের ধার-করা-শক্তির ক্ষুদ্রতা—নিজের আত্মসত্ত্বিরতার অকিঞ্চিৎ-করতা—নিজের চেষ্টার ব্যর্থতা বুঝতে পারি, তখনই আমরা শরণাগত হ'য়ে অবরোহবাদ স্বীকার করি। আপনি শ্রীমদ্ভাগবতে গজেন্দ্রের উপাখ্যান পাঠ ক'রেছেন। ঐ গজেন্দ্র পূর্বে মদমত্ত হ'য়ে ঋতুমৎ উজ্জানের সরোবরে হস্তিনীগণের সঙ্গে যখন ক্রীড়াতে উন্নত হ'য়েছিল, তখন সকল জলচর জীবের জীবনসঙ্কট উপস্থিত হ'য়েছিল। তা'র ভয়ে অন্যান্য প্রাণীর তিষ্ঠানোদ্যে হ'য়েছিল। কিন্তু কিছুক্ষণ পরেই দৈবাৎ একটা মহা-বলবান্ কুস্তীরঃএসে! ঐ মদমত্ত গজেন্দ্রের পা আঁকড়ে

শ্রীশাস্ত্রসম্বন্ধ-সংলাপ

ধ'বুলে। হাতীতে ও কুমীরে তুমুল যুদ্ধ আরম্ভ হ'লো, এমন যুদ্ধ হ'তে থাকলো যে, একহাজার বছর কেটে গেল, তথাপি যুদ্ধ শেষ হয় না, ছুঁড়নেই ছুঁড়নের শক্তির বাহাদুরী দেখাতে লাগলো। এদিকে গজেন্দ্রের বল ক্রমশঃই কমে আসতে থাকলো বল হ্রাসের সঙ্গে সঙ্গে মদমত্ততা, নিজ শক্তির বড়াই, বাহাদুরী সবই কমে যেতে লাগল। গজেন্দ্র কুমীরের গ্রাসে প'ড়ে আর কোন উপায় না দেখতে পেয়ে, একমাত্র ভগবানের চরণে শরণ গ্রহণ করাই সব চেয়ে মঙ্গল স্থির ক'বুল। যতক্ষণ জীব ঐ মদমত্ত গজের ন্যায় নিজের ক্ষুদ্র অহমিকাকে বড় মনে করে—তার উপর অহমিকা থাকে, ততদিন পর্যন্ত সে আরোহবাদকে বহুমানন করে, আর যখন তার চিত্তে ভগবদাশ্রয়ত্বের মহিমা উদ্ভিত হয়, তখন প্রপত্তি বা অবরোহবাদে তার চিত্ত ধাবিত হয়। সাধুগণ প্রপত্তির কথাই ব'লে থাকেন। তাঁ'রা অধিরোহবাদের উপদেশ দেন না। যিনি যত বড়ই হউন না কেন, অধিরোহবাদকে মঙ্গলের পথ মনে ক'বুলে তাঁর পতন অবশ্যজ্ঞাবী। কৃষ্ণই সর্বশ্রয়, অশ্রয় বুদ্ধি কখনও আমাদিগকে রক্ষা ক'বতে পারে না,—

প্রকৃতে: ক্রিয়মাণানি গুণৈ: কর্ম্মণি সর্বশ:।

অহঙ্কারবিমূঢ়াত্মা কর্ম্মাহমিতি মত্ততে ॥

অহঙ্কারবিমূঢ়াত্মগণেরই—কর্ম্মকাণ্ডীয় বুদ্ধি, তা'রা অভ্যুদয়বাদী—তা'রাই আরোহবাদী, আর মোক্ষবাদী জ্ঞানযোগিগণ নিজের চেষ্টায় উঁচু হ'তে চান। “জ্ঞানী জীবমুক্ত দশা পাইলু করি' মানে।” জ্ঞানী ব্রহ্ম হ'তে চান। ক্ষুদ্রের বড় হওয়ার পিপাসার নামই—আরোহবাদ। যোগী ছ'চার-পাঁচ হাত উঁচু হতে চান,—বিভূতি বা কৈবল্য লাভ ক'বতে চান—এ সকলই আরোহচেষ্টা। এতে জীব—

“আরুহ কৃষ্ণেণ পরং পদং ততঃ

পতন্ত্যধোহনাদৃতযুদ্ধদজ্জয়ঃ ॥”

আমরা যে যেখানে আছি, সেখান থেকে আরোহবাদী জানী হওয়ার যত্ন না ক’রে—আরোহবাদী কর্ম্ম-যোগী হওয়ার হুঁসুড়ি না ক’রে—বুভুক্ষা ও মুমুক্ষা-দ্বারা তাড়িত না হ’য়ে যদি কার্যমনোবাক্যে প্রপন্ন হ’য়ে সাধুর কথা শ্রবণ করি, তা’হ’লেই অজিত আমাদের কাছে জিত হ’বেন। বতটা পণ্ডিত আছি বা মুখ’ আছি—যে যেখানে আছি, সেখানে থাকা কালেই সাধুদিগের মুখ-দ্বারে অবতীর্ণ বৈকুণ্ঠবার্তা শ্রবণ করা কর্তব্য। বর্তমানে আমরা পরিচ্ছিন্ন ভূমিকায় অর্থাৎ কুণ্ডরাজ্যে বাস ক’রছি, আমরা যদি এখানে আমাদের mental speculation নিয়ে শাস্ত্র বিচার ক’রতে আরম্ভ করি, তা’হ’লে আমরা বঞ্চিত হ’ব। ‘বুভুক্ষা ও মুমুক্ষার দ্বারা তাড়িত হ’য়ে শাস্ত্র আলোচনা করা’ মানে—শাস্ত্রকে আমাদের অধীন ক’রে ফেলতে চাওয়া; কিন্তু শাস্ত্র—সাক্ষাৎ কৃষ্ণ—কৃষ্ণের অবতার। তিনি ব’লছেন,—

“তদ্বিদ্ধি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া।

উপদেক্ষ্যন্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তদ্বদশিনঃ ॥”

মায়ার প্রভু হওয়ার জন্ত যে চেষ্টা, সেটা—কর্ম্মকাণ্ড। প্রভুত্বমদমস্ত হ’য়ে যে উপদেশ লাভ ক’বার অভিনয় করি, তাতে আমরা বঞ্চিত হই, শাস্ত্র আমাদের কাছে প্রকাশিত হন না। শাস্ত্র শরণাগতের কাছেই প্রকাশিত হন,—

“বস্ত্র দেবে পরাতত্ত্বির্যথা দেবে তথা গুরো।

তন্ত্রৈতে কথিতা স্বর্থাঃ প্রকাশন্তে মহাশ্বনঃ ॥”

যার ভগবানে উত্তমা ভক্তি, পরা ভক্তি অর্থাৎ কর্ম্ম-জ্ঞান-যোগাদিশূভা

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

অহৈতুকী ভক্তি আছে, আবার যেমন ভগবানে, তেমনি শ্রীগুরুদেবেও
ভক্তভক্তি আছে, তাঁর কাছেই শ্রুতির মর্মার্থ প্রকাশ পেয়ে থাকে।
মহাপ্রভুর উপদেশ—

“তৃণাদপি স্তনীচেন তরোরপি সহিষ্ণুনা।

অমানিনা মানদেন কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ ॥”

যে সময় ‘তৃণাদপি স্তনীচ’ থাকা যাবে, সেই সময় হরিকীর্তন
হ’বে ; . একটুকু উঁচু হ’তে চাইলেই কীর্তন হ’তে ছুটি পেতে হ’বে।

“প্রেমাগ্ননচ্ছুরিতভক্তিবিলোচনেন

সন্তঃ সदैব হৃদয়েহপি বিলোকয়ন্তি।

যং শ্রীমহানন্দরমচিন্ত্যগুণস্বরূপং

গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥”

যখন অদ্বয়জ্ঞান উপস্থিত হয়, তখন Rupture (সংঘর্ষ) ব’লে
কোন কথা এসে উপস্থিত হয় না।

শাস্ত্রী—“মায়াঞ্চ তদপাশ্রয়াম্” এই স্থানে ‘চ’ শব্দের দ্বারা ‘ভগবান্’
ও ‘মায়া’ দুইটি পৃথক্ তত্ত্ব লক্ষিত হ’চ্ছে ?

প্রভুপাদ—‘চ’ শব্দের প্রয়োগ দেখে কেউ কেউ মনে ক’রতে পারেন,
ভগবান্ একটি, আর মায়া আর একটি, এই দুটো জিনিষ ; কিন্তু তা’
নয়। ‘চ’ শব্দের প্রয়োগের তাৎপর্য—মায়া কৃষ্ণেরই শক্তি, কৃষ্ণকে
নির্দেশ ক’রে ‘মায়া’ বলা যায় না অথচ ‘মায়া’ কৃষ্ণ ছাড়া বস্তু নয়।
চতুঃশ্লোকীতে এই কথাটি এইরূপভাবে বলা হ’য়েছে,—

“ঋতেহর্ষঃ যং প্রতীয়েত ন প্রতীয়েত চাত্মনি।”

মায়া ভগবানের বাইরের অঙ্গের একটা শক্তি। শ্রীধরস্বামী টীকায়
ব’লছেন,—‘তদপাশ্রয়াং ঈশ্বরপাশ্রয়াং তদধীনাং মায়াকাশপশুং’। জীব পূর্ণ-

পুরুষের শক্তি—স্বয়ং পূর্ণপুরুষ নহে। পূর্ণপুরুষ কখনও মায়া দ্বারা
অভিভূত হন না; যেহেতু পূর্ণপুরুষের অধীনা—‘মায়া’—

“মায়াধীশ মায়াবশে জীবে ভেদ।”

যারা দরিদ্রতাকেই ‘নারায়ণত্ব’ বলে, তা’রা নারায়ণের মায়ায়
আচ্ছন্ন হ’য়ে কর্মকাণ্ড হ’য়ে পড়ে—ভগবৎসেবা হ’তে বিচ্যুত হয়।
নারায়ণ কখনও মায়া-বশীভূত হন না—লক্ষ্মীপতি নারায়ণ কখনও
‘দরিদ্র’ হন না—ব্রহ্ম কখনও মায়া দ্বারা ফাঁদে প’ড়ে কান্দেন
না; এসকল কথা শ্রীচৈতন্যদেব খুব ভাল ক’রে জানিয়েছেন। কুহ
জীবই কৃষ্ণ-বিশ্বতিলকে আপনাকে কখনও দরিদ্র, কখনও ধনী, কখনও
রাজা, কখনও প্রজা, কখনও বুদ্ধ, কখনও মুখু, কখনও যোগী,
তপস্বী মনে করে; অগুচিং জীবেরই মায়া-দ্বারা অভিভূত হ’বার
যোগ্যতা। নারায়ণ দরিদ্র হন, ব্রহ্ম মায়া দ্বারা ফাঁদে প’ড়ে কান্দেন—এই সকল
কল্পিত দুষ্টমত নিরাস ক’রবার জন্যই শ্রীমদ্ভাগবত ব’লছেন,—তা’ নয়,
ঐ পূর্ণপুরুষ কৃষ্ণের বিশ্বতিল-কলে জীব মায়ায় আচ্ছন্ন হ’য়ে “আত্মানং
ত্রিগুণাশ্রয়ং পরোহপি মনুতেহনর্থং তৎকৃতকাভিপন্যতে।” জীব ‘পর’
হ’য়েও অনর্থকে বহমানন করে। ‘আমি দরিদ্র’, ‘আমি ধনী’ ইত্যাদি
জানই অনর্থ বা স্বরূপ-বিশ্বতিল। ‘পর’ অর্থে—গুণত্রয়ের ব্যতিরিক্ত
অর্থাৎ শুদ্ধস্ব হ’য়েও মায়া দ্বারা আবরণাশ্রিত ও বিকোপাশ্রিত-বৃত্তি-দ্বারা
আবদ্ধ হ’য়ে জীব আপনাকে দরিদ্রাদি বিচার করে; সুতরাং এটা
নারায়ণের দরিদ্রতা-প্রাপ্তি নয়, জীবের কৃষ্ণবিশ্বতিলস্বরূপ মায়া-কবলিত
হ’য়ে অনর্থের বহমানন। যা’রা নারায়ণের দরিদ্রত্ব কল্পনা করে, তা’রা
অনর্থগ্রস্ত জীব। তাই ভাগবত ব’লছেন,—এই অনর্থ-ব্যাধি উপশমের
মহৌষধি—অধোক্জে সাক্ষাদ্ ভক্তিযোগ—

শ্রীশ্রীসরস্বতী-সংলাপ

“অনর্থোপশমঃ সাক্ষাৎক্ৰিয়োগমধোক্ষজে ।”

অক্ষ-বস্তুর সেবায় প্রবৃত্ত হওয়া কৈতবমাত্র । কৰ্ম্ম-জ্ঞান-যোগাদি বুদ্ধি ও মুমুক্সরূপ কৈতবধৰ্ম্মের আশ্রিত হ'য়ে কখনও ভগবানের সেবা লাভ করা যায় না । কৰ্ম্মাবৃত, জ্ঞানাবৃত, যোগাবৃত, তপস্রাবৃত বিদ্ধভক্তি সাক্ষাৎক্ৰিয়োগ নহে ; সুতরাং উহা অধোক্ষজের পাদপদ্ম স্পর্শ ক'রতে পারে না । কাজেই অধোক্ষজে সাক্ষাৎক্ৰিয়োগ না হওয়া পর্য্যন্ত অনর্থেরও উপশম হয় না, অনর্থের উপশম না হওয়ার দরুণ অনর্থগ্রস্ত জীব নানা প্রলাপ ব'কে থাকে—নারায়ণের দরিদ্রত্ব দর্শন করে ! কেবলা ভক্তি বা সেবাপ্রবৃত্তির দ্বারা—approaching tendency নিয়ে কাণ ছুঁটোকে সর্ষদা সাধুর কাছে খাড়া ক'রে রাখলে একমাত্র সে-জগতের বস্তুর খবর পাওয়া যায় । বিষ্ণু-পরতন্ত্রকে ইতরদেবসামাগ্ৰে কল্পনা করা অনর্থ-ব্যারামীর একটি স্বভাব, তাই সূচিকিংসক ব্যাসদেব তাঁ'র নিদান-গ্রন্থে সাবধান ক'রেছেন,—

“অৰ্হ্যে বিষ্ণৌ শিলাধীশু কৃষ্ণ নরমতিবৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধি-

বিষ্ণোৰা বৈষ্ণবানাং কলিমলমথনে পাদতীর্থেহম্বুদ্ভিঃ ।

শ্রীবিষ্ণোনাম্নি মন্ত্রে সকলকলুষহে শব্দসামান্ত-বুদ্ধি-

বিষ্ণৌ সর্কেশ্বরেণে তদিতরসমধীর্ষস্ত বা নারকী সঃ ॥”

যে ব্যক্তি পূজার বিগ্রহে শিলাবুদ্ধি, বৈষ্ণব-গুরুতে মরণশীল মানব-বুদ্ধি, বৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধি, বিষ্ণু-বৈষ্ণব-পাদোদকে মলবুদ্ধি, সকলকলুষ-বিনাশী বিষ্ণু-নাম-মন্ত্রে শব্দসামান্ত-বুদ্ধি এবং সর্কেশ্বর বিষ্ণুকে অপর দেবতার সহ সমবুদ্ধি করে, সে নারকী ।

এসব কথা ব'লেই ষাঁদের বাস্তবসত্যে হৃদয় আদর নাই, তাঁ'রা ব'লবেন,—বৈষ্ণবশাস্ত্রে বিষ্ণুকে বড় ক'রে ভুলেছেন, শৈবশাস্ত্রে

শিবকেই বড় ক'রে বলা হ'য়েছে, শাক্তগণ শক্তিকেই সবচেয়ে বড় ব'লেছেন, গাণপতাগণ গণপতিকে সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ ব'লেছেন, সৌরগণ সূর্য্যকে শ্রেষ্ঠ ব'লেছেন; সুতরাং সবই সমান। যে যার দেবতাকে বড় ক'রে সাজিয়েছে। বেদশাস্ত্রে অগ্নি, বায়ু, বরুণ, বিষ্ণু—সকলেরই যখন কথা আছে, তখন বিষ্ণু ইতর দেবতাগণেরই সমপরিমাণ-ভূক্ত,—এরূপ কথা বাস্তব সত্য বা অদ্বয়জ্ঞানে বিশ্বাসের অভাব হ'তেই অনর্থযুক্ত ব্যক্তির বিচারে এসে উপস্থিত হয়; এটা একটা Sophistry বা একপ্রকার Scepticism (সন্দেহবাদ)। Sophistগণ ব'লে থাকেন,—“The (individual) man is the measure of all things.” Different men judge differently and one man's opinion is as good as another. “So many men, so many minds” ‘ভিন্নরুচিহি লোকাঃ’। এ'কে পাশ্চাত্য দার্শনিকগণ ‘relativism’ বলেন, কারণ it makes our opinions about things to be relative to our mental constitutions. এ সব empiricism (অভিজ্ঞতাবাদ) হ'তে প্রসূত Scepticism (সন্দেহবাদ) অথবা Agnosticism (অজ্ঞেয়তাবাদ) এর প্রকার-ভেদ। এতে Absolute Truth বা বাস্তব সত্যের প্রতি আদর নাই—মুখে আদর দেখালেও কার্যতঃ নাই। এসকল নাস্তিকতার প্রকারভেদ মাত্র। বাস্তব-সত্যাত্মনির্গম—নির্ম্মংসর, তাঁরা বলেন,—

“কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্।”

“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ।

অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্ব্বকারণকারণম্॥”

কৃষ্ণই—অখিলরসায়নসিদ্ধি। পাঁচ প্রকার রসে তত্ত্ববিত্তারসিকভক্ত-গণের অহুগত হ'য়ে তাঁ'র সেবা ক'রতে হ'বে।

শ্রী শ্রীসরস্বতী-সংলাপ

“আরাধ্যো ভগবান্ ব্রজেশতনয়স্তদ্ধাম বৃন্দাবনং
রম্যা কাচিদুপাসনা ব্রহ্মবধূবর্গেণ যা কল্পিতা ।
শ্রীমদ্ভাগবতং প্রমাণমমলং প্রেমা পূমর্থো মহান্
শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভোর্মতিমিদং তত্রাদরো নঃ পরঃ ॥”

এ সকল উপলক্ষি যিনি করিয়ে দেন, তিনিই দিব্যজ্ঞানপ্রদাতা
গুরুদেব ; সেই গুরুদেবের নিকটই উপনীত হ’তে হ’বে,—

“তস্মাদ্ গুরুং প্রপত্তেত জিজ্ঞাসুঃ শ্রেয় উত্তমম্ ।

শাস্ত্রে পরে চ নিষ্কাতং ব্রহ্মণ্যুপশমাশ্রয়ম্ ॥”

হরিকথা বা ভাগবত এইরূপ গুরু-বৈষ্ণবের নিকট শ্রবণ ক’বুতে
হ’বে। কেবল অলুসার-বিসর্গওয়ালা ব্যক্তির নিকট নহে—পরোপদেশে
পণ্ডিতের নিকট নহে, আচরণশীল মহাভাগবতের নিকট,—

“যাহ ভাগবত পড় বৈষ্ণবের স্থানে ।

একান্ত আশ্রয় কর চৈতন্য-চরণে ॥

চৈতন্যের ভক্তগণের নিত্য কর সদ ।

তবে জানিবা সিদ্ধান্ত-সমুদ্র-তরঙ্গ ॥”

অনুক্ষা হরিকীৰ্ত্তন ক’বুতে হ’বে। মহাপ্রভু আমাদেরিগকে শিক্ষা
দিয়েছেন,—“কীৰ্ত্তনীয়ঃ সদা হরিঃ”। ‘সদা’ শব্দে কালের কোন ব্যবধান
নাই, জানা যাচ্ছে। মাহুষের মুহূর্ত্ত মাত্রও অগ্র কোন কাজ নাই—
কৰ্ত্তব্য নাই, হরিকীৰ্ত্তন ছাড়া ; এমন কি পশু-পক্ষীর কাছেও হরিকথা
কীৰ্ত্তন ক’বুতে হবে। অনভিজ্ঞ লোকে আমাদেরিগকে উন্নত বলুক, অবুঝ
বলুক, ক্ষতি নাই—

পরিবদতু জনো যথা তথা বা

নহু মুখো ন বয়ং বিচারয়ামঃ ।

হরিরসমদিরামদাতিমত্তা:

ভূবি বিলুষ্ঠান নটান নির্কিশামঃ ॥

আপনাকে অনেক কষ্ট দিলাম। আপনি যখন ভাগবত আলোচনা করেন, তখন আপনি এসকল অনেক কথাই শুনে থাকবেন।

শাস্ত্রী—যদি আপনার গ্যার গুরু পাঠ, তবেই ভাগবত আলোচনা সম্ভব। আপনি আমাকে যথেষ্ট কৃপা করলেন। ভক্তির স্বরূপটি জানিয়ে দিলেন।

প্রভুপাদ—কালী-হিন্দুবিষয়বিজ্ঞানে যখন অচিন্মাত্রবাদ ও চিন্মাত্রবাদ বিচার এবং চিদ্ভিলাস সিদ্ধান্তের কথামাত্র উল্লেখ করেছিলাম, তখন মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতবর শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ তর্কভূষণ মহাশয় কিছু চিদ্ভিলাসের কথা শুনে চেয়েছিলেন।

শাস্ত্রী—মহামহোপাধ্যায় প্রমথ নাথ তর্কভূষণ আমার বৈবাহিক।

প্রভুপাদ—এবার কুরুক্ষেত্রে শুভমন্তপক্ষে সূর্যোপরাগচ্ছলে পূর্বকালে যে রাধাগোবিন্দের মিলন হয়েছিল, সেই অভিনয়ের সেবা করবার জন্য —সেই লীলার উদ্দীপনার জন্য বাংলাদেশ হ'তে আমরা বহুলোক খায় যাচ্ছি। এবার সূর্যগ্রহণের সময় কুরুক্ষেত্রে সেই ভাগবতী-লীলার অভিনয় হবে। আপনার অতিরিক্ত সময় হয়ে যাচ্ছে, আপনাকে আর আমি কষ্ট দিতে চাই না। আমাদের অল্প কাজকর্ম নাই, আমরা এ' সকল কথা নিয়েই দিনরাত কাটাতে পারি।

শাস্ত্রী—এতে আমার কোনই কষ্ট হচ্ছে না, বরং আপনার উপদেশ লাভ করে আমি আজ ধন্য হ'লাম।

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত গৌরীনাথ শাস্ত্রী মহাশয় এই কথা বলিয়া ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিলেন এবং বাইবার জন্য দণ্ডায়মান হইলেন। শ্রীল প্রভুপাদ

দ্বিতীয় সর্গ-সংলাপ

তাঁহাকে 'হারমণিষ্ট বা সজ্জনভোষণী,' 'গোড়ীয়' এবং 'নদীয়া-প্রকাশ'— এই পারমাধিক পত্রগুলি উপহার-স্বরূপ প্রদান করিলেন। 'দৈনিক-নদীয়া-প্রকাশ' দর্শনে শাস্ত্রী মহাশয় বিশেষ আশ্চর্য্যাব্বিত ও আনন্দিত হইয়া বলিলেন,—আগনাদের দৈনিক কাগজও আছে! পরমাধিকারের দৈনিক কাগজ! বিশেষতঃ বাংলার মত স্থানে সম্পূর্ণ নূতন ও অভিনব!

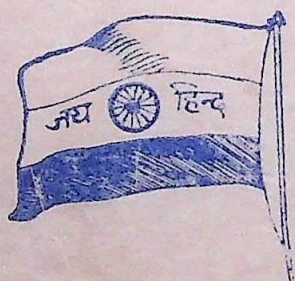
প্রভুপাদ—মহাপ্রভুর আদেশ,—“কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ”। লোকে রোজ রোজ হরিকথা শুধুক। জগতের লোক প্রত্যহ গ্রাম্যকথা শুনার জন্য গ্রাম্যবার্তাবহ পাঠ ক'রে থাকে, পরস্পর দেখাশুনা হ'লে গ্রাম্য আলাপ ক'রে থাকে, গ্রাম্যবার্তার আবহাওয়া তা'দিগকে সব সময়ই ঘিরে রেখেছে। আমরা। ব'লছি,—রোজ রোজ চৈতন্ত-কথা শ্রবণ করুক, পরস্পর দেখা-শুনা হ'লে চৈতন্ত-কথা আলাপ-প্রলাপ করুক, অনুরূপ চৈতন্ত-কথার আবহাওয়ার ভিতরে শ্বাস-প্রশ্বাস গ্রহণ করুক, জগতে যেন চৈতন্ত-কথা ছাড়া আর অচৈতন্ত-কথা না থাকে। চৈতন্তানুশীলন অনুরূপ সঙ্গীত রাক্ষতে হ'লে আমাদেরিগকে অনুরূপ চৈতন্তের কথার ভিতরে থাকতে হ'বে। আজ অচৈতন্তবাদী বহু লোকের বাধা-বিলম্ব এবং বহু লোকের পরিশ্রম, অর্থব্যয় স্বীকার ক'রে প্রত্যহ—অনুরূপ হরিকথা-কীর্তনের ব্যবস্থা হ'চ্ছে, অচৈতন্ত বিশ্ব এমন অনর্থ-রোগে প্রপীড়িত হ'য়ে র'য়েছে—এমন অচেতনতার নেশায় আচ্ছন্ন হ'য়ে রয়েছে যে, তার মঙ্গলের উষ্মাটি গ্রহণ ক'রবে না, আর বাদবাকী সব ক'রবে, চৈতন্তকথা কিছুতেই শুনে চাইবে না।। প্রাণ, অর্থ, বুদ্ধি—সব খরচ ক'রে অচৈতন্ত-কথা শুনে—নিজের কুমদল নিজে ডেকে আনবে—কুপথ্য খেয়ে খেয়ে রোগ

আরো বৃদ্ধি ক'রবে—শেষে মরকে চ'লে যাবে, তথাপি রোজ রোজ একটুকু করে চৈতন্তের কথা শুনলে কত মঙ্গল হ'তে পারে—কত সুবিধা হ'তে পারে, সেই মঙ্গল—সেই সুবিধা কিছুতেই নেবে না। কিছুতেই মঙ্গল নেবো না—এটা যেন প্রতিজ্ঞা ক'রে তারা বসে রয়েছে ; তথাপি অচৈতন্ত-জগতের সমস্ত বাধা-বিপত্তির পাহাড় যেন উপড়ে ঠেলে ফেলে চৈতন্ত-ভক্তগণ রোজ রোজ চৈতন্তের বার্তাবহ নদীয়া-প্রকাশকে জগতে প্রকাশ ক'রছেন।

শাস্ত্রী—পারমাণিক দৈনিকপত্র বাস্তবিকই বিশেষ আশ্চর্যের কথা।

শাস্ত্রী মহাশয় এই কথা বলিয়া পুনরায় প্রভুপাদকে প্রণতি-সম্ভাষণ পূর্বক গৃহাভিমুখে গমন করিলেন। কিছুকণ পরে পণ্ডিত শাস্ত্রী মহাশয় পুনরায় সিদলি স্বাধীনরাজের বাংলায় (যে স্থানে প্রভুপাদ ধুবড়ীতে থাকা-কালে অবস্থান করিতেছিলেন) আগমন করিয়া 'গৌড়ীয়-সম্পাদকের নিকট শাস্ত্রী মহাশয়ের অনূদিত ও ব্যাখ্যাত 'নারদীয় ভক্তিসুত্র' গ্রন্থখানি শ্রীল প্রভুপাদের শ্রীকর-কমলে অর্ঘ্যরূপ প্রদান করিবার জন্ত দিয়া গেলেন।

নামশ্রেষ্ঠং মনুমপি শচীপুত্রমত্র স্বরূপং
রূপং তস্তাগ্রজমুরুপূরীং মাথুরীং গোষ্ঠবাটীম্ ।
রাধাকুণ্ডং গিরিবরমহো ! রাধিকামাধবাশাং
প্রাপ্তো যন্ত প্রথিত-কপয়া শ্রীগুরুং তং নতোহস্মি ॥



दि डोगिनियन प्रेम' एलाहावाद ।